



VESZPRÉM MEGYEI RENDŐRFŐKAPITÁNYSÁG

8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2. ☎: 88/544-661, 428-022/10-04,
fax: 428-022/11-34
✉: 8201 Vp. Pf. 80 torekis@veszprem.police.hu



Szám. 19000/297-105/2014. ált.

A Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján,
a Balatonfüred, Fürdő u. 15. szám 1376. hrsz. alatti
Balatonfüredi Rendőrkapitányság „B” épület átalakítás, bővítés tárgyban
lefolytatott közbeszerzési eljárás során összegzés az ajánlatok elbírálásáról
a 92/2011. (XII.30) NFM rendelet 9. sz. melléklete szerinti formátumban

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, (a továbbiakban: VMRFK)
8200. Veszprém, Bajcsy u. 2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Balatonfüred, Fürdő u. 15. szám 1376. hrsz. Balatonfüredi Rendőrkapitányság „B” épület
átalakítás, bővítés”

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7)
bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján: az építési beruházás becsült értéke nem éri el a
150 millió Ft-ot.

Az ORFK, a VMRFK, illetve Balatonfüred Város Önkormányzata 2009. március 26-án
háromoldalú megállapodást kötött, (2013. augusztus 07-én módosításra került) amelyben az
ORFK 2009-2013 években összesen 30.000 eFt, Balatonfüred Város Önkormányzata pedig
2009-2013 években összesen 35.000 eFt összeggel támogatja a Balatonfüred
Rendőrkapitányság épületeinek a felújítását. 2009, illetve 2010. évben megvalósult a
kapitánysági épület homlokzatának szigetelése, majd ezt követően 2012. évben elkészült a
háromoldalú megállapodásban rögzített un. „B” épület felújításának építésengedélyezési,
illetve kiviteli terve. A „B” épület felújításával, átépítésével a kapitányság újkondicionáló
teremhez, azt kiszolgáló vizesblokkhoz, és 2 db közterületről megközelíthető szolgálati
lakáshoz jut.

Az önkormányzat által nyújtott támogatás elszámolási határidejének betarthatósága és épület speciális jellegét is figyelembe véve döntött a Veszprém MRFK vezetése a hirdetmény nélküli eljárás alkalmazása mellett.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

19000/297-3/2014. ált. ügyirat számú ajánlattételi felhívást küldtünk ki 2014. január 20. napján, 8 (nyolc) vállalkozás részére:

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel lefolytatott tárgyalás után, a Min-Tech Kft. végleges ajánlata: nettó 61.181.882.- forint, volt. Tekintettel arra, hogy a VMRFK- nak összességében nettó 32.548.819 forint összegű pénzügyi fedezet áll rendelkezésére a Balatonfüred, Fürdő u. 15. szám 1376. hrsz. Balatonfüredi Rendőrkapitányság „B” épületének átalakítására, bővítésére, a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közbeszerzési eljárás eredménytelen, mivel az ajánlattevő nem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

A Bíráló bizottság 19000/1018-13/2014. ált. számú jegyzőkönyvében a fenti tényállást megállapította, és javasolta a VMRFK vezetőjének, mint döntéshozónak, hogy az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek. A VMRFK vezetője a jegyzőkönyv jóváhagyásával az eljárást eredménytelennek nyilvánította a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidő lejártáig 2 (kettő) ajánlat érkezett.

1. Min-Tech Kft. székhelye: 8200. Veszprém, Hársfa u. 25.

2. ALPIKUM-PONTHU Kft 1028 Budapest Piszke u. 50.

Az ajánlatételi határidő lejártát követően 1 (egy) ajánlat érkezett.

1. BÓTAKŐ Kft. 8500 Pápa Tapolcafüi u. 27.

Részajánlat-tételi lehetőség nem volt.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe

1) Min-Tech Kft. székhelye: 8200. Veszprém, Hársfa u. 25.

Alkalmasság indokolása:

A Bíráló bizottság megállapította, hogy a Min-Tech Kft.:

- az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 11.) pontjában előírt nyilatkozatokat becsatolta,
- az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 12.) pontjában előírt nyilatkozatokat becsatolta a klasszikus igazolási mód szerint valamint az alkalmasság minimum követelményeinek is megfelel az általa becsatolt nyilatkozat alapján,
- az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 13.) pontjában előírt nyilatkozatokat becsatolta a klasszikus igazolási mód szerint az előírt referencia-igazolással, valamint a szakember adatait tartalmazó iratot is, az alkalmasság minimum követelményeinek is megfelel az általa becsatolt nyilatkozat alapján,
- az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 7. sz. mellékletében felsorolt igazolásokat, nyilatkozatokat teljes körűen csatolta.

A Bíráló bizottság a fentiek alapján 19000/1018-9/2014. ált. számú jegyzőkönyvében egyhangúlag megállapította, hogy a Min-tech Kft. ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró okok nem állnak fenn. Ez alapján a bizottság javasolta a döntéshozónak, hogy a Min-tech Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

A VMRFK vezetője, mint döntéshozó Bíráló bizottság javaslatát elfogadta, és 19000/1018-9/2014. ált. számú jegyzőkönyvében szereplő javaslatát jóváhagyta, ezzel Min-Tech Kft ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

Értékelési szempont:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal
szorzott
értékelési
pontszámok
összegei
ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlatokat Bíráló bizottsági 2014. február 18. napján 10. óra 09. perckor kezdődő ülésen a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 63. § (1) és (3) bekezdése alapján megvizsgálta.

A bizottság eljárása során megállapította, hogy a 19000/297-57/2014. ált. számon iktatott átadás-átvételi jegyzőkönyv, alapján a Bótakő Kft. ajánlatának átvételi időpontja 2014. február 13. napján 10. óra 03. perc, azaz az ajánlatételi határidő lejártát követő időpont, így a Bótakő Kft. az ajánlatát nem a Kbt. 61. § (1) bekezdésben meghatározott módon, azaz nem az ajánlatételi határidő lejártáig nyújtotta be, hanem a határidő lejártát követően.

Továbbá a bizottság megállapította, hogy a Bótakő Kft. az ajánlatát nem 19000/297-2/2014. ált. számú ajánlattételi felhívás és dokumentáció 15.-16. pontjában meghatározott ajánlattételi határidőben nyújtotta be.

A Bótakő Kft. által benyújtott ajánlattal összefüggésben a fentiek alapján a bizottság megállapítja, hogy az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

A bizottság javasolta a döntéshozónak, azaz a VMRFK vezetőjének hogy a Bótakő Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek.

A VMRFK vezetője, mint döntéshozó a Bíráló Bizottság 19000/1018-4/2014. ált. számú jegyzőkönyvében szereplő javaslatát jóváhagyta és a Bótakő Kft. ajánlatát VMRFK részére a Balatonfüred, Fürdő u. 15. szám 1376. hrsz. Balatonfüredi Rendőrkapitányság „B” épület átalakítás, bővítés” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Továbbá a Bíráló bizottság 2014. február 18. napján 10. óra 09. perckor kezdődő ülésen és 2014. február 19. napján 14. óra 00. perckor kezdődő ülésein a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 63. § (1) és (3) bekezdése alapján megvizsgálta az ALPIKUM-PONTHU Kft ajánlatát.

A Bíráló bizottság munkája során letöltötte az ALPIKUM-PONTHU Kft. és a B és B Bau Kft az ALPIKUM-PONTHU Kft. által alvállalkozóként bevonni kívánt cégadatait a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium ingyenes cégnyilvántartásából.

A cégszűrés körében a B és B Bau Kft. „Cégbetekintés kivonat”-a alapján a bizottság megállapította, hogy a B és B Bau Kft-vel szemben „a felszámolás kezdetének időpontja 2014. február 19.”, továbbá a B és B Bau Kft-re vonatkozó „Csoportosított céginformáció” szerint, a Kft. képviselőjére jogosult 2014. 02. 19-től a „HUNYADI” Válságmenedzser és Felszámoló Zrt., képviselőjében dr. Czender Éva felszámolóbiztos. A B és B Bau Kft. „Tárolt cégkivonat”-a szerint a Kft-vel szemben végrehajtás elrendelésére került sor 2013. május 6-án.

A cégszűrés körében a bizottság megállapította továbbá, hogy Az ALPIKUM-PONTHU Kft. „Tárolt cégkivonat”-ában a cég tevékenységi körében csak a főtevékenység szerepel, amely „épületépítési projekt szervezése”.

A fenti cégszűrés alapján a bizottság egyhangúlag megállapította, hogy a B és B Bau Kft-t, mint az ALPIKUM-PONTHU Kft. alvállalkozóját ki kell zárni a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont alapján, mivel a Kbt. 56. § (1) bekezdés a) pontjában felsorolt kizáró okok közül felszámolási eljárás van ellene folyamatban.

A fenti cégszűrés alapján továbbá a bizottság megállapította, hogy az ALPIKUM-PONTHU Kft., mint ajánlattevő tevékenységi köre („épületépítési projekt szervezése”) nem terjed ki jelen eljárás tárgyára (építőipari kivitelezésre), ezért az ajánlattételi felhívásban és dokumentáció 12.)-13.) pontjaiban előírt gazdasági és pénzügyi valamint műszaki és szakmai alkalmassági feltételeket és ezáltal a szerződést sem tudja teljesíteni.

A fentiek alapján a bizottság a Kbt. 98. § (2) bekezdése alapján elvégzett vizsgálat alapján, egyhangúlag megállapította, hogy az ALPIKUM-PONTHU Kft. nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek, alkalmatlan a szerződés teljesítésére, továbbá hogy érvénytelen az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés c)-d) pontjaiban írtak alapján tekintettel arra, hogy a B és B Bau Kft-t ki kellett zárni az eljárásból illetve az ALPIKUM-PONTHU Kft. nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A bizottság megállapította, hogy a Kbt. 74. § (4) bekezdése alapján, mivel az ALPIKUM-PONTHU Kft. ajánlata érvénytelen, az ajánlatkérőnek, azaz a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságnak nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

A fentiek alapján a Bíráló bizottság javasolta a döntéshozónak, azaz a VMRFK vezetőjének, hogy az ALPIKUM-PONTHU Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 74. § (1) bekezdés c)-d) pontjaiban írtak alapján.

A VMRFK vezetője, mint döntéshozó, a Bíráló Bizottság 19000/1018-9/2014. ált. számú jegyzőkönyvében szereplő javaslatát jóváhagyta. Az ALPIKUM-PONTHU Kft. ajánlatát a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére a Balatonfüred, Fürdő u. 15. szám 1376. hrsz. Balatonfüredi Rendőrkapitányság „B” épület átalakítás, bővítés” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás során a Kbt. 74. § (1) bekezdés c)-d) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

- 15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja


16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2014. március 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
Az eljárás eredményéről szóló NFM kiértékelés követően, 3 munkanapon belül.

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

Veszprém, 2014. március 19.

Tisztelettel:


dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány

