



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
XV. Kerületi Rendőrkapitányság  
Szabálysértési Hatósága

Ügyszám: **01815/139-8/2026. szabs.**

Tárgy: **Pál Gábor szabálysértési ügye**

## H A T Á R O Z A T

**Pál Gábor** (szül.: Budapest 12, 1973.12.09, an.: Horváth Magdolna) eljárás alá vont személyt a Szabálysértési Hatóság

**A közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés szabálysértés elkövetése miatt**

**39.000 (harminckilencezer) forint pénzbírsággal sújtja**  
és  
**a lefoglalt**  
**2 darab konyhakés**  
**elkobzását és megsemmisítését rendeli el.**

A pénzbírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül banki átutalással a **BRFK** Magyar Államkincstár által vezetett **10032000-01040786-00000000** központosított bírság beszedési számlájára kell befizetni. Magyarország területén kívül a befizetést az IBAN kód: **HU59100320000104078600000000** számlaszámra kell teljesíteni (SWIFT/BIC kód: HUSTHUHB (MANEHUHB)). Átutalásnál a közlemény rovatban fel kell tüntetni a megbüntetett személy nevét és az ügyiratszámot. A bírságot a hatóság által rendszeresített elektronikus eszközön (POS terminálon) vagy a Rendőrség <https://ugyintezes.police.hu/> internetes oldalán keresztül elektronikus úton is megfizetheti. Amennyiben a határozatot postai úton kézbesítették, a befizetés az ahhoz mellékelt készpénz-átutalási megbízásokon (csekkeken) is történhet.

Amennyiben fizetési kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, illetve a fizetendő pénzbírságot **36 (harminchat) óra** közérdekű munka végzésével nem váltja meg, a szabálysértési hatóság a meg nem fizetett, meg nem váltott pénzbírság **6 (hat) nap** szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása céljából az ügy iratait megküldi az illetékes járásbíróságnak. Az elzárásra átváltoztatás során a pénzbírság hátralékaként jelentkező minden 6500 forint után 1 nap elzárást kell számítani. Az elzárásra történő átváltoztatásról a **Pesti Központi Kerületi Bíróság** dönt.

**Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása érdekében a pénzbírság befizetésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő nyolcadik napig személyesen jelentkezhet az állami foglalkoztatási szervnél (munkaügyi központnál).** (Hat óra közérdekű munka végzésével 6500 forint bírságot tekintek lerovottnak). Ennek elmulasztása esetén a meg nem fizetett pénzbírságot szabálysértési elzárásra kell átváltoztatni.

Tájékoztatom, hogy a meg nem fizetett pénzbírság közérdekű munkával történő megváltása esetén az elkövető **saját költségén a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított 15 munkanapon belül köteles** a foglalkoztathatósági szakvéleményt az illetékes állami foglalkoztatási szervnél bemutatni.

Tájékoztatom, hogy nem lép a meg nem fizetett pénzbírság helyébe szabálysértési elzárás, ha az

Cím: 1152 Budapest Széchenyi tér 5.

Telefon: (06-1) 231-3450,

e-mail: 15rk@budapest.police.hu KÉR azonosító: ORFK BRFK XV SZB

elkövető a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos, illetve napi rendszeres, életfenntartó, fekvőbeteg-ellátásban részesülő személy, várandósság tizenkettedik hetét elérő nő, tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy. A pénzbírság meg nem fizetése esetén a fentebb felsorolt személyeknél a szabálysértési hatóság a tartozás **adók módjára történő behajtását** rendeli el. Az adók módjára történő végrehajtás költsége is az elkövetőt terheli.

A tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, valamint fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodó személy a kiszabott pénzbírságot közérdekű munkavégzéssel - a fentebb leírt feltételek (jelentkezési határidő, foglalkoztathatósági szakvélemény bemutatási kötelezettsége) teljesülése esetén - megválthatja.

A határozattal szemben nincs helye kifogás benyújtásának, azonban a határozat kézbesítésétől számított **8 napon belül** az eljárás alá vont személy vagy képviselője a szabálysértési hatóságtól **meghallgatást** kérhet. A kérelem a végrehajtásra halasztó hatályú. Ha az arra jogosult nem nyújt be meghallgatási kérelmet, a határozat az átvételtől számított 9. napon jogerőre emelkedik. Az eljárás alá vont személy a kérelmet a meghallgatás megkezdéséig visszavonhatja, ebben az esetben úgy kell tekinteni, mintha nem terjesztett volna elő kérelmet. Amennyiben a meghallgatás tartása iránti kérelemben azt kéri, hogy a szabálysértési hatóság hallgassa meg, az idézésére kerül sor. A meghallgatás tartása iránti kérelemben – a határozat tájékoztató részében foglaltak alapján – vallomását is megteheti, amellyel elkerülhető a hatóság előtti megjelenés. Az írásbeli vallomás nem zárja ki, hogy az eljárás alá vont személyt utóbb a meghallgatása céljából a szabálysértési hatóság idézze. Ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, illetve az akadály felmerülésekor haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta.

Az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett meghallgatási kérelmet a szabálysértési hatóság elutasítja. Az elutasítással szemben az eljárás alá vont személy és képviselője a közléstől számított 8 napon belül panasszal élhet. A panaszt a szabálysértési hatóságnál kell benyújtani.

## I N D O K O L Á S

Szabálysértési eljárás indult hatóságomnál a BRFK XV.kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály feljelentése alapján Pál Gáborral szemben a közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés elkövetése miatt.

A feljelentés adatai alapján Pál Gábor 2026. 03. 04. napján 18 óra 40 perc körüli időben Budapest XV.kerület. ker. Páskomliget utca 49. szám alatti helyen tartózkodott, amikor a rendőrök ellenőrzés alá vonták. A rendőrök nevezett személy ruházatát, valamint csomagját átvizsgálták, amely során nevezett személynél feltalálásra került 1 db 8,2 cm pengehosszúságú okkersárga nyelű konyha kés, 1 darab 19,5 cm pengehosszúságú Prestige kenyérvágó kés, amely közbiztonságra különösen veszélyes eszköznek minősül.

A rendőri intézkedés alkalmával jegyzőkönyv készült a dolog visszatartásáról, mivel az olyan eszköz, amely a 175/2003. (X.28.) Korm. rendelet alapján közbiztonságra különösen veszélyes eszköznek minősül. A közbiztonságra különösen veszélyes eszközt tilos közterületen, illetve nyilvános helyen birtokolni, melyet a 2012. évi II. törvény 18. § (1) bekezdés b) pontja alapján el kell kobozni.

A Szabálysértési Hatóság a kést lefoglalta és T-6/2026 számon nyilvántartásba vette.

A közbiztonságra különösen veszélyes eszközökről szóló 175/2003. (X.28.) Kormány rendelet mellékletének a) pontja alapján közbiztonságra különösen veszélyes eszköznek minősül az olyan szűrő-vagy vágóeszköz, amelynek szűrőhosszúsága vagy vágóéle a 8 cm-t meghaladja .

A rendelet 3. § (1) bekezdése alapján jogszabály eltérő rendelkezése hiányában tilos a közbiztonságra különösen veszélyes eszközt közterületen, nyilvános helyen -ideértve az ott lévő járművek belső tereit is -, valamint közforgalmú közlekedési eszközön birtokolni.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 198. § (1) bekezdése alapján aki a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök birtoklására, szállítására, forgalmazására vonatkozó szabályokat megszegi, szabálysértést követ el .

A Szabs tv. 18. § (1) bekezdés b) pontja értelmében el kell kobozni azt a dolgot melynek birtoklása jogszabályba ütközik, vagy amely veszélyezteti a közbiztonságot.

A rendelkezésre álló adatok, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a Szabálysértési Hatóság megállapította, hogy Pál Gábor cselekményével szabálysértést követett el azért, hogy közterületen a közbiztonságra különösen veszélyes eszköz birtoklására vonatkozó szabályokat megszegte, ezért a Szabálysértési Hatóság a rendelkező részben foglalt szabálysértés elkövetését bizonyítottanak találta.

**A rendelkezésre álló adatok alapján a szabálysértés elkövetését bizonyítva látom, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

**Pál Gábor** cselekményével megvalósította a 175/2003. (X. 28.) Korm. rendelet (a közbiztonságra különösen veszélyes eszközökről szóló) 3. § (1) bekezdésébe ütköző, és a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 198. § (1) bekezdése szerint minősülő a közbiztonságra különösen veszélyes eszközzel kapcsolatos szabálysértés szabálysértést, melyet a jogszabályok **200.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal rendelnek büntetni.**

A lefoglalt dolog elkobzását rendeltem el, mivel annak birtoklása jogszabályba ütközik.

Megállapítottam, hogy szabálysértés miatt két éven belül - a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai alapján - szabálysértési hatóság/bíróság jogerősen elmarasztalta  
- helyszíni bírsággal sújtották.

Ezt a tényt az elmarasztalás mértékének megállapításakor figyelembe vettem.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon, mert ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik.**

Tájékoztatam, hogy a pénzbírság részletekben történő megfizetésének engedélyezése, illetve halasztása iránt a pénzüsszeg befizetésére rendelkezésére álló időszak (jogerőtől számított 30 nap) alatt kérelmet terjeszthet elő.

## TÁJÉKOZTATÁS

Tájékoztatam, hogy Önnek joga van a képviselőhez, az Ön érdekében törvényes képviselője, vagy az írásban meghatalmazott nagykorú személy is eljárhat. Amennyiben a meghatalmazást a képviselőjétől visszavonja, az eljárás bármely szakaszában új képviselőnek adhat meghatalmazást, ez azonban a hatóságot a korábbi eljárási cselekmények megismétlésére nem kötelezi. Meghallgatása során a vallomástételt megtagadhatja, ez azonban az eljárás folytatását nem akadályozza. Joga van megismerni a szabálysértési eljárás alapját képező cselekmény lényegét, betekinthez az eljárási iratokba, azokról másolatot készíthet, illetve készíttethet, indítványt tehet és

kérdéseket intézhet a hatóság képviselőjéhez és az eljárás többi résztvevőjéhez. Az eljárásban joga van mind szóban mind írásban az anyanyelvét, regionális vagy kisebbségi nyelvét, vagy az általa ismertként megjelölt más nyelvet használni. Amennyiben a magyar nyelvet nem beszéli, nem érti, tolmácsot, fordítót vehet igénybe.

Tájékoztatom, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § (1) bekezdése alapján lehetősége van a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt ügyeit a digitális térben intézni, amelynek során ügyintézési cselekményeit elektronikusan kell végeznie, illetve nyilatkozatait elektronikus úton kell megtennie a hatóság felé az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevételével.

A DÁP tv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a gazdálkodó szervezet, b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett jogalany, akinek az ügy intézése során az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevétele kötelező.

Az elektronikus űrlapok a <https://ugyintezes.police.hu> címen elérhető Rendőrség Ügyintézési portálján, az Ügyintézés/Elektronikus tájékoztatások menüpontban található a megfelelő témacsoport és ügycsoport kiválasztásával.

Az eljáráshoz kapcsolódó elektronikus űrlapok a következő linken érhetők el: <https://ugyintezes.police.hu/hu/elektronikus-tajekoztatasok?szakterulet=igazgatasrendeszeti-szakterulet&ugycsoport=szabalysertesi-ugyintezes>.

A meghallgatási kérelemben tett vallomásnak tartalmaznia kell a hamis vád következményeinek megismerésére és tudomásulvételére, valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az írásbeli vallomása mellett a meghallgatását nem kéri, továbbá saját kezűleg írt vallomás esetén a saját kezű aláírást, papíralapú okiratba foglalt vallomás esetén az aláírás vagy kézjegy bíróval vagy közjegyzővel történő hitelesítését, továbbá megtehető elektronikus kapcsolattartás útján is.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 268. § (1) bekezdése alapján, aki más hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, illetve aki más ellen bűncselekményre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására, a hamis vád büntetést követi el, amit a törvény büntetni rendel.

A Btk. 268. § (5) bekezdése alapján, aki más hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével azért vádol hamisan, mert gondatlanságból nem tud arról, hogy tényállítása valótlan, vagy a bizonyíték hamis, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény büntetni rendel.

A Btk. 269. §-a alapján, aki más hatóság előtt szabálysértéssel vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegéssel hamisan vádol, aki más hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlója előtt fegyelmi vétséggel hamisan vádol, illetve aki más ellen szabálysértésre, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegésre vagy fegyelmi vétségre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény úgyszintén büntetni rendel.

Az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.

#### **Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:**

- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 98. §, 102. §, 103. §

- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 10. §, 11. §, 12. §, 13. §, 94. §, 95. §, 96. §, 141. §, 142. §
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 18. § (1) bekezdés

Budapest, időbélyegző szerint

.....  
Szabadi Gábor r. hdgy  
előadó

**Erről értesülnek:**

1. Pál Gábor
2. Ügyirat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
01815/139-8/2026.szabs