

**Megküldött oldalak száma:** 9 oldal

**Tárgy:** A Kbt. 56. § szerinti kiegészítő tájékoztatás

**Tisztelt Gazdasági Szereplő(k)!**

Az **Országos Rendőr-főkapitányság** által indított „InNOVA” informatikai infrastruktúra beszerzés (KÖFOP- 1.0.0-VEKOP-15-2016-000028) 4 részben ” tárgyú közbeszerzési eljárás során kérdések érkeztek be az érdeklődő gazdasági szereplő(k)től, amelyre az alábbi kiegészítő tájékoztatást adjuk a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 56. § alapján.

<p><b>1. Kérés:</b></p>	<p>Elfogadja-e T. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3)19. pontjában megjelölt, 3. részre vonatkozó szerződéses feltételként (a megadott további kettő tanúsítvány benyújtása mellett), a <i>Certified ETERNUS Maintenance Engineer (CEME) tanúsítvány</i> benyújtása <u>helyett</u> a megajánlott termék gyártói tanúsítványának benyújtását, amennyiben Ajánlattevő a 3. részben, az Ajánlatkérő által beszerezni kívánt termékkel egyenértékű terméket ajánl meg?</p> <p>„19. 3. rész tekintetében szerződéses feltétel: A bővítést az ORFK géptermében kell végrehajtani, melyhez ajánlattevőnek az alábbi tanúsítványokkal kell rendelkeznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <u>Certified ETERNUS Maintenance Engineer (CEME) tanúsítvány,</u></li> <li>— <i>NetApp Certified Data Administrator,</i></li> <li>— <i>VMware Certified Professional 6 – Data Center Virtualization (VCP6-DCV)</i></li> </ul> <p><i>A megajánlott eszközök szakember általi beüzemeléséhez szükséges mérnöki tanúsítványokat szerződéskötéskor ajánlatkérő rendelkezésére kell bocsátani.”</i></p>
<p><b>1. Válasz:</b></p>	<p>Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében a meglévő és bővítendő eszközpark miatt szabta meg a Certified ETERNUS Maintenance Engineer (CEME) tanúsítvány meglétét szerződéses feltételként. A megajánlott termék gyártói tanúsítványa ezt nem helyettesíti.</p>
<p><b>2. Kérés:</b></p>	<p>Az Ajánlati felhívás VI.3) További információk 4. pontjával kapcsolatban helyesen értelmezzük-e, hogy az ajánlati biztosíték összege minden rész esetében külön-külön 1.000.000.- Ft?</p>

<b>2. Válasz:</b>	<p>Igen, az ajánlati biztosíték mértéke minden rész esetében külön-külön nettó 1.000.000,- Ft.</p> <p>Az ajánlati biztosítékre vonatkozó előírásokat részletesebben a Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 15. oldal 4. pontja tartalmazza.</p>
<b>3. Kérés:</b>	<p>Az ajánlati felhívás VI.3. pont 19. alpontjában a beüzemeléshez előírt tanúsítványokra vonatkozó előírás tekintetében elegendő, ha alvállalkozó rendelkezik a tanúsítványokkal, amennyiben a beüzemelést az alvállalkozó végzi?</p>
<b>3. Válasz:</b>	<p>Igen.</p>
<b>4. Kérés:</b>	<p><b>A 4. rész: Digitális hitelesítési e-aláírás szolgáltatás hardver és szoftver beszerzés</b> műszaki leírásával kapcsolatban az alábbi kérdések megválaszolását kérjük:</p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megadni a HSM kártyákkal szemben elvárt teljesítményt, azaz mekkora az elvárt másodpercenkénti tranzakció szám?</p>
<b>4. Válasz:</b>	<p>RSA aláírás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RSA 1024bit esetén 500 t/s,</li> <li>• RSA 2048bit esetén 150 t/s,</li> <li>• RSA 4096bit esetén 80 t/s</li> </ul> <p>Kulcs generálás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ECDH P 256bit esetén 278 t/s,</li> <li>• ECDH K 163bit esetén 21 t/s,</li> <li>• ECDSA P 192bit esetén 400 t/s,</li> <li>• ECDSA P 256bit esetén 250 t/s,</li> <li>• ECDSA P 521bit esetén 60 t/s,</li> </ul>



<p><b>5. Kérés:</b></p>	<p>A 4. rész: <b>Digitális hitelesítési e-aláírás szolgáltatás hardver és szoftver beszerzés</b> műszaki leírásával kapcsolatban az alábbi kérdések megválaszolását kérjük:</p> <p>Műszaki leírás <b>Kriptográfiára</b> vonatkozó követelménye az alábbi:</p> <p>„- Támogatott aszimmetrikus PK algoritmusok: RSA, Deffie-Hellman, DSA, KCDSA, ECDSA, ECDH</p> <p>- Támogatott szimmetrikus algoritmusok: AES, ARIA, Camelia, CAST, RIPEMD160, HMAC, SEED, Triple DES”</p> <p>Helyesen értelmezzük-e, hogy mindkét HSM kártyán szeretnék használni az ECDSA és ECDH algoritmusokat?</p>
<p><b>5. Válasz:</b></p>	<p>Igen.</p>
<p><b>6. Kérés:</b></p>	<p>A 4. rész: <b>Digitális hitelesítési e-aláírás szolgáltatás hardver és szoftver beszerzés</b> műszaki leírásával kapcsolatban az alábbi kérdések megválaszolását kérjük:</p> <p>Műszaki leírás követelménye a <b>Támogatott operációs rendszerek</b> tekintetében:</p> <p>„- Windows, Linux</p> <p>- Távoli adminisztrációs kliens Windows-ra és Linux-ra”</p> <p>Elegendő-e a Linux 64 bit támogatás, vagy szükséges Linux 32 bit támogatás is? Kérjük az információ megadását.</p>
<p><b>6. Válasz:</b></p>	<p>Elegendő a Linux 64 bit támogatása.</p>

<p><b>7. Kérés:</b></p>	<p><b>A 4. rész: Digitális hitelesítési e-aláírás szolgáltatás hardver és szoftver beszerzés</b> műszaki leírásával kapcsolatban az alábbi kérdések megválaszolását kérjük:</p> <p>Műszaki leírás követelménye a <b>Menedzsment funkciók</b> tekintetében:</p> <p>„- Távoli adminisztrátori hozzáférés támogatása, beleértve az alkalmazások telepítését, a firmware frissítéseket, és az állapot távoli ellenőrzését</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Syslog támogatás</li> <li>- Parancsoros interfész</li> <li>- SNMP monitorozás támogatása”</li> </ul> <p>A Remote Administrator funkció a HSM eszközök darabszáma alapján licenzelődik. Amennyiben ez egy bővítés, akkor a kérdésünk, hogy mekkora mennyiségű (a már meglévő, és jelen eljárásban megvásárlandó) HSM eszköz lesz összesen?</p>
<p><b>7. Válasz:</b></p>	<p>Jelenlegi HSM eszközeinket nem kell számba venni, mivel ezek még csak teszt üzemben vannak fejlesztői környezetben.</p> <p>A Műszaki Leírásban foglaltak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elsődleges telephelyen: 1 db</li> <li>- Másodlagos telephelyen: 1 db</li> </ul>
<p><b>8. Kérés:</b></p>	<p><b>A Szerződéstervezet 4. Szerződés hatálya</b> pont rendelkezése szerint:</p> <p>„a szerződés a Támogatási Szerződés módosítás hatálybalépésének napján lép életbe”.</p> <p>A Szerződéstervezet <b>5.3.1 pontja</b> a teljesítési határidő tekintetében az alábbiakat tartalmazza:</p> <p>„a szerződés hatálybalépésétől számított 60 naptári napon belül köteles teljesíteni.”</p> <p>Ugyanebben a pontban a „termékek szállítási határideje a szerződés aláírásának napjától kezdődik”szöveg található.</p> <p>A szállítási határidő kezdőnapjának meghatározásában ellentmondás található. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p> <p>Mely időponttól kezdődik a termékek szállítási határideje?</p> <p>Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a szerződés hatálybalépésének feltételeként szabott Támogatási Szerződés módosítása milyen stádiumban van, mikorra várható?</p>



<p><b>8. Válasz:</b></p>	<p>- A Termékek szállítási határideje a szerződés hatályba lépésétől számított <b>60 naptári nap</b>, mely a <b>Szerződéstervezet 4. Szerződés hatálya</b> pont rendelkezése szerint <b>vagy</b> a szerződés a Felek általi kölcsönös aláírás napján lép hatályba (amennyiben a szerződéskötésig már hatályba lépett a Támogatási Szerződés módosítása) <b>vagy</b> a Támogatási Szerződés módosítás hatályba lépésének napján lép hatályba.</p> <p>(Részletesebben lásd Szerződéstervezet 4. Szerződés hatálya pontban)</p> <p>- Ajánlatkérő ezennel tájékoztatja T. Érdeklődő Gazdasági Szereplőket, hogy a módosított Támogatási szerződés hatályba lépésének napja 2017. július 7. Ebből kifolyólag, a Támogatási Szerződés módosítás hatályba lépésével kapcsolatos rendelkezések jelen eljárásban már nem relevánsak.</p> <p>A Szerződés a Felek általi kölcsönös aláírás napján lép hatályba.</p>
<p><b>9. Kérés:</b></p>	<p><b>A Szerződéstervezet 8.2.5 pontja szerint:</b></p> <p>„a pótalkatrészek és az ellátás ellenértékét a Vevő a jótállási időszakot követően nem a jelen szerződésben foglalt ellenérték terhére fizeti meg Eladónak”</p> <p>Ugyanezen pont rögzíti, hogy „Az ellátás megtagadása vagy nem teljesítése a jelen szerződés súlyos megszegését jelenti, egyúttal közbeszerzési eljárásban tett hamis adat /nyilatkozatnak (Kbt. 62.§ (1) bekezdés i) pontja, valamint közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződés megszegésének minősül (63.§ (1) bek. c) pont)”</p> <p>A pótalkatrész ellátás teljesítésének feltételeit a Közbeszerzési dokumentumok nem tartalmazzák, ugyanakkor súlyos szerződésszegés és hamis adat szolgáltatás szankcióját helyezi kilátásba az ellátás megtagadása vagy nem teljesítése esetére.</p> <p>a) Kérjük Ajánlatkérő tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy milyen szerződéses feltételek vállalásával kell a pótalkatrész szállítási kötelezettségét teljesítenie a jótállási időszak letelte után (különösen, de nem kizárólag Ajánlattevőnek milyen áron, milyen szállítási határidővel, milyen fizetési és tulajdonjog átszállási feltételekkel, milyen jogokkal és kötelezettségekkel kell számolnia)? Milyen módon (pl. szerződéskötés, továbbszámlázás), mikor kerül sor Felek között a pótalkatrész-ellátásra vonatkozó ellátási kötelezettség rendezésére?</p> <p>b) Jól értelmezzük-e, hogy az ellátás megtagadására vonatkozó súlyos szerződésszegés, illetve hamis adat/nyilatkozatra vonatkozó szerződésszegés rendelkezés kizárólag akkor alkalmazandó, ha a nevesített szerződésszegésekre olyan okból kerül sor, amelyért ajánlattevő a felelős, neki felróható, összhangban a Ptk. rendelkezéseivel?</p>

<b>9. Válasz:</b>	<p>a) A pótalkatrész szállítási feltételek a szállított termékekhez kapcsolódó garancia időn túl jelentkező pótlakatrész ellátottságra vonatkoznak. A garancia idő lejártát követően a termékek karbantartását, támogatását és szervizelését Ajánlatkérő közbeszerzési eljárás keretében megkötött karbantartási szerződés alapján veszi majd igénybe.</p> <p>b) Igen, jól értelmezik.</p>
<b>10. Kérés:</b>	<p>Hogyan kell értelmezni, különösen a Kbt. 138.§ (3) bekezdésére tekintettel, a szerződéstervezet 12. pontját, amely szerint az alvállalkozói bevonás lehetősége kizárólag az ajánlatban vagy a szerződés megkötésekor megjelölt alvállalkozókra vonatkozik, és csak akkor, ha ajánlatkérő hozzájárul?</p>
<b>10. Válasz:</b>	<p>Ajánlatkérő természetesen a Kbt. 138.§ (3) bekezdésére tekintettel jár el, és akkor nem járul hozzá adott esetben alvállalkozó bevonásához, amennyiben a bevonni kívánt alvállalkozó például az eljárásban előírt valamely kizáró ok hatálya alá tartozik.</p>
<b>11. Kérés:</b>	<p>A szerződéstervezet 9. pont 2. bekezdése kizárólag Eladót korlátozza a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetésében, ugyanakkor a 10.2. pont alapján a szerződés rendes felmondással való megszüntetésének tilalma mindkét szerződéses félre vonatkozik. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p>
<b>11. Válasz:</b>	<p>Vevőnek nem áll érdekében a Szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszüntetése, így Vevő vonatkozásában ezért nem került külön kikötésre.</p>
<b>12. Kérés:</b>	<p>A Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 8. oldal 3. francia bekezdésében az alábbi szöveg szerepel: „Az <u>árajánlat</u> tehát sem support, sem pótalkatrész-költségeket <u>nem tartalmazhat</u>”.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumok VI. fejezet 4., 6. oldalain „Gyártói támogatás” címszó alatt <u>support szolgáltatás vállalása követelmény</u>.</p> <p>A Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezet 8.2.5. alapján „a <u>pótalkatrészek és az ellátás ellenértékét Vevő a jótállási időszakot követően</u> nem a jelen szerződésben foglalt ellenérték terhére fizeti meg.</p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő értelmező tájékoztatását a support és a pótalkatrészellátás vállalására, illetve árazására vonatkozóan.</p>
<b>12. Válasz:</b>	<p>Az 1. és 2. részek esetében a Műszaki leírásban előírtak elszámolhatóak a projekt keretén belül, tehát az árajánlat ennek költségeit is tartalmazhatja. (Lásd még a 9. válasz a) pontjában)</p>

<p><b>13. Kérés:</b></p>	<p>A Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 10. oldalán a Jótállásra vonatkozó 3. sz. értékelési szempont esetében meghatározásra került, hogy a 12 hónapnál, illetve a 36 hónapnál kevesebb ajánlat érvénytelennek minősül. Kifejezetten előírásra került, hogy 12, illetve 36 hónapnál kisebb számot nem lehet beírni a Felolvasólapon. Az ajánlati felhívás II.2.5 pont szerint 12-60 hónap között kell megajánlani a jótállás mértékét, figyelemmel az előző előírásokra.</p> <p>Ugyanakkor a Közbeszerzési Dokumentumok IV. fejezet 2. oldal alján az alábbi szövegezés szerepel: „A megajánlott jótállást követő + hónapok számát adja meg, legfeljebb 60 hónap”.</p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő egyértelmű tájékoztatását, hogy a Felolvasólapon a vállalt összesen jótállási időt (pl. 12+6=18 hónap összesen) vagy a minimum jótálláson felüli többletjótállás idejét (előző példánál maradvá: +6 hónap) kell-e megadni? Amennyiben ez utóbbit kell feltüntetni, hogyan értelmezendő a 12, illetve 36 hónapos minimumra vonatkozó előírás?</p>
<p><b>13. Válasz:</b></p>	<p>A Felolvasólapon a 3. értékelési szempont esetében az összesen vállalt jótállási időt kell feltüntetni, melynek a minimuma a 12, illetve 36 hónap, tehát csak ezeknél magasabb számot lehet feltüntetni az adott részeknél.</p> <p><b><u>Például:</u></b></p> <p>1. és 2. részek esetében 12+6= <b>18 hónap</b> összesen, tehát ezt kell feltüntetni.</p> <p>3. és 4. részek esetében 36+6= <b>42 hónap</b> összesen, tehát ezt kell feltüntetni.</p>



<p><b>14. Kérés:</b></p>	<p>A Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 9. oldal 2. részszerzőpont tekintetében az alábbi előírás szerepel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Az ajánlatkérő elvárása, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 0 hónap” Majd ezt követően: „minimum 5 évig ... szükséges a pótalkatrész biztosítása”.</li> <li>- A 4. bekezdés szerint a „jótállás idejétől” függetlenül szükséges biztosítani, a 6. bekezdés szerint az ellátottság határidejének szállítása a jótállás időtartamának leteltét követően kezdődik.</li> <li>- A 6. bekezdés szerint a pótalkatrész-ellátottság határidejének számítása a jótállás időtartamának leteltét követően kezdődik, ugyanakkor a szerződéstervezet 8.2.5. pontja szövegezésének értelmezése alapján az ellátási kötelezettség összesen időtartama került meghatározásra.</li> </ul> <p>Kérjük T. Ajánlatkérő egyértelmű tájékoztatását a pótalkatrész-ellátottsági kötelezettség mértékére, kezdő és befejező időtartamára, valamint az értékelési szempont megadásának módjára, az elvárt minimumkövetelményekre vonatkozóan. Milyen értéket kell beírni a Felolvasólapra: a vállalt jótállási idővel növelt összesen értéket vagy a vállalt jótállási időn felüli többletidőt?</p>
<p><b>14. Válasz:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Az alkatrész ellátottság kötelező a garanciális időszak alatt is, tehát a vállalt jótállás időtartama alatt is szükségessé válhat pótalkatrészek biztosítása.</li> <li>- A Felolvasólapra a vállalt jótállás időtartamát nem kell feltüntetni a pótalkatrészre vonatkozó 2. értékelési szempontnál, tehát csak a vállalt jótállási időn felüli többletidőt.</li> </ul>
<p><b>15. Kérés:</b></p>	<p>A Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 15. oldal 3. pontja alapján: „Amennyiben a Támogatási Szerződés módosítása nem lép hatályba, az ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelennek nyilváníthatja.”</p> <p>Ezt követően az alábbi szöveg szerepel: „A Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján az adásvételi szerződés hatálybalépésének feltétele ..... a projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződés módosításának hatályba lépése.”</p> <p>Kérjük T. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására, mivel a Támogatási Szerződés hatálybalépésének elmaradására két eltérő időpontban sorra kerülő, egymást kizáró eljárási cselekmény (eredménytelenség, szerződés) került meghatározásra.</p>





<b>15. Válasz:</b>	Ajánlatkérő ezennel tájékoztatja T. Érdeklődő Gazdasági Szereplőket, hogy a módosított Támogatási szerződés hatályba lépésének napja 2017. július 7. Ebből kifolyólag, a Támogatási Szerződés módosítás hatályba lépésével kapcsolatos rendelkezések jelen eljárásban már nem relevánsak.
<b>16. Kérés:</b>	Mit ért Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezet 9. oldal, alulról a 3. bekezdésben megfogalmazott „jótállás és pótalkatrész ellátottságra gyártói igazolások bevonása” előírás alatt?
<b>16. Válasz:</b>	Ajánlatkérő a hivatkozott bekezdésben az alkalmazott értékelési szempontok célszerűségét kívánta megmagyarázni.

Kérjük a Tisztelt gazdasági szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatásban foglaltakat is vegyék figyelembe az ajánlatuk elkészítésekor. A kiegészítő tájékoztatás figyelmen kívül hagyása az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

Kelt: Budapest, 2017. év augusztus hónap 18. napján.

  
KözbeszGuru Kft.

Képviselet: dr. Deli Péter

Helyette: Dr. Costin Glad Gabriel

Ellenjegyezte:

  
Dr. Costin Glad Gabriel

faksz

Lajstromszáma: 00277

KözbeszGuru Kft.  
1054 Budapest, Aulich u. 7. 2. em 4/a  
Adószám: 22985699-2-41  
Bsz.: 11707079-20001216

