



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

**Ügyszám:** 01000/160/1472-3 /2018.rendb.

**Tárgy:** bejelentett gyűlés megtartásának hatósági feltételei tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság a Voján Margit által 2018. november 26. napjától 2018. december 31. napjáig a munkanapokon 10.00 órától 12.00 óráig, továbbá a megjelölt időszakon belül 2018. november 28. napján 09.00 órától 11.00 óráig, a Kúria épülete előtt, a 1055 Budapest, Markó utca. 16. szám alatt megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A szervező a Gytv. 13. § (5) bekezdés értelmében a közbiztonság, közrend, valamint mások jogainak és szabadságának védelme érdekében köteles

- a gyűlést az egyeztetésen megjelölt technikai eszköz (megafon) elhagyásával

megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

### INDOKOLÁS

Voján Margit bejelentő 2018. november 22. napján 14.45 órakor személyesen tett bejelentést, 2018. november 26. napjától 2018. december 31. napjáig a munkanapokon 10.00 órától 12.00 óráig, továbbá a megjelölt időszakon belül 2018. november 28. napján 09.00 órától 11.00 óráig, a Kúria épülete előtt, a 1055 Budapest, Markó utca. 16. szám alatt megtartandó gyűlésre.

A bejelentő a gyűlésének céljaként „Figyelemhívás a kilátástalan helyzetben élő emberek jogaira” jelölte meg.

A bejelentés alapján a szervező 15 fő megjelenésére számít, amelyet 1 fő rendező biztosításával kíván lebonyolítani.

A szervező a gyűlésen technikai eszközként kézi hangosítást, megafont kíván alkalmazni.

A gyülekezési hatóság a szervező által személyesen megtett bejelentése alkalmával felismerte, hogy a bejelentés kapcsán a tisztázandó kérdéseket érintően sürgős egyeztetést lefolytatni, ezért a bejelentés megtételével egyidejűleg megtartotta azt, amely alapján a következő döntést hoztam.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.”

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az összetársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztostandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklaráls azok közül a (4) bekezdés többet nevesít. A jelen ügyben a nevesített konkuráló alapjogok közül a mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának érvényesülését illetve annak biztosítását helyezte a hatóság a gyülekezési joggal konkuráló am azzal azonos szinten védendő érdekként szembe az Alaptörvény alábbi rendelkezéseiből kiindulva:

„VI.

*cikk#*

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.  
(2) Az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalalmát.”

„XXVII.

*cikk*

(1) Mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.”

## I.

Az egyeztetésen elhangzottak alapján a szervező a rendezvény megtartását kizárólag megafon használatával tudja vállalni. Figyelemmel a várható alacsony számú részvételre a Kúria épülete előtt (amely épületben található a Legfőbb Ügyészség), illetve a Pesti Központi Kerületi Bíróság, továbbá a Fővárosi Törvényszék közvetlen közelségében tervezett gyűlésen a hangosító eszköz, megafon használatával létrejövő szükségtelen és aránytalan mértékű zaj okozása a bíróságok működésének megzavarását eredményezheti. Tekintettel a gyűlés időintervallumára és a demonstrációs eszköz alkalmazására jelentősen megnehezíthetné a Markó utcában való munkavégzést. Ezen tény alátámasztásul a Kúria már többször rövid úton jelezte a rendőrség felé, hogy az épület előtt zajló megafonos demonstráció hátráltató tényező a munkavégzés során. Ezt hivatalos feljegyzések is alátámasztják. Az adott körülményeket, a gyűlés megtartásának időintervallumát (öt hét) figyelembe véve a demonstrációs eszköz, vagyis a megafon használata tekintetében korlátozás meghozatala indokolt.

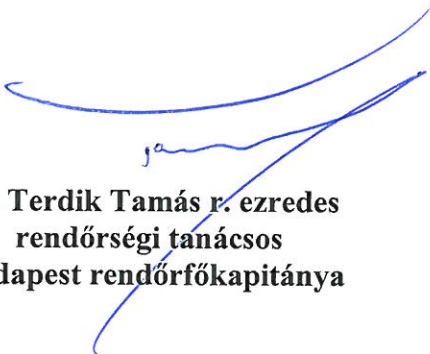
A rendezvényen megjelölt résztvevők létszámára (15 fő) tekintettel a gyűlés célja a megafon használatának elhagyása mellett is megvalósítható jelentős érdeksérelem nélkül.

### III.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2018. november 23. „9” óra „30” perc

  
**dr. Terdik Tamás r. ezredes**  
**rendőrségi tanácsos**  
**Budapest rendőrfőkapitánya**



- Kapják: 1. példány Voján Margit  
2. példány BRFK Rendészeti Szervek  
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviseleti Főosztály