



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
MONORI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Ügyszám: 13050-160/121/2018. rendb.

**Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartása **megtiltása**
tárgyában hozott döntés**

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság a Fricsovszky-Tóth Péter által 2018. október hó 09. napján 17.00 órakor bejelentett 2018. október hó 12. napjának 17 órájától 19.00 órájáig, 2018. október hó 19. napjának 16 órájától 19.00 órájáig, 2018. október hó 26. napjának 15 órájától 19.00 órájáig a 2225 Üllő, Zsaróka út jobb oldali zajvédő fal felőli oldalánál, a kanyart követő körülbelül 100 méternyi helyen megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyűlekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Fricsovszky-Tóth Péter bejelentő 2018. október hó 09. napján 17.00 órakor tett bejelentést, egy a 2018. október hó 12. napjának 17 órájától 19.00 órájáig, 2018. október hó 19. napjának 16 órájától 19.00 órájáig, 2018. október hó 26. napjának 15 órájától 19.00 órájáig a 2225 Üllő, Zsaróka út jobb oldali zajvédő fal felőli oldalánál, a kanyart követő körülbelül 100 méternyi helyen megtartandó gyűlésre.

A bejelentő a gyűlésének célját „Üllő Zsaróka és Árvácska utca körül kialakult áldatlan helyzetre való figyelemfelhívás”-ban jelölte meg.

A bejelentés alapján a szervező 100 fő megjelenésére számít, amelyet 5 fő rendező biztosításával kíván lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként forgalmi sáv lezárást és az Önkormányzat részére való petíció átadását jelölte meg.

Cím: 2200 Monor, Kossuth L. u. 86. Pf. 5.
Tel/Fax: 06-29-410-367 BM: 65-10
e-mail: monorrk@pest.police.hu

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2018. október 09. napján 17.00 órakor.

A gyülekezési hatóság felhívta a bejelentő figyelmét, hogy a bejelentésében szereplő gyűlés helyszíne esetleges érdeksérellemmel járhat, ez alapján a Gytv. 13. § alapján tiltó ok merülhet fel, így javasolta, hogy a gyűlés egy másik helyszínen kerüljön megtartásra.

A bejelentő a helyszín módosítására tett javaslatot nem fogadta el.

Az egyeztető gyűlésen a bejelentő előadta, hogy a gyűlésen résztvevők várható létszámát egy korábbi aláírásgyűjtés alapozza meg, így várhatóan körülbelül 100 fő jelenlétére számít.

A szervező az egyeztető tárgyaláson pontosította a bejelentés paramétereit, így tájékoztatta a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés célja az Üllő, Zsaróka és Árvácska utca körül kialakult áldatlan teherforgalom vonatkozásában figyelemfelhívás, félpályás forgalomlassító gyűlés. Technikai előkészület előadása szerint nem lesz, a gyűlésre 15 db gépkocsival érkeznek a résztvevők, akik a megjelölt helyszínen leparkolnak. Technikai eszköz igénybevételére nem kerül sor.

A bejelentő tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen „rendező” feliratú karszalagot vagy mellényt viselnek, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el. A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével bűncselekményt valósíthatnak meg.

A rendező helyszínre érkezésük időpontjának megjelölése: 2018. október 12.-én 16:45, 2018. október 19.-én 15:45, 2018. október 26.-án 14:45.

A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik.

A rendezők konkrét elhelyezkedése és konkrét rendezői feladatok felsorolását a bejelentő az alábbiakban határozta meg:

A kocsisor elején, illetve végén, fő feladatuk a rendezvény békés jellegének megtartása, illetve a résztvevők testi épségének biztosítása.

A rendezvényre gyülekezés az Üllő, Maglódi út végén történik a gépkocsik számára, míg a gyalogosok vonatkozásában egyénileg történik az érkezés.

A gyülekezés kezdete 2018.10.12.-én 16:45 órakor, 2018.10.19.-én 15:45 órakor, míg 2018.10.26.-án 14:45 órakor lesz, amely gyülekezés a résztvevői létszám miatt nem veszélyezteti a közúti közlekedést, bíróságok/népképviselői szervek, vagy más intézmények működését, vagy más így pl. az ott dolgozók szabad mozgását,

Minden résztvevő egyénileg érkezik gépkocsival, illetőleg gyalogosan, szervezett utazással történő résztvevőkre nem kell számítani.

Cím: 2200 Monor, Kossuth L. u. 86. Pf. 5.
Tel/Fax: 06-29-410-367 BM: 65-10
e-mail: monorrk@pest.police.hu

A bejelentő a tárgyaláson részletezte a gyűlés lefolyását, amely alapján a rendezvényre gyülekezés az Üllő, Maglódi út végén történik a gépkocsik számára, míg a gyalogosok vonatkozásában egyénileg történik az érkezés. A gyülekezést követően egyszerre történik a gyűlés helyszínére történő kivonulás. A gyűlés pontos helyszíne: 2225 Üllő, Zsaróka út Gyömrői út irányába haladó forgalmi sávja - légvonalban a Tölgyfa utcától 100 méter. (zajvédő falak törésvonala). A járművekkel egymás mögött 1-1,5 méteres távolságban parkolnak le az út szélén. A gyalogosan érkezők, illetve a gépkocsiból kiszálló személyek az árok és a zajvédő fal között lévő füves területen helyezkednek el. Molino nem lesz, azonban körülbelül 10-15 db. fanyélre erősített 0,5 m²-es táblát tartanak a kezükben a résztvevők. A gépkocsik út felőli oldalán, valamint a gépkocsik között a résztvevők nem tartózkodhatnak. A gyűlés 2018.10.12.-én, 2018.10.19.-én, illetve 2018.10.26.-án 19:00 órakor ér véget.

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében újabb egyeztető tárgyalást tartott 2018. október 10. napján 13.00 órakor, amelyen a szervező előadta, hogy a gyűlés időpontján nem kíván változtatni.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,

c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,

b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a **közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben**

veszélyezteteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarországon területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az állampolgári érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarált az azok közül a (4) bekezdés többet nevesít. A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg.

A tényállás tisztázása okán a gyülekezési hatóság megkereste a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatóságát, akik akként foglaltak állást, hogy a Zsaróka utcát és ezzel együtt a logisztikai központokat közvetve érintő, jelenleg kivitelezés alatt álló M4 autópályát építése miatti forgalomkorlátozások, valamint a - 2017. évi forgalomszámlálási adatok alapján - 4. sz. főút 18944 Ejármű/nap, a 4603 j. út 12145 Ejármű/nap forgalma miatt egyéb, közutat érintő forgalomkorlátozás bevezetését nem javasolja.

Tájékoztatta továbbá a hatóságot, hogy mivel a Zsaróka utca önkormányzati kezelésben van, ezért az ott létesült logisztikai központok közlekedéséből adódó zaj-, por-, és egyéb szennyeződések miatti negatív hatások elleni eljárást az önkormányzat tudja lefolytatni.

A gyülekezési hatóság továbbá megkereste a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Monor Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályát (a továbbiakban PMRFK Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása okán.

A PMRFK Közlekedésrendészet a szakvéleményében a következőket állapította meg a rendezvény

Cím: 2200 Monor, Kossuth L. u. 86. Pf. 5.

Tel/Fax: 06-29-410-367 BM: 65-10

e-mail: monorrk@pest.police.hu

egészével kapcsolatosan:

Megkeresésre kerültek a területen lévő ipari központok annak érdekében, hogy a demonstráció időszakában milyen tehergépjármű-forgalomra lehet számítani.

A hatósághoz benyújtott és rendelkezésre bocsátott vállalkozói iratokból (AUCHAN, SPAR, ROSSMAN) megállapítást nyert, hogy 2018. október 12. napján Üllő, Zsaróka úton tervezett félpályás útlezárás közlekedésrendészeti szempontból kivitelezhetetlen. A logisztikai központoktól kapott írásos tájékoztatásban az adott időszakban körülbelül 150-200 tehergépjármű közlekedne, mely 19 hipermarket, 35-40 üzlet, 30-35 szupermarket áruellátásáról gondoskodnak.

A fél vagy teljes pályás útlezárás oly módon akadályozná a 4603-as úton közlekedők forgalmát, hogy a ki és beérkező tehergépjárművek, melyek a demonstráció miatt nem tudnak folyamatosan közlekedni a logisztikai központba, megbénítaná a 4603-as és 4-es számú útkereszteződést, amely ezáltal kihatna a 4-es számú főútra és az M0-ás autóútra is.

Az M0 és 4 számú főút a tervezett demonstrációk időszakában jelentős forgalmat bonyolít le, mivel ezen időszakban az agglomerációban lakók a munkavégzést követően térnek haza.

Amennyiben a torlódás visszahat az érintett két útvonalra - tekintettel az érintett útszakaszok jelentős terhelésére és az M4 autóúton történő építkezésre - az jelentős balesetveszéllyel járna, és veszélyeztethetné a közlekedők testi épségét.

Az útdíjköteles járműveknek közlekedését mind az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII.tv., valamint a KRESZ is taxatívve szigorú keretek között szabályozza, ezen útvonal tervektől eltérni nem lehet kivéve a KRESZ 48. § (16) bekezdése alapján. De mivel ez nem közlekedési baleset és/vagy útfelbontás miatti útlezárási terelés, ezért az útdíjköteles gépjárműforgalmat korlátozni vagy más útvonalra terelni nem lehet. Ezen logisztikai központ csak és kizárólag a 4-es számú főút és a 4603-as számú útkereszteződéstől az Üllő, Zsaróka úton közelíthető meg a KRESZ már fent említett szabályozása okán. Mindezek mellett Üllő bevezető útjain a 400 sz. főúton 7,5 T súlykorlátozó táblák vannak kihelyezve.

Mivel a gyorsforgalmi utak forgalmát csak baleset, útfelújítás és védett vezető biztosítása esetén lehet korlátozni ezért a demonstrációt még csak félpályás úton sem javasoljuk. A bejelentésben is meghatározott időpont a péntek délutáni és hétfégi közlekedési csúcsgorgalom mely időszakban a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től kapott tájékoztatás alapján a 4 sz. főúton 18944 Ejármű/nap, a 4603 j. úton pedig 12145 Ejármű/nap közlekedik.. Egy kisebb baleset is a kereszteződésben órákig megállítja a forgalmat a 4-es számú főúton és az M0-ás autóúton.

Jelen esetben a logisztikai központoktól kapott állásfoglalásban az adott időszakban közlekedő gépjárműforgalom akár csak félpályás korlátozása esetén is forgalmi torlódást jelentene a 4603-as és a 4-es főút kereszteződésében mely kihatással lenne az M0-ás autóút forgalmára is. A Zsaróka úton a fél vagy egész pályás útzár esetében a logisztikai központba közlekedő gépjárművek a behajtás korlátozásával a 4-es számú főúton (készülő M4 autóút) kénytelenek várakozni, mely jelenleg Budapest irányából egy befejezetlen autóút. A 4603-as és 4-es útkereszteződésben (M4 autóút vége) várakozó és felgyülemlő gépjármű forgalom balesetveszélyes, mivel ezen szakasz 100 km/h majd 60 km/h sebesség korlátozással ér véget a készülőben lévő autóút.

A bejelentett demonstrációk idején a Zsaróka úton nem csak és kizárólag a Logisztikai Központba árut mozgó tehergépjárművek közlekednek, hanem a lakosság is előszeretettel használja kertülő útnak ezen útszakaszt, a gyorsabb hazajutás érdekében így kikerülve a 4603. j. számú utat. A

Cím: 2200 Monor, Kossuth L. u. 86. Pf. 5.
Tel/Fax: 06-29-410-367 BM: 65-10
e-mail: monorrk@pest.police.hu

logisztikai központ építése miatt is jelentős a forgalom az adott útszakaszon, mivel a munkálatokon dolgozók ki és bejutása is a Zsaróka úton történik. Így a félpályás útzárral nem csak a tehergépjármű-forgalmat korlátozná, hanem a lakosság közlekedését is melyek együttesen már a Gyömrői utat is torlasztaná, aminek kihatásaképpen a 4603. j út és 4 sz. főút kereszteződésében a közlekedés megállna és az épülő M4 sz. autópályát balesetveszélyes lenne az ott várakozó járművektől.

Mindezek összegzésében az Üllő, Zsaróka úton bejelentett félpályás út lezárással megtartandó gyűlés megtartását a PMRFK Közlekedésrendészet szakmai véleménye szerint, közlekedésrendészeti és közlekedésbiztonsági szempontból nem támogatható, mivel a forgalomlassító demonstráció a 4603 j. út és a 4 számú főút kereszteződését betorlasztja, és az indokolatlanul megnöveli a baleseti kockázatot.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzése alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azt kell vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével.

Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon nem történő reális biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

Értékelve a szakvéleményt, illetve azt összevetve a gyűléssel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyeken és időpontokban nem tartható meg.

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének sérelme miatt nem vette tudomásul, az általa kezdeményezett egyeztetés a tárgykörben eredményre nem vezetett, a gyűlés helyszínétől megjelölt területen, illetve a gyűlés időpontján a bejelentő nem kívánt változtatni, így a Gytv. 9. § (2) bekezdése értelmében a 13. § (2) bekezdése alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közzétételétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

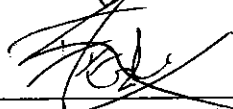
A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közzétevése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közzétételével egyidejűleg történik, kétség esetén a közzététel időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2018. október 11.

Zahorecz Sándor r. alezredes
rendőrségi tanácsos
rendőrkapitány

A határozat 1 példányát 2018. 10. 11. én 16 óra 16 perckor átadtam.


Fricsovsky-Tóth Péter

Cím: 2200 Monor, Kossuth L. u. 86. Pf. 5.
Tel/Fax: 06-29-410-367 BM: 65-10
e-mail: monorrk@pest.police.hu