



RENDRŐRKAPITÁNYSÁG PÉCS  
KAPITÁNYSÁGVEZETŐ

**Ügyszám: 02010/160/202/2018. Rendb.**

**Tárgy:** bejelentett gyűlés  
megtartásának hatósági feltételei  
tárgyában hozott döntés

A Pécsi Rendőrkapitányság a Konkoly-Thege Júlia Zulejka  
által 2018. november hó 26. napján bejelentett 2018. november hó 26. napjának 12.30 órájától  
2018. november hó 26. napjának 13 órájáig a Pécs, Opris Péter téren megtartandó sürgős gyűlés  
vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A szervező a Gytv. 11. § (4) bekezdés értelmében a gyűlés rendjének fenntartása és a közrend  
biztosítása érdekében köteles

- a rendőrség képviselőjével (továbbiakban rendbiztos) a gyűlés ideje alatt folyamatosan kapcsolatot tartani;
- a gyűlés kezdetétől annak befejezéséig a résztvevők csak a közterületen tartózkodhatnak, mivel a Pécsi Járásbíróság, mint Központi Szabálysértési Bíróság kezelőirodája tulajdonában lévő magánterület használatába a Pécsi Járásbíróság, mint Központi Szabálysértési Bíróság kezelőirodájának vezetője nem egyezett bele.
- a gyűlés kezdetétől annak befejezéséig a résztvevők semmilyen módon nem zavarhatják meg a Pécsi Járásbíróság, mint Központi Szabálysértési Bíróság kezelőirodájának munkáját, a gyűlés időtartama alatt a gyűlés résztvevői a bíróság épületébe nem mehetnek be.
- a gyűlés kezdetétől annak befejezéséig a résztvevők tájékoztatását megfelelő teljesítményű, azonban a bíróság munkáját nem zavaró hangosító eszközzel biztosítani.
- a gyűlés helyszínén annak kezdetétől befejezéséig folyamatosan legalább 1 fő megkülönböztetett ruházatot vagy jelzést viselő nagykorú rendező jelenlétét biztosítani;

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

### INDOKOLÁS

Konkoly-Thege Júlia Zulejka bejelentő 2018. november hó 26. napján 09 órakor e-mailben tett bejelentést egy a 2018. november hó 26. napjának 12.30 órájától 2018. november hó 26. napjának 13 órájáig a Pécs, Opris Péter téren megtartandó sürgős gyűlésre, melynek célját a „Reagálás az első, szabálysértési törvény alapján őrizetbe vett, pécsi hajléktalan ügyének tárgyalására. Spontán tiltakozás és sajtótájékoztató a szabálysértési törvény életvitelszerű közterületen élést büntető

paragrafusa és annak alkalmazása ellen. Figyelemfelhívás a probléma valós megoldásának szükségére.” tárgyban jelölte meg.

A bejelentést a szervező nem a megfelelő ÁNYK űrlapon jelentette be a rendőrség felé, illetve bejelentése nem tartalmazta a gyűlés pontos programját. Továbbá a bejelentés a Gytv. 10. § (6) bekezdése alapján a „sürgős gyűlés” kategóriába esik, mely során az egyedi kérdések pontosítása, és helyszínen a közterület és magánterület részének elhatárolása végett, illetve a népképviselő szerv működésének folytonossága és a gyűlés célja közötti reláció tisztázása okán, és a fentebb említett információk hiányában a gyülekezési hatóság – tekintettel a gyűlés helyszínére – szükségesnek ítélte a szervezővel való Gytv. 11. §-ban szabályozott egyeztetés lefolytatását, melyre a szervezőt az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen – telefonon – idézte. Az idézésben a hatóság felhívta a szervező figyelmét a sikertelen egyeztetés jogkövetkezményeire, így a jelen határozat alapját képező 11. § (5) bekezdés szerinti határozat meghozatalának lehetőségére illetve szükségességére is.

Konkoly-Thege Júlia szervező a szabályszerű idézés ellenére a 2018. november hó 26. napjának 10 órájára kitűzött egyeztető tárgyaláson nem jelent meg, így a hatóság élt a Gytv. 11. § (5) bekezdése adta jogszabályi lehetőséggel és a tervezett gyűlés vonatkozásában annak rendjének fenntartása valamint a közrend biztosítása érdekében a rendelkező részben foglalt feltételeket határozta meg az alábbiak szerint:

- A hatóság a helyszínen rendőri képviselő jelenlétéről döntött, aki rendbiztosi minőségben köteles a rá vonatkozó előírásoknak megfelelően a szervezővel a kapcsolatot felvenni, a szervező pedig – tekintettel az egyeztetésről való távolmaradására is – köteles a rendbiztossal folyamatos és közvetlen kapcsolatban maradni a gyűlés idején, annak kezdetétől befejezéséig. Az azonos jellegű eddigi gyűlések tapasztalatai azt mutatják, hogy a magánterület és a közterület elhatárolását a szervező egyedül nem tudja tisztázni és rendbiztosi közreműködés szükséges, továbbá a helyszín speciális mivolta (népképviselő szerv) indokolja, hogy a közrend biztosításához annak rugalmas szabályozhatóságát kell garantálni, mely csak a rendőrség és a szervező folyamatos kapcsolattartásával biztosítható a közbiztonság védelméhez szükséges mértékben.
- A gyülekezési hatóság a népképviselői szervek zavartalan működésének biztosítása érdekében és az elfogulatlan, befolyásmentes ítélkezés fenntartása végett a gyülekezésen résztvevők a gyűlés kezdetétől annak befejezéséig semmilyen módon nem zavarhatják meg a Pécsi Járásbíróság, mint Központi Szabálysértési Bíróság kezelőirodájának munkáját, továbbá a gyűlés időtartama alatt a gyűlés résztvevői a bírósághoz tartozó magánterületre nem mehetnek.
- A gyűlésen szükséges rendezői létszámot a gyülekezési hatóság az azonos cél tárgyában azonos vagy a tervezett gyűléshez közeli helyszíneken eddig tartott gyűlések tapasztalatait figyelembe véve / vagy a szervező által bejelentésében kalkulált résztvevői létszámhoz igazodva határozta meg akként, hogy hozzávetőleg 100 fő résztvevő helyszíni tájékoztatásához, folyamatos figyelemmel kíséréséhez, szükség esetén közvetlen figyelmeztetéséhez, rendreutasításához legalább 1 fő rendező közreműködése szükséges.
- A gyülekezési hatóság a gyűlés helyszínét és bejelentett létszámát tekintve a hangosító eszközök alkalmazását oly módon kell megtenni, hogy azok megfelelően tájékoztassák az összegyűlt tömeget, azonban ne zavarják a népképviselői szerv munkáját.

\* \* \* \* \*

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A gyűlés fogalmát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépő a gyülekezési jogról szóló

(továbbiakban Gytv.) 2018. évi LV. törvény 2. § (1) bekezdése definiálja:

„E törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.”

A bejelentés helyszínén magánterület használatára vonatkozó szabályokat a Gytv. 1. §-sa tartalmazza miszerint

„(2) Közterületnek nem minősülő helyszínen csak az ingatlan tulajdonosának és használójának hozzájárulásával szervezhető gyűlés.”

A bejelentés megtiltásának okait a Gytv. 13. §-sa tartalmazza miszerint

(...)

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

A bejelentésre vonatkozó szabályokat a Gytv. 10. §-sa tartalmazza, miszerint

„(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak – Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak – (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(...)

(3) A gyűlést írásban és személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

- a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,
- b) a gyűlés
  - ba) helyszínét (útvonalát),
  - bb) kezdésének és befejezésének időpontját,
  - bc, célját,
  - bd) rendezőinek létszámát,
  - be) résztvevőinek várható létszámát,
  - bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon – védőfelszerelést, egyenruhát vagy azzal összetéveszthető ruházatot viselve illetve arcot eltakarva – kívánnak megjelenni;
- c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.”

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

A Gytv. 11. §-sa rendelkezik a bejelentést követő egyeztetésről az alábbiak szerint:

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján – ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges – a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(...)

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem

vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendje fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezik különösen

- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
- b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
- c) a rendezők számáról,
- d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá
- e) – minősített adatot nem tartalmazó módon – a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. vonatkozó rendelkezése – 15. § - értelmében a

„(2) A gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

(3) A (2) bekezdés szerinti perben érdekeltkénti perbelépésnek nincs helye.”

Az Ákr. vonatkozó rendelkezését a 114. § rögzíti, miszerint

„(1) Az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.(...)”

A Kp. 12. § az eljárási hatáskört az alábbiak szerint határozza meg:

„(...)

(3) A törvényszék dönt

(...)

b) a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.”

A Kp. képviselőre vonatkozó szabályozása az alábbi:

„27. § (1) A törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.”

A Kp. 124. §-sa értelmében továbbá:

„(1) Egyszerűsített perben e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el

(...)

d) a feloztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos perben.”

(...)

(5) Egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon köteles közzé tenni. A szervezővel a határozat közzé tétele a Gytv. 15. § (1) bekezdése

értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

**Pécs, K. m. f.**

**A távollévő kapitányságvezető helyett,**

**Dr. Tamás Armand c. r. őrnagy**  
**mb. kapitányságvezető-helyettes**

