



RENĐŐRI SZERV

Ügyszám: 19060/160/150/2018. ált.

Tárgy: gyűlés bejelentése
tárgyában hozott döntés

VÉGZÉS

A) 2018. október 30-án 07:55 órakor hivatali kapun keresztül bejelentést tett, miszerint 2018. november 2-án 07:00 óra és 2018. december 31-én 20:00 óra között Ajkán, a Szabadság tér 12. számon (az Agora tér és a „Sétáló” utca területén) gyűlést (aláírásgyűjtés) kívánnak tartani.

A gyűlés szervezőjeként

A fenti bejelentés iránti közigazgatási eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján - figyelemmel az Ákr. 17. §-ban foglaltakra - **hatáskör hiánya okán** a kérelmet

VISSZAUTASÍTOM.

A döntés az Ákr. 82. §-a alapján végleges, ellene fellebbezésnek hely nincs. A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 15. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz. A Gytv. 15.§ (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti perben érdekeltkénti perbelépésnek nincs helye.

A döntés felülvizsgálata iránti közigazgatási per a Veszprémi Törvényszékhez címzett, de a gyülekezési hatóságnál elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel kezdeményezhető. A Veszprémi Törvényszék előtt a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

A) 2018. október 30-án 07:55 órakor hivatali kapun keresztül bejelentést tett, miszerint 2018. november 2-án 07:00 óra és 2018. december 31-én 20:00 óra között Ajkán, a Szabadság tér 12. számon, az Agora tér és a „Sétáló” utca területén gyűlést (aláírásgyűjtés) kívánnak tartani.

Ennek során a megadott helyszíneken egy kihelyezett pultnál az Európai Ügyészséghez való csatlakozás érdekében aláírásokat kívánnak gyűjteni, népszerűsítő szórólapokat osztanak. Az ott megjelenő választópolgárokat megismertetik a párt tevékenységével és programjával, valamint meghallgatják erre vonatkozó felvetéseiket.

A bejelentés elbírálása körében a rendelkezésekre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Gytv. 1. § rendelkezése szerint „Mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket (a továbbiakban együtt: gyűlés) szervezzen, és azokon részt vegyen. Közterületnek nem minősülő helyszínen csak az ingatlan tulajdonosának és használójának hozzájárulásával szervezhető gyűlés.”

A Gytv. 2.§ (1) bekezdése szerint „E törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.”

A Gytv. 10. § (1) bekezdése szerint „Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).”

A Gytv. 10. § (8) bekezdése szerint „E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.”

A gyülekezési hatóságnak tehát abban kellett elsősorban dönteni, hogy a bejelentés szerinti rendezvény célja és tartalma megfelel –e a gyűlés fogalmának, így elbírálása a Gytv. hatálya alá tartozik-e.

A 75/2008. (V. 29.) AB határozatban megfogalmazottak szerint is, a közös véleménynyilvánításhoz minimum két fő jelenléte szükséges. A gyűlések fogalmi eleme a véleménynyilvánítás és a közügy. Megállapítható, hogy a különböző íveket aláíró személyeket legalább részben a közéleti kérdésben való állásfoglalás szándéka is vezeti, azonban szándékuk nem vonatkozik sem a vélemény közös kialakítására, sem pedig annak közös nyilvánítására, így ezek a rendezvények gyűlésnek sem tekinthetők.

Az Ákr. 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóságnak a kérelem elbírálására nincs hatásköre és a kérelem áttételének nincs helye, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Jelen döntésem a gyülekezési jog gyakorlása tárgyában benyújtott kérelem érdemi elbírálásának minősül, mely érdemi döntés ellen a bírósági felülvizsgálatot, mint jogorvoslatot határoztam meg, alapul véve a 3/2013. (II.14.) AB határozatban foglaltakat, illetve a Gytv. 15. § jogorvoslati jogosultságra vonatkozó rendelkezését.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 124. § (2) bekezdés d) pontja szerint, továbbá a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos perben. A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

Fentiekre tekintettel a döntésem elleni jogorvoslatot a Gytv. 15. § rendelkezése alapján, az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási per megindításával kérheti hatóságomnál. A perre a Kp. 124. § (2) bekezdés d) pontja alapján az egyszerűsített per szabályai lesznek az irányadóak.

A keresetlevél benyújtásához szükséges formanyomtatvány az alábbi elektronikus címen érhető el:
<http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/kozrendvedelmi-szakterulet>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.

Végzésem az Ákr. 2.§, 17.§, 46.§, 80-82.§, 85.§, 114.§, a Kp. 12-13.§, 27.§, 39.§, 124.§ valamint a Gytv. 1.§, 2.§, 10.§, 15.§ rendelkezésein alapul.

Ajka, K.m.f.

.....
Szoboszlai Tibor r. alezredes
rendőrkapitány

Kapják: 1. példány:
2. példány:
3. példány irattár