



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/106-3 /2019.rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartása **megtiltása**
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság a Horváth Levente által 2019. január hó 19. napján 18.49 órakor bejelentett 2019. január hó 22. napján 15.00 órától 19.00 óráig a Budapest XI. kerület, Hegyalja út Pest felé tartó irányában, a Hegyalja út 76. szám és a Hegyalja út-Budaörsi út kereszteződése között megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

Horváth Levente 2019. január hó 19. napján 18.49 órakor bejelentést tett a 2019. január hó 22. napján 15.00 órától 19.00 óráig a Budapest XI. kerület, Hegyalja út Pest felé tartó irányában, a Hegyalja út 76. szám és a Hegyalja út-Budaörsi út kereszteződése közötti útszakaszon megtartandó gyűlésre, amely felpályás útlezárással kerülne megvalósításra.

A rendezvény célja szolidaritás kifejezése a Francia Sárga Mellényes tüntetőkkel, a Sárga Mellényes Szolidaritás közösség nevében, továbbá tiltakozás a francia rendőrség általi erőszak ellen. Tiltakozásukkal kívánják felhívni a figyelmet a francia rendőrség által elkövetett erőszak, a tüntetők bántalmazása, valamint a történetek sajtóban való elhallgatása és cenzúrázása miatt.

A rendezvény napirendje szerint a gyülekezés 15.00 órától veszi kezdetét, ahol először megnyitó beszéd hangzik el (8 percben, kézi hangosítóval), ezt követően pedig az autók mellett beszélgetés fog zajlani, amelynek keretében az érdeklődőket tájékoztatják a Sárga Mellényes Szolidaritás céljairól és felhívják figyelmüket a franciaországi helyzetre. A rendezvény ideje alatt az autókból zene fog szólni. A bejelentés alapján a résztvevők kézihangosítót fognak használni, valamint sárga mellényt és más sárga ruhadarabot viselnek.

A bejelentés szerint a szervező 30 személyautóval 100 fő megjelenésére számít, amelyhez 10 fő rendezőt biztosít.

Cím: 1557 Budapest Pf.: 1
Telefon: (1) 443-5367 ; 31-010; Fax: (1) 443-5278 ; 32-933
e-mail: fokaptikarsag.brfk@budapest.police.hu

A bejelentés okán 2019. január 21. napján 07.00 órakor egyeztető tárgyalás megtartására került sor.

Az egyeztető tárgyaláson a BRFK munkatársa kérte a bejelentőt, hogy a tervezett gyűlés helyszínével és időpontjával összefüggésben a tömegközlekedési járatok közlekedésére, illetve a közúti gépjárműforgalom sűrűségére tekintettel a gyűlés olyan helyszínen kerüljön megtartásra, amely nem okoz ilyen sérelmet a közúti közlekedésben.

A bejelentő fentiekre reagálva a következőt mondta: "a térképet áttanulmányoztuk, és úgy választottuk ki a helyszínt a Hegyalja úton, ahol az út kétsávosra szélesedik ki, ezért kezdődne kb. a 76. szám előtt, valamint a végét nem a Budaörsi út kereszteződésében kívánom meghatározni, hanem a Jagelló út kereszteződésénél tovább nem állnak. A gépjárművek csak egy sávot foglalnának el, a busz forgalmát egyáltalán nem kívánjuk korlátozni, illetve a másik irány forgalmát sem. A 76. szám és a Jagelló út kereszteződése közötti útszakasz kb. 85 méter, ezen kb. 10-15 gépjármű fér el, ennél több gépjárműre egyébként nem is számítok. Amennyiben mégis több gépjármű érkezne, a 76. szám felett a Hegyalja úton fognak megállni, egészen addig, amíg a Hegyalja út kétsávos, és az egyik sávon tudunk állni. Ha ennél is több gépjármű érkezne, akkor a résztvevőket megkérem, hogy a KRESZ szabályai szerint parkoljanak le, és gyalogosan a járdán állva vegyenek részt a demonstráción."

A bejelentő a továbbiakban ismertette a rendezvény paramétereit, amely azonos volt a fentiekben részletezett bejelentés tartalmával.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejevetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

- „(1) Tilos a gyűlésen – ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -
- a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
 - b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
 - c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.
- (2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők
- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
 - b) továbbá arcukat nem takarhatják el.”

A Gytv. 13. és 14. §-sai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:
 „13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az osztársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarál s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít. A jelen ügyben a nevesített konkuráló alapjogok közül a mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának érvényesülését illetve annak biztosítását helyezte a hatóság a gyülekezési joggal konkuráló ám azzal azonos szinten védendő érdekként szembe az Alaptörvény alábbi rendelkezéseiből kiindulva:

„VI. cikk

(1) Mindenkinek joga van ahhoz, hogy magán- és családi életét, otthonát, kapcsolattartását és jó hírnevét tiszteletben tartsák. A véleménynyilvánítás szabadsága és a gyülekezési jog gyakorlása nem járhat mások magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.

(2) Az állam jogi védelemben részesíti az otthon nyugalmaát.”

„XXVII. cikk

(1) Mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.”

I.

A gyülekezési hatóság megkereste a Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztályát (a továbbiakban: BRFK Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása érdekében. A BRFK Közlekedésrendészet szakvéleményében a következőket állapította meg a rendezvényt kapcsolatosan.

A demonstráció a Budapest XI. kerület Hegyalja út 76. szám és a Hegyalja út Budaörsi út kereszteződése között a belváros irányában, felpályás útlezárás keretében kerül lebonyolításra.

A Hegyalja út demonstrációval érintett szakasza 3 sávból álló úttest, irányonként 2x1 sáv, melynek középső sávja autóbussz forgalmi sávból áll. Az autóbussz forgalmi sáv a Németvölgyi út felől a BAH csomópont felé tartó irány. A demonstrálók a Hegyalja úton a BAH csomópont felé vezető oldalon a forgalmi sávban szeretnének megállni 30 darab gépjárművel, amely a BRFK Közlekedésrendészet számítása alapján körülbelül 200 métert jelent. Ennek következtében a demonstrációval érintett forgalmi sávot le kell zárni és a forgalmat az autóbussz forgalmi sávba kell terelni.

A demonstráció időpontja hétköznapra 15.00 -19.00 óra közötti időszakra esik, ez a főváros közlekedésének a csúcsidőszaka, ezért a mértékadó gépjármű forgalom jelentős. A Budapest Közút Zrt. tájékoztatása alapján az érintett útszakaszon, az adott időpontban a mértékadó gépjárműforgalom 600-650 Ej/óra.

Megállapítható, hogy egy lezárt terület mellett az egy forgalmi sávban történő gépjárműközlekedés nagyfokú balesetveszélyt hordoz magában. Tapasztalatok alapján egy lezárt forgalmi sáv melletti forgalmi sávban közlekedő gépjárművek esetében megnő a balesetek kialakulásának a veszélye. A járművezetők a lezárás okát keresik, a lezárt forgalmi sávot figyelik a forgalom helyett, továbbá az elindulás és megállás sebességkülönbségek miatt a "ráfutásos balesetek" kialakulásának az esélye nagymértékben megnő.

A demonstráció helyszínéként megjelölt útszakaszon, a rendezvény időpontjában a 8E járatszámú autóbussz körülbelül 8 percenként közlekedik, amely a gyűlés 4 órás időintervallumában 56 darab csuklós autóbussz járatot értint óránként 1200-1500 fő utassal. Ez az járat közvetlen kapcsolatot teremt a XV. kerület Újpalota és a XI. kerület Kelenföld között. Az autóbusszok csuklós kialakítása miatt a szűk egyirányú utcákon történő terelése nem megoldható.

A demonstráció kezdési pontja a bejelentés szerint a Budaörsi út kereszteződésénél helyezkedik el, ezért a Jagelló út gépjármű forgalmára is nagy hatással van. A Jagelló úton a 110-es és a 112-es autóbusszok közlekednek 15 perces követési időközönként. Ezeknek a járatoknak óránként az utasforgalma 720-800 fő összesen irányonként és viszonylatonként.

A tervezett demonstráció miatt a térségben található egyéb közutak geometriai és forgalomtechnikai kialakításuk, továbbá, korlátozott áteresztő-képességük révén nem tudják a Hegyalja út forgalmát elvezetni. A tervezett demonstráció a BAH csomópont közvetlen közelében helyezkedik el, amely nagy mértékben kihatással van a főváros legnagyobb és legbonyolultabb kialakítású csomópontjára, ezáltal a csomópont áteresztő képessége nagy mértékben romlik.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat előjelzése alapján 2019. január 22. napján előfordulhat szórványosan havazás, amely az érintett hegyi utak lejtős szakaszait csúszóssá, balesetveszélyessé teheti. Az időjárási viszonyok ebben az időszakban romlanak, a hideg idő a havazás miatt az út beláthatósága lecsökken, a gépjárművezetők észlelési képessége romlik, a fékút jelentősen megnő.

Összegzésként megállapítható, hogy a fent leírt tömegközlekedési és közúti forgalom megnehezítése a terület forgalmára rendkívül kedvezőtlen hatással lenne. A tömegközlekedés (ezen belül a közösségi közlekedési járművek csuklós autóbuszai), illetve a gépjárműforgalom elterelése más útvonalra nem lehetséges a környező utcák forgalomtechnikai és geometriai sajátosságai miatt.

Az Alaptörvény VIII. cikkében deklarált gyülekezési jog tehát jelen ügyben konkurál a VI. cikkben deklarált magánélet és otthon zavartalanságához fűződő személyes joggal, valamint a szintén személyes komfortérzetet megalapozó és egyben emberhez méltó élet garanciáját is jelentő szabad mozgáshoz való joggal. A hatóság az egyedi mérlegelést igénylő alapjogi kollízió körében nem választhat az alapjogok között, ahogyan rangsort sem állíthat fel, hanem az alapvető jogok egymás közötti kapcsolatának, összeütközésének a konkrét helyzetben való vizsgálatát, összemérését és értékelését kell megvalósítania.

Megállapítható, hogy a rendezvénnyel érintett területen több nagy látogatottságot vonzó intézmény található, amelyek közül kiemelendő a Budapesti Kongresszusi Központ a mellette lévő Gesztenyés park, a Hegyvidék Bevásárló Központ, a Testnevelési Egyetem Dr. Koltai Jenő Sportközpont, a Budai Egészségközpont, valamint az ELTE Tanító- és Óvóképző Kar.

A rendezvény megtartásánál nemcsak a rendezvényen résztvevők jogát, hanem az egész közösség érdekét kell figyelembe venni, ideértve azokat is, akiket a rendezvény tágabb, vagy szűkebb értelemben érint, mint a rendezvény helyszínén vagy ahhoz közel élőket, dolgozókat, közlekedőket. Az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot. Ezt erősíti az új Gytv. 13.§-ának szerkezeti felépítése is tekintettel arra, hogy a 13.§ (3) bekezdése definiálja, hogy mit tekinthetünk a közrend veszélyeztetésének, itt taxatív módon kiemeli a közlekedés rendjének sérelmét. Fontos megemlíteni, hogy jelen esetben a korábbi Gytv.-ben meghatározott közlekedési tiltó októl eltérően nem kell vizsgálni a közlekedés más úton való biztosíthatóságának lehetőségét.

Fentiekben leírtak alapján a közlekedés rendjének, valamint mások jogainak és szabadságának, továbbá a szabad mozgáshoz való jog védelme érdekében - a BRFK Közlekedésrendészet szakvéleményének tükrében - kinyilvánítható, hogy a bejelentés valamennyi paraméterének vizsgálata tükrében az eljáró hatóság álláspontja szerint megvalósul a közrend közvetlen, szükségtelen, aránytalan mértékben való veszélyeztetése a bejelentésben meghatározott helyen, időben és módon való véleménynyilvánítási formával.

A bejelentett rendezvény paraméterei, valamint a bejelentővel történő egyeztetési jegyzőkönyv alapján, különös tekintettel a közlekedésrendészeti szakvélemény közlekedésmérnöki szakmai megállapításaira a korlátozó határozat meghozatalának lehetősége a formál logika alapján nem merülhet fel, így csakis kizárólag a tiltó határozat meghozatala az egyetlen jogi megoldás, amely alkalmas a fentiekben részletesen kifejtett konkuráló alapjogok közötti egyensúly megteremtésére hivatott joghatás kiváltására.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

II.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2019. január 21. 10 óra 10 perc



10-11-11-11
 dr. Terdik Tamás r. ezredes
 rendőrségi tanácsos
 Budapest rendőrfőkapitánya

- Kapják: 1. példány Horváth Levente
 2. példány BRFK Rendészeti Szervek
 3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviselési Főosztály