



RENĐŐRKAPITÁNYSÁG KAPOSVÁR

Ügyszám : 14010-160/3/2019. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartása
tárgyában

megtiltása
hozott döntés

A Kaposvári Rendőrkapitányság a Hornyák József a 2019. január 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én 05.00 óra és 10.00 óra közötti időtartamban a Kaposváron a 48-as Ifjúság utcában a Petőfi utca és a 48-as Ifjúság utca kereszteződésétől a kijelölt gyalogátkelőhely után 10 méterrel, a Honvéd utca irányában a külső forgalmi sávban megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hoz.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűléseket, a bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontokban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Hornyák József bejelentő 2019. január hó 17. napján 12.40 órakor tett bejelentést 2019. január 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én 05.00 óra és 10.00 óra közötti időtartamban a Kaposváron a 48-as Ifjúság utcában a Petőfi utca és a 48-as Ifjúság utca kereszteződésétől a kijelölt gyalogátkelőhely után 10 méterrel, a Honvéd utca irányában a külső forgalmi sávban megtartandó gyűlésekről.

A bejelentő a gyűlésének a célját „Tiltakozás a rabszolgatörvény ellen, és a munkavállalók jogaiért” elnevezéssel jelölte meg.

A bejelentés alapján a szervező 10-15 fő megjelenésére számít a gyűléseken, 6-8 db. gépjárművel, amelyet 2 fő rendező biztosításával kíván lebonyolítani.

A szervező a rendezvény napirendjeként a külső forgalmi sáv lezárását jelölte meg.

A gyülekezési hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2019. január 17. napján 13.00 órakor.

Az egyeztető tárgyaláson a bejelentő előadta, hogy a gyűlésen résztvevők várható létszámát korábbi hasonló típusú rendezvények tapasztalatai alapján jelölte meg, így várhatóan körülbelül 10-15 fő jelenlétére számít. A szervező az egyeztető tárgyaláson pontosította a bejelentés paramétereit, így tájékoztatta a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés célja tiltakozás a „rabszolgatörvény, és a munkavállalók jogaiért” ellen, amely

Cím: 7400 Kaposvár, Pf. 75 Szent Imre utca 12
Telefon: (82) 502-700/2555; Fax: (82) 502-700/2552
e-mail: kaposvarrk@somogy.police.hu

során felpályás útlezárással járó gyűlést tartanak. Technikai előkészület az előadása szerint nem lesz, a gyűlésre 6-8 db gépkocsival érkeznek a résztvevők, akik a megjelölt helyszínen leparkolnak. Technikai eszköz igénybevitelére nem kerül sor.

A bejelentő tájékoztatta továbbá a gyülekezési hatóságot, hogy a gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításához és a gyűlés rendjének fenntartásához kapcsolódó feladatai ellátásához megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendező segítségét veszi igénybe. A rendezők egységesen „rendező” feliratú kitűzőt viselnek, és a vezető utasításainak megfelelően járnak el. A gyűlés vezetője az alkalmazást megelőzően felhívja a rendezők figyelmét a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megtartására, és arra, hogy azok megsértésével büncselekményt valósíthatnak meg.

A rendezők helyszínre érkezésének időpontja: a bejelentésben megadott kezdő időpontot megelőzően 5 perccel.

A rendezvény vezetője és a rendezők közötti kapcsolattartás személyesen, vagy telefonon történik.

A rendezők konkrét elhelyezkedését és a konkrét rendezői feladatokat a szervező a helyszínen határozza meg.

A gyűlés megkezdését megelőzően külön gyülekezés nem lesz.

Minden résztvevő egyénileg érkezik gépkocsival, illetőleg gyalogosan, szervezett utazással történő résztvevőkre nem kell számítani.

A szervező a tárgyaláson részletezte a gyűlések lefolyását.

A gyűlés pontos helyszíne: a Kaposváron a 48-as Ifjúság utcában a Petőfi utca és a 48-as Ifjúság utca kereszteződésétől a kijelölt gyalogátkelőhely után 10 méterrel, a Honvéd utca irányában a külső forgalmi sávban.

Az egymás mögött leparkolt gépjárműveken transzparensok, zászlók lesznek, melyeken a résztvevő szervezetek logói lesznek elhelyezve.

A gyűlés a bejelentett napokon 10.00 órakor ér véget.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is –

a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,

c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve

megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 13. és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint:

13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a **közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti**, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartam miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására. Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti. Az egyik az osztársadalmi érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke, mind az egyének formálta társadalmi közösség érdeke. A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarált s azok közül a (4) bekezdés többet nevesít. A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollízió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg

A gyülekezési hatóság továbbá megkereste a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság Kaposvári Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályát (a továbbiakban SMRFK Közlekedésrendészet) a gyűléssel kapcsolatos forgalmi viszonyok tisztázása okán.

SMRFK Közlekedésrendészet az alábbi véleményt adta:

A 2019. január 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én 05.00 óra és 10.00 óra közötti időtartamban a 610-es főút, Kaposvár belterületi szakaszára, a 48-as Ifjúság útján, a Petőfi utca és Honvéd utca kereszteződése közötti szakaszon, a külső forgalmi sávjára bejelentett félpályás útlezárás, hogy milyen közlekedésrendészeti kockázatot foglal magába az alábbiak szerint került megállapításra.

Maga a 610-es főút ezen szakasza fő közlekedési útja Kaposvár Megyei Jogú Város keleti és nyugati irányba eső térségnek, melyen keresztül a Tolna megye és Baranya megye irányából a megyeszékhelyre irányuló forgalom zajlik, illetve a városból a megye nyugati irányába (Nagyatád, Barcs, Marcali városok felé) a

közlekedés bonyolódik. Az esetleges terelési útvonalként szóba jöhető útszakasz keleti irányból a 6505-ös úton a 61-es autót, nyugati irányból a 67-es főúton a 61-es autót, déli irányban viszont csupán zsúfolt, rossz minőségű belvárosi, önkormányzati utak. A jobb minőségű kerülőutak 15 km-es kerületet jelentenek a járműveknek. A terelő útként említett útszakaszokon több helyen a nehéztehergépjárművek közlekedése problémás az utak szerkezeti és minőségi jellemzői miatt. Az önkormányzati útként szóba jöhető úton jelenleg építési munkálatok folynak, az irányonként 2 forgalmi sáv, irányonként 1 sávra van szűkítve.

A Kaposvári járás északi területén bekövetkező esetleges balesetek mentési munkálatai, illetve a sürgősségi orvosi ellátások kezelése során, a Kaposi Mór Oktató Kórház megközelítéséhez ezen útszakaszt veszik igénybe az Országos Mentőszolgálat vonuló gépjárművei is.

Megkerestem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatóságának területi képviselőjét, aki a 610-es főút gyűléssel érintett útszakaszának járműforgalmát - a 2017.-es adatok alapján - 17770 egységjármű/napban határozta meg, melynek az előbb említett kerülőutakra terelése jelentős fennakadásokat okozna a közlekedésben és károkat is okozhatna az utakban, illetve azok műtárgyaiban is.

A 610-es főút érintett szakaszán, a gyűlés időpontjában több mint 20 helyi járatú és távolsági, menetrendszerű buszjárat fog áthaladni, melyek menetrendjében és esetleg menetvonalában jelentős anomáliák léphetnek fel az útlezárásnak a 610-es főútvonal forgalmára gyakorolt hatásai miatt.

Az útdíjköteles járműveknek közlekedését mind az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII.tv., valamint a KRESZ is taxatív szigorú keretek között szabályozza, ezen útvonal tervektől eltérni nem lehet, kivéve a KRESZ 48. § (16) bekezdése alapján. De mivel ez nem közlekedési baleset és/vagy útfelbontás miatti útlezárási terelés, ezért az útdíjköteles gépjárműforgalmat korlátozni vagy más útvonalra terelni nem lehet.

A gyűlésnek a közlekedés rendjére gyakorolt várható negatív hatásai – így különösen a járműforgalom betorlasztása egy nehezen elkerülhető, vagy kiváltható útszakaszon – jelentős kockázatot foglalnak magukban, melyek nemcsak annak sérelmével jár, hanem az esetleges élet- és vagyonmentést is gátolhatják.

A fentiek miatt a rendezvény megtartása közlekedésrendészeti és közlekedésbiztonsági szempontból nem támogatható, ezért javaslom a rendezvény megtiltását a 2018. évi LV. törvény 13. szakasz 3. bekezdésének c/ pontja alapján mivel az a közlekedés rendjének sérelmével jár.

Az Alaptörvény hivatkozott cikkeiből levonható az a következtetés, hogy az alapvető jogok vizsgálatakor figyelembe kell venni a szabad mozgáshoz, illetve a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogokhoz nem feltétlenül szorosan összekapcsolódó jogokat is, mint például a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához, valamint a vállalkozáshoz való jogot.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 20.Kpk.45.936/2015/4. és 17.Kpk.45.415/2015/4. számú végzése alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azt kell vizsgálnia, hogy a bejelentett rendezvény tervezett helye és ideje nem jár-e a közlekedés rendjének aránytalan sérelmével. Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon nem történő reális biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

Értékelve az SMRFK Közlekedésrendészeti véleményét, illetve azt összevetve a gyűlésekkel érintett helyszín adottságaival, paramétereivel, megállapítható, hogy a rendezvény a bejelentésben megjelölt helyen és időpontokban nem tartható meg.

Jelen ügyben tehát a gyülekezési hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének és a közlekedés biztonságának sérelme miatt nem vette tudomásul, így a Gytv. 13. § (1) bekezdése értelmében a 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező

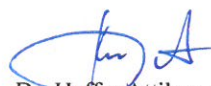
A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetősként megadott lakcímrre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A gyülekezési hatóság a Gytv. által meghatározott, a gyűlést megtiltó, valamint a Gytv. 11.§ (4) bekezdése és 13.§ (5) bekezdése alapján hozott határozatát haladéktalanul közzé teszi a rendőrség központi honlapján anonimizált formában úgy, hogy abból a szervező nevéen túl további személyes adat ne legyen megismerhető.

Ha a bíróság a felülvizsgálat eredményeként a gyülekezési hatóság határozatát megváltoztatja, a gyülekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő soron kívüli közzétételéről.

Kaposvár, 2019. január 18.




Dr. Heffer Attila r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
Kapitányságvezető

Határozat egy példányát átvettem

*Heffer Attila 2019. 01. 18.
16:30*

