



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 01000/54143-2/2018. ált.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartása **megtiltása**
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság a Polgár Zsolt (...) által 2018. november hó 20. napján 09.13 órakor bejelentett 2019. február hó 09. napján 12.00 órától 15.00 óráig a Budapest I. kerület, Várnegyed, Kapisztrán téren megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Polgár Zsolt bejelentő 2018. november hó 20. napján 09.13 órakor személyesen tett bejelentést egy, a 2019. február hó 09. napján 12.00 órától 15.00 óráig a Budapest I. kerület, Várnegyed, Kapisztrán téren megtartandó gyűlésre, melynek célját a Budapest ostromának áldozatairól való megemlékezésben jelölte meg.

A bejelentés tartalmazta a szervező szükséges adatait, elérhetőségét, a gyűlés adatainak, céljának megjelölését, napirend és várható létszám megadásával együtt. A formai kellékek vizsgálata hiányosságot nem tárt fel.

A bejelentés okán 2018. november 21. napján 9.00 órakor egyeztető tárgyalás megtartására került sor.

Az egyeztetés során a hatóság részéről eljáró személy felkérte a szervezőt a rendezvénytartás részleteinek ismertetésére.

A szervező előadta, hogy a rendezvény előkészületei 2018. február 09. napján 12.00 órakor kezdődnek, melynek keretében az I. kerület, Kapisztrán téren, a Kapisztrán szobor előtti díszburkolatos területre egy mobil áramforrásról működtetett hangosítást telepítenek. A hangosítás a Bécsi kapu irányába lesz tájolva.

Cím: 1557 Budapest Pf.:1
Telefon: +36-1-443-5264 / 31-210; Fax: +36-1-443-5229
e-mail: jog.brfg@budapest.police.hu

A rendezvény résztvevői 12.00 órától gyülekeznek egyénileg az I. kerület, Kapisztrán téren, a Kapisztrán szobor előtti területen. A résztvevők a rendezvény során sorban állnak. Szervezett demonstratív vonulás a gyülekező helyszínére nem tervezett.

A rendezvény 13.00 órakor veszi kezdetét, melynek keretében napirendi pontként 3-5 (Ukrajnából, Németországból, Svédországból is várható beszélő) beszéd hangzik el. Előadta, hogy amennyiben megkapja a külföldről érkezett beszédeket, akkor azokat haladéktalanul a rendőrség részére továbbítja. A beszédeket követően a szobor talapzatához koszorúkat és mécseseket helyeznek el. Egyéb napirendi pont nem tervezett.

A rendezvényen díszletként célhoz kötődő zászlókat, transzparenszeket és molinókat alkalmaznak, egyéb extra díszlet nem tervezett. A zászlók és molinók tiltott önkényuralmi jelképeket nem fognak tartalmazni.

A rendezvény 14.30 órakor ér véget. A rendezvény befejezését egyértelműen és jól hallhatóan a résztvevők tudomására hozzák. Ezt követően a résztvevők a helyszínről legkésőbb 15.00 óráig egyénileg távoznak.

A technikai bontás 15.00 óráig bejeződik, a helyszínt eredeti állapotába visszaállítják.

A rendezvény bejelentett és egyeztetett helyszínétől és időpontjától a rendezvénytartás során nem térnek el.

A szervező előadta továbbá, hogy a résztvevők nem fognak erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselni.

A szervező a törvényi figyelmeztetéseket megértve nyilatkozott akként, a gyűlés helyszínén és időpontján nem kíván változtatni.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

a) lőfegyvert, löszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,

c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 14. §-a szerint a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását akkor is megtiltja, ha

a) a gyülekezés helyszíne olyan országos jelentőségű történelmi emlékhely vagy időpontja olyan nap, ami a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet, és

b) a bejelentéskor rendelkezésre álló körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

III.

1945. február 11-én a budapesti csatában a budai várnegyedben körülrzárt német-magyar csapatok összehangolt nyugati irányú támadást intéztek az összefüggő német arcvonal elérésére. Ez a nap tehát a kitörési kísérletére történő megemlékezés, köztudomásúan a magyarországi szélsőjobboldal egyik legnagyobb éves eseménye, az úgynevezett „Becsület Napja” vagy „Kitörés Napja”, ehhez kapcsolódik hagyományosan a bejelentésben megjelölt „Budapest ostromának áldozatairól való megemlékezés”.

Mindenekelőtt annak a vizsgálata volt szükséges, hogy a bejelentés kapcsolatba hozható-e a „Becsület Napjával” nevű eseménnyel.

E körben a bejelentés mellékleteként csatolt felhívást megvizsgáltam, amelynek első két bekezdése ekként szól:

„Tisztelt megemlékezők, Európa fiai!

Talán nem mondok semmi váratlant azzal, ha kijelentem: A Becsület Napja nem a számonkérés, vádaskodás, önbíráskodás vagy gyűlölködés napja”

Az idézett szövegrész alapján megállapítható, hogy a bejelentés szóhasználata, tartalma alátámasztja azt, hogy jelen gyűlés kapcsolatba hozható a „Becsület Napjával”.

Tekintettel arra, hogy a jövő évi „Becsület Napja” hétfőre, a bejelentésben szereplő időpont pedig szombatra esik, így szükséges volt annak vizsgálata is, hogy a bejelentés időpontja összefüggésbe hozható-e a Becsület Napja dátumával.

Figyelembe véve a fentieket, illetve azt, hogy a gyűlésre - a korábbi tapasztalatok és a bejelentő által előadottak alapján - az ország távolabbi területeiről és más országokból is érkeznek, így érthető, hogy a szervező a gyűlést a pontos időponthoz közelebb eső hétfőgén kívánja megtartani. Ezt a logikát támasztja alá az is, hogy a gyűlés napja szombatra esik, hiszen amennyiben a „Becsület Napjához” legközelebbi munkaszüneti napon - vasárnap - kerülne megtartásra a gyűlés, úgy a vidéki településeken élők a másnapi munkakezdés okán nem tudnának részt venni azon, vagy adott esetben aránytalan nehézségeket okozna számukra.

Míndezekre tekintettel megállapítható, hogy a jelen bejelentés időpontja összefüggésbe hozható a „Becsület Napjával”.

A fentieket követően elengedhetetlen volt a Gytv. 14. §-a szerinti tiltó ok alkalmazhatóságának a vizsgálata is.

A Gytv. 14. § a) pontja körében megállapítható, hogy a gyűlés helyszíne (Várnegyed, Kapisztrán tér) köztudomásúan országos jelentőségű történelmi emlékhelynek minősül, különösen a bejelentéshez köthető eseménnyel kapcsolatban.

A Gytv. 14. § b) pontja körében továbbá vizsgálandó, hogy fennáll-e a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

Az évek óta megtartott Becsület napi rendezvényekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a megemlékezések szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz kötődnek. A rendezvények lebonyolítása, így különösen az ott elhangzott beszédek, azok tartalma, zenei betétek stílusa, résztvevők megjelenése önmagukban és összességében is alkalmasak a külső szemlélőben félelemkeltésre, riadalom okozására.

A rendezvényen számítani kell olyan szélsőséges csoportok megjelenésére, akik jelenléte esetén a rendezvény megtartása a demokrácia lényegéhez tartozó közrend és köznyugalom jelentős mértékű támadásával is együtt járhat, amellyel szemben azonban a nemzetközi szerződések az állam részére korlátozást, tiltást tesznek lehetővé. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy fennáll a veszélye annak is, hogy a tárgyi rendezvényen a bejelentésben megjelölt céltól eltérően olyan szélsőséges eszmék terjesztésére kerülhet sor, amely az előzőekben meghatározott békeszerződés érvényre juttatásán felül, más személyek, így esetlegesen a második világháború érintett áldozatainak emlékét megsértve, a jelenleg is élő hozzátartozók személyhez fűződő jogait, emberi méltóságát oly mértékben sértenék, amely túllépi a gyűlekezési jog törvényben rögzített kereteit, megbontva ezzel a személyiségi jogok rendszerének egyensúlyát.

A bejelentés mellékleteként csatolt felhívás utolsó bekezdésében az alábbiak szerepelnek:

„Mától a Becsült Napja a büszkeség, a vállalás és az örömhirdetés napja minden fehér európai ember számára! Tisztelet a Hősöknek! Együtt jobba tehetjük a világot! Éljen a Hűség és kitartás!”

Álláspontom szerint az idézett utolsó bekezdésben szereplő „minden fehér európai ember számára” kifejezésből arra lehet következtetni, hogy a gyűlés a Gytv. 14. § b) pontjában foglaltakkal ütköztethető.

Véleményünk szerint megállapítható továbbá, hogy az „Éljen a Hűség és kitartás” kifejezés egyértelmű utalás a hungarista köszönésre a „Kitartás! Éljen Szálasi” kifejezésre. Tekintettel arra, hogy a hungarizmus egy 1930-1945 közötti magyar nemzetiszocialista mozgalom, eszmerendszer, amelynek fő ideológusa Szálasi Ferenc volt, így e tény is megalapozza a Gytv. 14. b) pontjában foglaltak fennálltát.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság megkeresést bocsátott ki a rendezvény megtartásával, közbiztonsági kockázatával és a rendezvényen részt nem vevők jogaira gyakorolt hatásával kapcsolatban, amelyre az eljáró társszerv minősített adatot tartalmazó okiratban a fentieket erősítő tartalmú tájékoztatást adott.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Gytv. 14. §-a jelen bejelentésre alkalmazandó, így a gyűlés megtartását megtiltottam.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közzétételétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közzététele a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közzétételével egyidejűleg történik, kétség esetén a közzététel időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest 2018. november 31. 14 óra 40 perc



dr. Terdik Tamás r. ezredes
rendőrségi tanácsos

- Kapják: 1. példány Polgár Zsolt
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviseleti Főosztály