



TÖRÖKSZENTMIKLÓSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 16070-160/2/2019. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés megtiltása
tárgyában hozott döntés

A Törökszentmiklósi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Hatóság) Bander Ferenc törökszentmiklósi lakos (a továbbiakban: Ügyfél) által 2019. február hó 21. napján bejelentett 2019. február hó 28-án 14 órától 2019. február hó 28-án 18 óráig, a 4-es számú főút 112+317 km szelvényétől a 113+117 km szelvényéig - az út számozását tekintve a jobb oldali forgalmi sávban - megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a Hatóság a gyűlés bejelentésben megadott helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az Ügyfél 2019. február 21-én 12.11 órakor e-mailen tett bejelentést az ugyelet.torokszentmiklosrk@jasz.police.hu funkcionális e-mail címre. Az ügyféllel telefonon felvette a Hatóság képviselője a kapcsolatot és tájékoztatta, hogy a bejelentése nem szabályos és milyen módokon teheti meg a bejelentését. Az ügyfél a tájékoztatás alapján 16:13 órakor személyesen tett bejelentést a Hatóságnál, egy 2019. február 28-án 14:00 órától 18:00 óráig a 4-es számú főút jobb forgalmi sávjában a 112+317 – 113+117 km szelvénye közötti útszakaszon megtartandó gyűlésre.

A bejelentő gyűlésének célja: „**a Törökszentmiklós megközelítésére alkalmas alsóbbrendű utak állapotára, különösen a Szolnoki út és annak külterületi szakaszának jelenlegi állapotából adódó veszélyességére történő felhívás**”

A bejelentés alapján a gyűlésen részt vevők várható létszáma 30 fő, akik 10 db gépjárművel vesznek részt a gyűlésen. A tervezett gyűlés zavartalan lebonyolítását biztosító rendezők száma 3 fő.

A szervező a rendezvényt teljes útzár alkalmazásával kívánta megtartani. A Hatóság a tényállás tisztázása körében egyeztető tárgyalást tartott 2019. február 21-én 16:13 órakor. Az egyeztető tárgyaláson az Ügyfél figyelmét felhívta a Hatóság képviselője a Gytv. 13. § (1) bekezdésébe foglalt tiltó ok fennállásáról. Az Ügyfél a tájékoztatás után a helyszínen és időpontban nem kívánt változtatni, de a teljes zárásról felpályás útlezárásra módosított Budapest irányából Debrecen irányába.

Cím: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 143. Pf. 28
Telefon: 56/590-110. Fax: 56/590-114
e-mail: ugyelet.torokszentmiklosrk@jasz.police.hu

Az egyeztető tárgyaláson a szervező előadta, hogy a gyűlés célja a Törökszentmiklós megközelítésére alkalmas alsóbbrendű utak állapotára, különösen a Szolnoki út és annak külterületi szakaszának jelenlegi állapotából adódó veszélyességére történő felhívás felpályás forgalomlassítással. Elmondása alapján technikai előkészület nem lesz.

A résztvevők gépjárműveikkel 2019. február 28-án 13:45 órai kezdettel gyülekeznek a 4-es főút 110+850 km szelvényében lévő parkolóban, ahonnan együtt vonulnak a gyűlés helyszínére.

A szervező által alkalmazott 3 fő rendező láthatósági mellényt fog viselni. A résztvevők egyénileg érkeznek a helyszínre a gyülekezési helyszínről, a rendezők és a rendőrök irányításával elfoglalják a gyűlés helyszínét. A gyűlés végén a résztvevők a - közlekedési szabályok figyelembe vételével - egyénileg távoznak a felállítási helyről.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy – az e törvényben meghatározott kivételekkel – előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a Gytv. 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint „e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel”.

A Gytv. 13. § és 14. §-ai tartalmazzák a gyűlés megtiltásának lehetséges okait az alábbiak szerint: 13. § (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az ... (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás vagy a gyűlés ...

... c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ...

... a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgáshoz és tartózkodási helye szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mint az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti.

Az egyik az állampolgári érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik, mint az egyén szuverén joga és érdeke, mint az egyének formálta társadalmi közösség érdeke.

A másik korlátozási ok csoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklaráls azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.

A Hatóság az alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem az alapjogi érdekelletére történő feloldására törekvés, hanem egzaktszabályi tiltás hozta meg.

A 4-es számú, Budapest - Szolnok - Debrecen - Nyíregyháza - Záhony elsőrendű főút a nemzetközi áruforgalomban fontos szerepet játszik. A 4-es számú főút bejelentésben említett szakasz - 112+317 kilométerszelvénye és a 113+117 kilométerszelvénye között (a 4. számú főút és a 46. számú főút kereszteződése, illetve a 4. számú főút Tiszapüspöki elágazás közötti szakasz) - forgalomszámlálási adatai alapján ezen az útszakaszon áthaladó, megközelítőleg 25.000 db egységjármű napi forgalom 13 %-a nehéz tehergépkocsi, azon belül a külföldi tehergépkocsik aránya kb.70 %. A jármű forgalom jelentős része nappali időszakra koncentrálódik. A gyűlés időpontja csütörtökön délután a csúcsgalimi időszakra esik. A lakóhelyekről a munkahelyekre ingázók ebben az időszakban indulnak lakóhelyeikre, ami tovább nehezíti a közlekedést ezen az útszakaszon.

A nehéz tehergépkocsik ezen útszakaszt az autópályák, autoutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény rendelkezései alapján kizárólag díjfizetés ellenében vehetik igénybe. A rendezvénnyel érintett útszakasz elkerülését csak jelentős kerülőút megtételével tudnák kivitelezni, mely további díj fizetésére kötelezett főútvonalakat érintene.

A 4-es számú főúton megtartandó rendezvény közvetett módon érinti az azon közlekedni kívánó személyek jogait, szabadságát. A rendezvény miatt kialakuló torlódás nyilvánvaló módon jelentős mértékben sérti azon közlekedők szabad mozgáshoz való jogát [Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdés] akik az érintett utat - akár napi rendszerességgel, pl. munkába járás, munkavégzés, gazdasági tevékenység céljából - kénytelenek használni.

A 4-es számú főútról a rendezvény miatt szükségessé váló elterelések a környező úthálózat forgalmának jelentős arányú megnövekedését eredményezné, közvetlen módon veszélyeztetve a környező települések közlekedésbiztonságát, sértve az e településeken élők személyi biztonsághoz, testi épséghez, egészséges környezethez [Alaptörvény IV. cikk (19) bekezdés, XX-XXI. cikk (1) bekezdés] fűződő alapvető jogát.

A gyűlés jelentős mértékben nehezítené az érintett térségben a közbiztonság fenntartásában résztvevő szervek feladatellátását is. Az ezzel összefüggésben példaként említhető a katasztrófavédelem, vagy a mentőszolgálat járművei haladásának számottevő mértékű lassítása közvetett módon a mentéssel érintett személyek élethez [Alaptörvény II. cikk], testi épséghez, egészséghez, tulajdonhoz való joga sérelmének előidézésére is alkalmas.

A rendezvény bejelentésben megjelölt módon történő megtartása ütközik az áruknak a tagállamok közötti szabad mozgásával kapcsolatban a belső piac működéséről elfogadott 2679/98/EK rendelet (1998. december 7.) (3) bekezdésében megfogalmazott akadálymentes árumozgás elvébe.

A rendezvény helyszínéként megjelölt útszakasz egy beláthatatlan útkanyarulattal rendelkezik, mely területén előzési tilalom van hatályban. Az érintett szakaszt két útkereszteződés tagolja, mely útkereszteződések vonatkozásában a váltakozó irányú forgalom összehangolása további

balesetveszélyt rejt magában. A rendezvény helyszínéként megjelölt útszakaszon, az elmúlt öt év baleseti statisztikáját értékelve megállapítható, hogy nyolc személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset következett be, melyekből egy halálos kimenetelű volt.

Értékelve a rendelkezésre álló adatokat, valamint összevetve a rendezvényvel érintett helyszín paramétereivel és adottságaival, megállapítható, hogy a gyűlés a közbiztonságot, a közrendet közvetlenül veszélyezteti az útszakasz sajátosságai, a gyűlés időpontja, illetve a közlekedésrendészeti véleményben foglaltak miatt. A gyűléssel elérni kívánt cél „a Törökszentmiklós megközelítésére alkalmas alsóbbrendű utak állapotára, különösen a Szolnoki út és annak külterületi szakaszának jelenlegi állapotából adódó veszélyességére történő felhívás” nincs arányban a mások mozgáshoz fűződő alapjogával, illetve mások jogainak, vagy szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár. Továbbá szükségtelen, mivel más emblemikus helyszínen a döntéshozók figyelmének felhívása valószínűsíthető, de ezen a helyszínen a 10 gépjárművel okozott forgalmi torlódás csak azoknak a közlekedésnek nehezíti, illetve lehetetleníti el, akik nap mint nap a célban megjelölt javításra szoruló utakon közlekednek.

Az aránytalan sérelem jogi fogalma ebben a kontextusban megegyezik a közlekedés más útvonalon biztosíthatóságának hiányával. E hiány alatt nem pusztán a teljes lehetetlenséget kell érteni, hanem azt is, ha csak aránytalan nehézségek árán oldható meg más útvonalon a közlekedés.

Értékelve a Hatóság rendelkezésére álló adatokat, valamint összevetve a gyűléssel érintett helyszín paramétereivel és adottságaival, megállapítható, hogy a rendezvény **a bejelentésben megjelölt helyen és időpontban nem tartható meg.**

A Gytv. 13. § (5) bekezdésében foglalt enyhébb korlátozás a gyűlés helyszínének, közlekedésre gyakorolt hatásának ismeretében nem alkalmazható. Az Ügyfél a tiltó ok ellenére a bejelentésben megjelölt helyszínen kívánja megtartani a gyűlést és a felpályás forgalomlassításra történt módosítása ellenére is csak a gyülekezési jog végső korlátozását jelentő tiltó határozat meghozatala volt lehetséges.

Jelen ügyben a Hatóság a bejelentést a közlekedés rendjének sérelme miatt nem vette tudomásul, és a Gytv. 13. § (3) bekezdés c) pontja alapján tiltó rendelkezés meghozatala vált szükségessé.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása a már hivatkozott I. fejezet 1. § (1) bekezdés – alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A keresetlevél benyújtásához szükséges formanyomtatvány az alábbi elektronikus címen érhető el: <http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/kozrendvedelmiszakterulet/gyulesekkel-kapcsolatos-bejelentés-üggyintezés>.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.

A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban. A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát *a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a*

gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet [a továbbiakban: BM rendelet] 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közzétevése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetősként megadott lakcímre, vagy ügyfélkapus, cégkapus elérhetőskégre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közzététele egyidejűleg történik, kétség esetén a közzététele időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. Ha a bíróság a Hatóság határozatát a felülvizsgálat eredményeként megváltoztatja, úgy a Hatóság a BM rendelet értelmében soron kívül intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történő közzétételeéről.

Törökszentmiklós, 2019. február 23.

Dr. Téglás Zoltán r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

Kapják:

1. példány – Bander Ferenc – Ügyfél
2. példány – irattár



A határozat 1 példány átvettem:
Bander Ferenc

2019. 02. 23. 7 óra 22 perc

