



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: **01000-160/1831-3/2019. rendb.**

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának megtiltása
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság az **Incze Béla** () által 2019. december 13. napján 23.27 órakor bejelentett 2020. február hó 08. napján 14.00 órától 17.00 óráig a Budapest I. kerület, Clark Ádám térről elindulva, a Sikló utcáról nyíló ösvényen keresztül a Várba, majd a Szent György utcán, a Dísz téren és az Országház utcán végighaladva a Kapisztrán téren bejelentett gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Incze Béla () 2019. december 13. napján 23.27 órakor bejelentést tett egy, a 2020. február hó 08. napján 14.00 órától 17.00 óráig a Budapest I. kerület, Clark Ádám térről elindulva, a Sikló utcáról nyíló ösvényen keresztül a Várba, majd a Szent György utcán, a Dísz téren és az Országház utcán végighaladva, a Kapisztrán téren megtartandó gyűlésre, amelynek célját kegyeleti megemlékezésben jelölte meg.

A gyülekezési hatóság 2019. december 14-én 07.23 órakor a bejelentőt rövid úton idézte a vonatkozó törvényi tényállás alapján személyes egyeztető tárgyalás megtartására. A telefonbeszélgetésről készült hivatalos feljegyzés alapján Incze Béla közölte, hogy ő csak a már tudomásul vett bejelentésben kíván egyeztetni. Véleménye szerint "az elmúlt évek tapasztalatai alapján teljesen felesleges a rendőrséggel egyeztetni a tudomásulvétel előtt, mert úgyis a bíróságon dől el, hogy mi lesz a bejelentéssel".

Cím: 1557 Budapest Pf.:1
Telefon: +36-1-443-5264 / 31-210; Fax: +36-1-443-5229
e-mail: jog.brfk@budapest.police.hu

A BRFK munkatársa felhívta a bejelentő figyelmét, hogy amennyiben az egyeztető tárgyalástól elzárkózik, akkor a Budapesti Rendőr-főkapitányság a bejelentésben foglaltakat tudja csak figyelembe venni az eljárás során, azaz a rendelkezésre álló adatok alapján tud dönteni.

Incze Béla a fentiekre reagálva ismét elmondta, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján nem a rendőrségen dől el, hogy lesz-e gyűlés, hanem a bíróságon, ezért kijelentette, hogy nem kíván személyes egyeztetést folytatni a gyülekezési hatósággal, azt teljesen feleslegesnek tartja, továbbra is csak akkor kíván egyeztetni amennyiben már tudomásul vett bejelentésről beszélhetünk.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

- a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
- b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 14. §-a szerint a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását akkor is megtiltja, ha

- a) a gyülekezés helyszíne olyan országos jelentőségű történelmi emlékhely vagy időpontja olyan nap, ami a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet, és

b) a bejelentéskor rendelkezésre álló körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

III.

1945. február 11-én a budapesti csatában a budai várnegyedben körülrzárt német-magyar csapatok összehangolt nyugati irányú támadást intéztek az összefüggő német arcvonal elérésére. Ez a nap tehát a kitörési kísérletére történő megemlékezés, köztudomásúan a magyarországi szélsőjobboldal egyik legnagyobb éves eseménye, az úgynevezett „Becsület Napja” vagy „Kitörés Napja”, ehhez kapcsolódik a bejelentésben megjelölt "tiszteletadás a II. világháború hősi halottainak".

Megállapítható, hogy a jogalkotó a Gytv. 14. §-ában foglalt tiltó okot az új Gytv. hatályba lépése előtti több évtizedes időszak ez irányú tapasztalatait figyelembe véve hozta létre. Ezen megállapítás visszakövetkeztethető az adott jogszabály előterjesztésében megfogalmazott szellemiségéből is.

A megváltozott jogszabályt nemcsak a gyülekezési hatóság, hanem a 14.§ -ban meghatározott ideológiákat magukénak valló bejelentők is tanulmányozták, így a 2019. év tapasztalatai alapján kijelenthető az a tény, hogy ezek a csoportok nem direktben, hanem asszociatív módon fogalmazzák meg a megtartani kívánt rendezvényeik célját oly módon, hogy az ezzel az ideológiával azonosulni akaró emberek számára egyértelművé váljon, hogy ez a rendezvény a Becsület napi megemlékezés.

A gyülekezési hatóság a megváltozott jogszabályi környezet és a Fővárosi Törvényszék 2019. február 04. napján kelt, 103.K.700.069/2019/5. számú jogerős ítéletében kapott iránymutatás alapján, jelen esetben különös figyelmet fordít arra, hogy a bejelentésben megjelölt rendezvényt és a Becsület napi megemlékezést mindenki számára egyértelmű módon összekösse.

Mindenekelőtt tehát annak a vizsgálata volt szükséges, hogy a bejelentés kapcsolatba hozható-e a „Becsület Napjával” nevű eseménnyel.

Tekintettel arra, hogy a „Becsület Napja” a 2020. évben keddre, a bejelentésben szereplő időpont pedig szombatra esik, így szükséges volt annak vizsgálata is, hogy a bejelentés időpontja összefüggésbe hozható-e a Becsület Napja dátumával.

Figyelembe véve a fentieket, illetve azt, hogy a gyűlésre - a korábbi tapasztalatok alapján - az ország távolabbi területeiről és más országokból is érkeznek, így érthető, hogy a szervező a gyűlést a pontos időponthoz közelebb eső hétvégén kívánja megtartani. Ezt a logikát támasztja alá az is, hogy a gyűlés napja szombatra esik, hiszen amennyiben a „Becsület Napjához” legközelebbi munkaszüneti napon - vasárnap - kerülne megtartásra a gyűlés, úgy a vidéki településeken élők a másnapi munkakezdés okán nem tudnának részt venni azon, vagy adott esetben aránytalan nehézségeket okozna számukra. Megállapítható az is, hogy a bejelentett vonulós rendezvény útvonala nagyfokú azonosságot mutat mind a bejelentő által korábbi években, az év azonos időszakára vonatkoztatva tett bejelentései vonatkozásában, mind a II. világháborúban vonuló kitörés napi katonák útvonala tekintetében. Ezek az azonossági jegyek is alátámasztják "Becsület Napja" rendezvénnyel kapcsolatos álláspontunkat.

Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a jelen bejelentés időpontja egyértelműen összefüggésbe hozható a „Becsület Napjával”, amely megállapítást a későbbiekben kifejtett, interneten meghirdetett időpont is megerősít.

A fentieket követően elengedhetetlen volt a Gytv. 14. §-a szerinti tiltó ok alkalmazhatóságának a vizsgálata is.

A Gytv. 14. § b) pontja körében továbbá vizsgálandó, hogy fennáll-e a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

Az évek óta megtartott Becsület napi rendezvényekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a megemlékezések szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz kötődnek. A rendezvények lebonyolítása, így különösen az ott elhangzott beszédek, azok tartalma, zenei betétek stílusa, résztvevők megjelenése önmagukban és összességében is alkalmasak a külső szemlélőben félelemkeltésre, riadalom okozására.

A rendezvényen számítani kell olyan szélsőséges csoportok megjelenésére, akik jelenléte esetén a rendezvény megtartása a demokrácia lényegéhez tartozó közrend és köznyugalom jelentős mértékű támadásával is együtt járhat, amellyel szemben azonban a nemzetközi szerződések az állam részére korlátozást, tiltást tesznek kötelezővé. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy fennáll a veszélye annak is, hogy a tárgyi rendezvényen a bejelentésben megjelölt céltól eltérően olyan szélsőséges eszmék terjesztésére kerülhet sor, amely az előzőekben meghatározott békeszerződés érvényre juttatásán felül, más személyek, így esetlegesen a második világháború érintett áldozatainak emlékét megsértve, a jelenleg is élő hozzátartozók személyhez fűződő jogait, emberi méltóságát oly mértékben sértenék, amely túllépi a gyülekezési jog törvényben rögzített kereteit, megbontva ezzel a személyiségi jogok rendszerének egyensúlyát.

Ezt a tényt támasztja alá, hogy a 2019-ben megtartott rendezvényt a Legio Hungaria elnevezésű szervezet bonyolította le, amelynek félkatonai jellegére - a facebook oldaluk, valamint a honlapjuk alapján - az általuk használt szimbólumokból egyértelműen lehet következtetni.

Kiemelendő továbbá, hogy a fent hivatkozott szervezet a hivatalos honlapján - <https://legiohungaria.org> - és a facebook oldalán már jelen bejelentést megelőzően 2019. december hónap első napjaiban is Becsület napi rendezvényként hirdeti a 2020. február 08. napjára most bejelentett gyűlését.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság megkeresést bocsátott ki a rendezvény megtartásával, közbiztonsági kockázatával és a rendezvényen részt nem vevők jogaira gyakorolt hatásával kapcsolatban, amelyre az eljáró társszerv minősített adatot tartalmazó okiratban a fentieket erősítő tartalmú tájékoztatást adott.

A fentiekre tekintettel álláspontunk szerint egyértelműen megállapítható, hogy az adott feladat ellátására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező társszerv megerősítő dokumentuma, az előzőekben részletesen felsorolt mindenki számára elérhető internetes hozzáférés, a korábbi gyakorlat (időpont, helyszín) és a történelmi tények alapján minden ember számára szükségszerűen az a következtetés vonható le - kiemelten az ideológiára, a résztvevő személyek körére -, hogy ez a rendezvény a Becsület napi rendezvény. Nem vitatott az a tény, hogy egy jövőbeni rendezvény vonatkozásában, annak jövőbeniségére tekintettel, teljes bizonyossággal nem jelenthetőek ki az előzőekben részletesen kifejtett tények, azonban a rendelkezésünkre álló információk birtokában a valószínűsítés olyan fokán bizonyított a megtartani kívánt rendezvény szélsőséges ideológiája, amely a gyülekezési hatóság számára szükségszerűen kötelezettséggé írja elő a Gytv. 14.-ában foglalt tiltó ok mechanikus alkalmazását.

Megemlíteni kívánjuk továbbá, hogy a Gytv. 14.§-ában foglalt ezen tiltó ok bevezetése lehetőséget ad arra az eljáró gyülekezési hatóságnak, hogy ne az oszlatás eszközével éljen. Kerülje el, hogy egy esetleges oszlatás hírértékét a szélsőséges eszmék javukra fordíthassák.

Amennyiben a Gytv. 14.§-ban megjelölt tiltó ok alkalmazásával szemben az oszlatás intézménye élvezne preferenciát, akkor álláspontunk szerint az előbb megjelölt szakaszt a joggyakorlat kiüresítené.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Gytv. 14. §-a jelen bejelentésre alkalmazandó, így a gyűlés megtartását megtiltottam.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

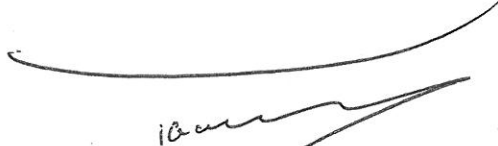
A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetősként megadott laci címre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat

meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2019. december 15. 09. óra 35. perc


dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos



Kapják: 1. példány Incze Béla
2. példány BRFK Rendészeti Szervek
3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviselési Főosztály