



BUDAPEST RENDŐR-FŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/64-4/2020.rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának megtiltása
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság a **Papp Tibor Károly** (Örökzöld Október Kulturális és Városi Túra Egyesület) által 2020. január hó 22. napján 10.30 órakor személyesen bejelentett 2020. február hó 08. napján 13.00 órától 17.00 óráig a Budapest I. kerület Kapisztrán térnél, a Kapisztrán szobor előtti területre bejelentett gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja**.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Papp Károly Tibor bejelentő 2020. január hó 22. napján 10.30 órakor személyesen tett bejelentést egy, a 2020. február hó 08. napján 13.00 órától 17.00 óráig a Budapest I. kerület, Kapisztrán térnél, a Kapisztrán szobor előtti területre bejelentett gyűlés vonatkozásában, amelynek célját kegyeleti megemlékezésben jelölte meg.

A bejelentés okán 2020. január 22. napján 16.00 órakor egyeztető tárgyalás megtartására került sor.

A szélsőjobboldal által a „Becsület Napjaként” számon tartott esemény a tavalyi évben a Budapest I. kerület Kapisztrán téren megtiltásra került. A gyűlést a jobboldali szervezetek a Zsófia Rendezvény Hajón tartották meg ahol Papp Tibor Károly beszédet tartott.

A beszédet a <https://doh2019.blogspot.com> internetes weboldalon is közzétették, a beszéd így hangzott el:

Kedves Bajtársak, Európa Fiai!

Lelkem mélyéig meghatódva hajlok meg Budapest védőinek hősiessége előtt.

1944/45 telén, mikor a vörös pestis ostrom alá vette gyönyörű fővárosunkat, együtt harcolt felnőtt és gyermek, fiatal és öreg, civil és katona, magyar és német.

A magyar és a német nemzet sorsa az elmúlt 1500 évben összefonódott. Háborúk folyamán volt, hogy egymás ellen, volt, hogy egymás mellett harcoltunk. Mi, magyarok befogadtuk a német nép fiait, akik becsületes, dolgozó polgárai lettek a Szent Korona Országának. Élet-, társ-és sorsközösséget vállaltak a magyar néppel, s így a magyar politikai nemzet egyik legértékesebb tagjaivá váltak. Világszabadságharcunk végül elválaszthatatlan szövetségessé tett minket.

Ma Európa ismét végveszélyben van! Az Európa Fiai közti gyűlöletnek, a sovinizmusnak nincs helye népeink szívében! Félre kell tennünk az ellentéteket! Össze kell fogjunk, különben elpusztulunk, elnyel bennünket a sötét áradat, amit a cionista ármány szabadított ránk!

Vegyünk példát Világszabadságharcunk hőseiről! Fogjunk össze, győzzük le a sovinizmust! Csak így érhetjük el célunkat: a fehér Európát, ahol gyermekeink és unokáink boldogan és biztonságban élhetnek.

Éljen Magyarország!

Éljen a fehér Európa!

Éljen a fehérfaj!

A gyülekezési hatóság munkatársa kérte a bejelentőt, hogy nyilatkozzon arról, hogy a megtartani kívánt megemlékezést a fenti beszéd mondanivalójának tükrében kell-e értelmezni.

Fentiekre reagálva a bejelentő a következőt nyilatkozta: "a tavalyi felszólalás magánterületen volt, egy zárt rendezvényen került rá sor, ahol vendégként volt meghívása, azt nem ő szervezte. Az idei rendezvényen nem fog felszólalni és olyan rendezvényt kíván tartani, ami tisztán kegyeleti, kulturális történelmi megemlékezés".

Az egyeztetés során a hatóság részéről eljáró személy felkérte a szervezőt a rendezvénytartás részleteinek ismertetésére.

A szervező a bejelentéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak paraméterein nem kíván változtatni.

A szervező a bejelentéssel kapcsolatban előadta, hogy annak célja, hogy méltóképpen megemlékezzenek a II. világháború budapesti harcai során elesett hősökre, akikre tisztelettel és kegyelettel emlékeznek. Helyszínül azért választották a Kapisztrán teret, mert a Kapisztrán szobornál szeretnének elhelyezni a kegyelet és megemlékezés mécseseit és koszorúit.

A rendezvénnyel kapcsolatban a szervező előadta továbbá, hogy a rendezvény előkészületei 13.00 órakor kezdődnek, melynek keretében a Kapisztrán szobor elé szállítják a gyűlés eszközeit. A dobogó és a hangosítás tájolása a Bécsi Kapu felől történik, színpadot nem építenek.

A rendezvény résztvevői 13.30 órától gyülekeznek egyénileg és a macskaköves részen fognak elhelyezkedni, nem érintve az ott található parkoló területét. A rendezvény, melynek keretében három akusztikus zenész fog fellépni, továbbá a műsorvezető a dobogóra fogja szólítani az előadókat. Az előadások várhatóan 15-20 percesek lesznek, majd felolvasásra várható az *Egyetemisták az ostromgyűrűben* könyvből (írta Józsa Béla hadtörténész). A gyűlés végén kegyeleti megemlékezés és koszorúzás történik a Kapisztrán szobor előtt.

A rendezvényen díszletként célhoz kötődő zászlókat, – árpád sávós zászló, közepén szkíta végtelen fonattal, magyar nemzeti színű és az egyesület zászlaja – továbbá a külföldi résztvevők lehetséges, hogy saját nemzeti lobogójukkal érkeznek. A használni kívánt kegyeleti kereszten „*Budapest 1944/45*” felirat fog szerepelni.

A szervező elmondta továbbá, hogy amennyiben a jogszabály részére lehetőséget ad, szeretné, ha két hagyományörző fiatal honvéd egyenruhába, hatástalanított fegyverutánzattal állnának a kegyeleti kereszt mellé.

A szervező előadta továbbá, hogy a résztvevők hétköznapi vegyes ruhában lesznek jelen a rendezvényen, nem fognak erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselni.

A rendezvény 16.00 órakor ér véget, a rendezvény befejezését egyértelműen és jól hallhatóan a résztvevők tudomására hozzák. Ezt követően a résztvevők a helyszínről legkésőbb 16.30 percig egyénileg távoznak.

A technikai bontás 17.00 óráig legkésőbb befejeződik, a helyszínt eredeti állapotába visszaállítják.

A szervező elmondta, hogy a rendezvény bejelentett és egyeztetett helyszínétől és időpontjától a rendezvénytartás során nem térnek el, azonban a résztvevői létszám miatt a közúti közlekedés nem megoldható, akkor kéri, hogy a résztvevők biztonsága érdekében a Budapesti Rendőr-főkapitányság a szükséges forgalomterelést hajtsa végre.

Megjegyzendő, hogy a bejelentő kegyeleti célú megemlékezésnek állította be a megtartani szándékozott rendezvényét, azonban az új Gytv. valamennyi rendelkezését kötelezőnek fogadta el, mind az eljárási, mind az anyagi jogi szabályok tekintetében, amely tény a valós szándék elpálástolására irányulhat véleményünk szerint.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 01. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -
a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószert, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

- b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 14. §-a szerint a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását akkor is megtiltja, ha

- a) a gyülekezés helyszíne olyan országos jelentőségű történelmi emlékhely vagy időpontja olyan nap, ami a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet, és
- b) a bejelentéskor rendelkezésre álló körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

III.

A 2019. február 04. napján kelt 103.K.700.069/2019/5. számú ítéletében a Fővárosi Törvényszék indoklásában előadta, hogy a gyülekezési hatóság teljes bizonyossággal nem tudta összekötni a „kitörés napjához” köthető, nemzetiszocialista eszmét képviselő „klasszikus” kitörési napi rendezvényt. A gyülekezési hatóság a hivatkozott ítélet szakmai tapasztalatait felhasználva részletesen megindokolta a bíróság iránymutatása szerint a 2019. december hónapjában született tiltó határozatát.

A Fővárosi Törvényszék 103.K.700.567/2019/8. sorszámú ítélet 10. oldal második bekezdés szerinti iránymutatása alapján a „Becsület Napja” megemlékezés szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz való kötődésének történelmi hátterét az alábbiak szerint részletezzük.

1945. február 11-én a budapesti csatában a budai várnegyedben körülrzárt német-magyar csapatok összehangolt nyugati irányú támadást intéztek az összefüggő német arcvonal elérésére. Ez a nap tehát a kitörési kísérletére történő megemlékezés, köztudomásúan a magyarországi szélsőjobboldal egyik legnagyobb éves eseménye, az úgynevezett „Becsület Napja” vagy „Kitörés Napja”, ehhez kapcsolódik az egyeztető tárgyalás során készült jegyzőkönyvben megjelölt "elesett Magyar Hősökre történő megemlékezés".

Az 1944. években egyértelműen a német hadsereg elvesztette a második világháborút és folyamatos hátrálásra kényszerült. Az ardenneki offenzíva 1945. januárjában teljesen kifulladt, erre tekintettel a megmaradt csapatokat a keleti frontra, az akkor már megszállt, tehát nem önként csatlakozott Magyarország területén vonták össze és berendezkedtek Budapest védelmére. Adolf Hitler főként az SS elit alakulatait telepítette Magyarországra és hozzájuk csatlakoztak a nyilas csapatok, valamint a megmaradt magyar honvédség katonái, akik a náci rendszerrel szimpatizáltak és félték a szovjet hadifogságtól és a nyilasok megtorlásától. Az 1945. január évében Budapestet Hitler erőddé nyilvánította és megtiltotta a város feladását vagy az esetleges visszavonulást. Köztudomású tény, hogy a szovjetek az SS által korábban elkövetett kegyetlenkedései miatt válogatás nélkül lelőtték az SS katonáit, így nem maradt más választásuk az SS katonáknak, hogy az ostromgyűrűn keresztül kitörjenek a városból. A németek egyértelműen nem indítottak a nyugati fronton hadműveleteket, mivel a cél a szovjetek lassítása volt és erre tökéletesen ideális helyszín volt Budapest és később a Balatoni hadműveletek. Az SS katonái kizárólag a saját életüket mentve próbáltak kitörni a magyar lakosságot és a hozzájuk csatlakozott töredéknyi magyar katonák segítségével, tekintve, hogy a budai hegységekben nem rendelkeztek helyismerettel.

Ezen tényeket támasztja alá Ungváry Krisztián történész azon írása, amelyben az M5 csatorna műsorán hősként beszéltek a kitörésben résztvevő magyar katonákról. A történész álláspontja szerint a legmeghökkenőbb eleme a műsornak az volt, hogy Budapest, sőt egész Európa hős védőiként emlegették őket. A cikkben a történész levezette, hogy a szóban forgó katonák nem Európát védték, hanem a náci Németország agóniáját hosszabbították meg. Tekintve, hogy a kitörés napján a nyugati front a Rajnánál húzódott, ebből adódóan a náci Németország maradványait lehetett védeni, semmiképpen sem Európát.

A történész „döbbenet és értetlenkedéssel értesült arról, hogy a magyar állami televízió egyik műsorában arra tettek kísérletet, hogy hősként emlékezzenek a főváros pusztulására ítélt SS haderők követőire”. A magyar történelem dicstelen epizódja a Budapest földig rombolását eredményező hitleri parancs, mely a háború értelmetlen elhúzódásához vezetett

Ungváry cikkéből kiderül, hogy a védőkre egyébként sem lehetne hős védői címkét ragasztani, mert a magyar harcolók többsége ekkor már éppenséggel nem a védők, hanem a támadók oldalán voltak aktívak.

A történész cikkében kitér a teljesítménytúrára is, amely esemény szervezői hazugságokat terjesztenek, példálózva, hogy Hitler parancsára hajtották végre a kitörést, holott ennek az ellenkezője igaz, mivel azt a Führer megtiltotta.

Ungváry Krisztián történész zárásképpen úgy jellemzi a műsorban elhangzottakat, hogy „a műsor egyik célja kimondottan a neonáci megemlékezések szalonképessé tétele volt”

Forrás: <https://akibic.hu/2019/02/22/ungvary-krisztian-nem-hosok-aldozatok-voltak-a-kitoresben-resztvevo-magyar-katonak/>

Fentiekre tekintettel a bejelentésben foglaltak alapján megalapozottan feltehető, hogy a Gytv. 14. § a) és b) pontjainak megfelelően a bejelentés időpontja olyan nap, amely a nemzetiszocialista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet és a bejelentésben szereplő körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista diktatúra által elkövetett bűnök tényét igazolni törekszik és ezáltal a gyűlés alkalmas köznyugalom megzavarására.

Megállapítható, hogy a jogalkotó a Gytv. 14. §-ában foglalt tiltó okot az új Gytv. hatályba lépése előtti több évtizedes időszak ez irányú tapasztalatait figyelembe véve hozta létre. Ezen megállapítás visszakövetkeztethető az adott jogszabály előterjesztésében megfogalmazott szellemiségéből is.

A megváltozott jogszabályt nemcsak a gyülekezési hatóság, hanem a 14.§-ban meghatározott ideológiákat magukénak valló bejelentők is tanulmányozták, így a 2019. év tapasztalatai alapján kijelenthető az a tény, hogy ezek a csoportok nem direktben, hanem asszociatív módon fogalmazzák meg a megtartani kívánt rendezvényeik célját oly módon, hogy az ezzel az ideológiával azonosulni akaró emberek számára egyértelművé váljon, hogy ez a rendezvény a Becsület Napi megemlékezés.

A gyülekezési hatóság a megváltozott jogszabályi környezet és a Fővárosi Törvényszék 2019. február 04. napján kelt, 103.K.700.069/2019/5. számú jogerős ítéletében kapott iránymutatás alapján, jelen esetben különös figyelmet fordít arra, hogy a bejelentésben megjelölt rendezvényt és a Becsület napi megemlékezést mindenki számára egyértelmű módon összekösse.

Mindenekelőtt tehát annak a vizsgálata volt szükséges, hogy a bejelentés kapcsolatba hozható-e a „Becsület Napjával” nevű eseménnyel.

Megállapítható az is, hogy a Légión Hungária weboldalán található meghirdetett rendezvény és a bejelentett rendezvény közötti kapcsolat. A bejelentő kizárólag egy semlegesnek mondható választ adott a korábban elmondott beszédjének körülményeire és nem adott elfogadható magyarázatot arra, vonatkozóan, hogy hogyan lehetséges a nagymértékű azonosság a két rendezvény paramétereire vonatkozásában.

Mindezekre tekintettel megállapítható, hogy a jelen bejelentés egyértelműen összefüggésbe hozható a „Becsület Napjával”.

A fentieket követően elengedhetetlen volt a Gytv. 14. §-a szerinti tiltó ok alkalmazhatóságának a vizsgálata is.

A Gytv. 14. § b) pontja körében továbbá vizsgálandó, hogy fennáll-e a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

Az évek óta megtartott Becsület napi rendezvényekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a megemlékezések szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz kötődnek. A rendezvények lebonyolítása, így különösen az ott elhangzott beszédek, azok tartalma, zenei betétek stílusa, résztvevők megjelenése önmagukban és összességében is alkalmasak a külső szemlélőben félelemkeltésre, riadalom okozására – fentebb kifejtésre került.

A rendezvényen számítani kell olyan szélsőséges csoportok megjelenésére, akik jelenléte esetén a rendezvény megtartása a demokrácia lényegéhez tartozó közrend és köznyugalom jelentős mértékű támadásával is együtt járhat, amellyel szemben azonban a nemzetközi szerződések az állam részére korlátozást, tiltást tesznek kötelezővé. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy fennáll a veszélye annak is, hogy a tárgyi rendezvényen a bejelentésben megjelölt céltól eltérően olyan szélsőséges eszmék terjesztésére kerülhet sor, amely az előzőekben meghatározott békeszerződés érvényre juttatásán felül, más személyek, így esetlegesen a második világháború érintett áldozatainak emlékét megsértve, a jelenleg is élő hozzátartozók személyhez fűződő jogait, emberi méltóságát oly mértékben sértenék, amely túllépi a gyülekezési jog törvényben rögzített kereteit, megbontva ezzel a személyiségi jogok rendszerének egyensúlyát.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság megkeresést bocsátott ki a rendezvény megtartásával, közbiztonsági kockázatával és a rendezvényen részt nem vevők jogaira gyakorolt hatásával kapcsolatban, amelyre az eljáró társszerv minősített adatot tartalmazó okiratban a fentieket erősítő tartalmú tájékoztatást adott. A Fővárosi Törvényszék 103.K.700.567/2019/8. sorszámú ítélet 10. oldal, harmadik bekezdése szerint a korábbi minősített adat nem bírt perdöntő jelentőséggel, azonban álláspontunk szerint a társszerv által megküldött jelen minősített okirat perdöntő jelentőséggel bír, erre tekintettel a tiltó határozat hatályában fenntartása mellett érvel.

A fentiekre tekintettel álláspontunk szerint egyértelműen megállapítható, hogy az adott feladat ellátására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező társszerv megerősítő dokumentuma, az előzőekben részletesen felsorolt mindenki számára elérhető internetes hozzáférés, a bejelentő személyes egyeztetésen megtett nyilatkozata, a korábbi gyakorlat (időpont, helyszín) és a történelmi tények alapján minden ember számára szükségszerűen az a következtetés vonható le - kiemelten az ideológiára, a résztvevő személyek körére -, hogy ez a rendezvény a Becsület napi rendezvény. Nem vitatott az a tény, hogy egy jövőbeni rendezvény vonatkozásában, annak jövőbeniségére tekintettel, teljes bizonyossággal nem jelenthetőek ki az előzőekben részletesen kifejtett tények, azonban a rendelkezésünkre álló információk birtokában a valószínűsítés olyan fokán bizonyított a megtartani kívánt rendezvény szélsőséges ideológiája, amely a gyülekezési hatóság számára szükségszerűen kötelezettségként írja elő a Gytv. 14.-ában foglalt tiltó ok mechanikus alkalmazását.

Ebből a gyülekezési hatóság számára teljes mértékben egyértelmű mechanizmusból kifolyólag nem került sor a személyes egyeztetés során esetleges alternatív helyszín felajánlására, vagy erre vonatkozó bejelentői indítvány indukálására. Különös figyelemmel arra, hogy álláspontunk szerint a Gytv. 14.§-ában meghatározott tiltó ok alkalmazása logikailag kizárja a gyülekezési hatóság illetékességi területén történő alternatív helyszín felajánlási lehetőségét.

Megemlíteni kívánjuk továbbá, hogy a Gytv. 14.§-ában foglalt ezen tiltó ok bevezetése lehetőséget ad arra az eljáró gyülekezési hatóságnak, hogy ne az oszlatás eszközeivel éljen. Kérülje el, hogy egy esetleges oszlatás hírértékét a szélsőséges eszmék javukra fordíthassák.

Amennyiben a Gytv. 14.§-ban megjelölt tiltó ok alkalmazásával szemben az oszlatás intézménye élvezne preferenciát, akkor álláspontunk szerint az előbb megjelölt szakaszt a joggyakorlat kiüresítené.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Gytv. 14. §-a jelen bejelentésre alkalmazandó, így a gyűlés megtartását megtiltottam.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselőt kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott laccímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2020. január 24. 9. óra 20. perc



Terdik Tamás
dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos

- Kapják:
1. példány Papp Tibor Károly
 2. példány BRFK Rendészeti Szervek
 3. példány BRFK Általános Jogi és Perképviseleti Főosztály