



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000/160/324-2/2020. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés  
megtartásának **megtiltása**  
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság hivatalos helyiségében **Balogh Bence** (l. szám alatti lakos) **2020. május 30. napján**, 00:07 perckor bejelentést tett a **2020. augusztus 29. napján 14:00 órától 20:00 óráig, Budapest, VI. Nagymező utcában az Andrásy út és Király utca közé eső szakaszon, valamint az Andrásy út, az Opera, a Bajcsy-Zsilinszky út, a Deák Ferenc tér, a Károly körút, az Astoria, a Múzeum körút, a Kálvin tér, a Vámház körút, a Fővám tér, a Szabadság híd, a Szent Gellért rakpart, Krisztina körút útvonalon, majd a Krisztina körút és a Rácz Fürdő által határolt zöldterületen** megtartandó gyűlés vonatkozásában, melynek tárgyában a gyülekezési hatóság az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlésnek a bejelentésében megjelölt helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, és a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi intézkedésekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés korlátozások nélkül, vagy az akkor irányadó jogi környezetben meghatározott korlátozásokkal megtartható. Ezért jelen tiltó határozat egy olyan feltételt tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot semmisnek tekintendő, vagy előíró feltételt.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezt a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, és a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

## Történeti tényállás

**Balogh Bence** (....., ..... szám alatti lakos), **2020. május 30.** napján 00:07 perckor személyesen tett bejelentést a Budapesti Rendőr-főkapitányság hivatalos helyiségében, a 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található objektumban. A bejelentésében egy, **2020. augusztus 29.** napján tartandó gyűlés megtartását jelentette be, amelyet **14:00** óra és **20:00** óra közötti időszakban **Budapest, VI. Nagymező utcában az Andrássy út és Király utca közé eső szakaszon, valamint az Andrássy út, az Opera, a Bajcsy-Zsilinszky út, a Deák Ferenc tér, a Károly körút, az Astoria, a Múzeum körút, a Kálvin tér, a Vámház körút, a Fővám tér, a Szabadság híd, a Szent Gellért rakpart, Krisztina körút útvonalon, majd a Krisztina körút és a Rácz Fürdő által határolt zöldterületen** kíván megtartani.

A bejelentés szerint a tervezett gyűlés célja: „A „Budapest Pride” elnevezésű szodomita felvonulással szemben a normalitás demonstrálása.” Ennek keretében a vonulás során a résztvevők kollektív, a devianciát elítélő skandalás, tiltakozás az azonos nemű pároknak az örökbefogadási jog megadása ellen, tradicionális dalok éneklése kecskedudás kísérettel, valamint kézi hangosbemondóval kihangosított beszédek hangzanak el. A rendezvényen díszletként célhoz kötődő zászlókat, transzparenszeket és molinókat fognak használni.

A szervező bejelentése során, a gyűlésen résztvevők létszámát **499** főben prognosztizálta, **5-10** fő rendező lebonyolításával.

A személyesen megtett bejelentést követően a bejelentő, valamint a gyülekezési hatóság munkatársa a Gytv. 11. § (2) bekezdése alapján egyeztetést tartott. A szervező a személyes egyeztetés keretében előadta, hogy a rendezvény előkészületet nem igényel, így színpad és hangosításra alkalmas technikai eszközt nem fognak alkalmazni. A gyülekezési hatóság kérésének megfelelően a vonulás során 150 fő alatt a menetirány szerinti járdát, felette az úttest egy forgalmi sávját fogják igénybe venni, továbbá a bejelentésben feltüntetett útvonaltól és időponttól nem térnek el.

A gyülekezési hatóság eljáró munkatársa arról tájékoztatta a bejelentőt, hogy a bejelentéssel kapcsolatos, gyülekezési hatóságként meghozott döntését az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 46/2020.(III.16.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésére figyelemmel hozza meg, az általános Gytv-ben rögzített szabályok egyidejű figyelembe vételével.

A bejelentő a tárgyi figyelmeztetést megértette, egyéb érdemi nyilatkozatot nem tett.

## INDOKOLÁS

### Jogsabályi környezet, következtetések

Az előző fejezetben részletesen kifejtett történeti tényállás okán a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie eljárása során a gyülekezési hatóságnak.

### 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a COVID-19 koronavírus-járványt. Ezzel egyidejűleg, Magyarország kormánya a 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletével veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, illetve ezt követően számos kormányrendelet kibocsátásával további különleges jogrendi intézkedések bevezetéséről rendelkezett.

A fentiek ismeretében Magyarország kormánya a járvány lassításának érdekében 2020. március 17. napjával hatályba léptette a 46/2020. (III.16.) Korm. rendeletet. Ezen kormányrendelet 4. §-nak (1) bekezdése szerint, a rendezvény, valamint a gyűlés helyszínén, a résztvevők számától és a helyszíntől függetlenül tilos a tartózkodás. A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény (ún. felhatalmazási törvény) 3. § (1) bekezdése értelmében az Országgyűlés felhatalmazta a Kormányt, hogy valamennyi, a veszélyhelyzet fennállása alatt meghozott kormányrendelet hatályát a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítsa. Ezzel összefüggésben kiemelendő, hogy a Kormány a 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról szóló 73/2020. (III. 31.) Kormányrendelet 1. § a) pontja alapján a 46/2020. (III.16.) Korm. rendelet hatályát - tekintettel a 40/2020. (III. 11.) Kormányrendeletben foglaltakra - meghosszabbította, továbbá a fővárosi védelmi intézkedésekről szóló 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet, valamint a szabadtéri rendezvényekről szóló 241/2020. (V. 27.) Korm. rendelet a gyűlés elbírálása szempontjából releváns tények tekintetében fenntartotta azt.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett különleges jogrenddel járó intézkedések figyelembevételével kerülhet sor. A bejelentő a tárgyi bejelentése megtételekor figyelemmel volt a Gytv. 10. § (1) bekezdésében foglaltakra, amely alapján, ha valaki közterületen nyilvános gyűlést szervez, annak megtartását legfeljebb három hónappal korábban jelentheti be a gyülekezési hatóságnál. Ez a szabály garantálja, hogy esetleges versengő rendezvények esetén, ha azok egyidejű megtartása nem lehetséges, az időben korábban bejelentett gyűlés megtartása élvezhessen elsőbbséget. A gyűlés bejelentésének szabályait a veszélyhelyzet során kibocsátott jogszabályok nem érintették.

A különleges jogrendi szabályozás nem érintette a gyülekezési hatóságnak azt a jogát és kötelezettségét sem, hogy az adott gyűlés megtarthatósága vonatkozásában a bejelentés megtörténtétől számított 48 órán belül - az ezen időszakban hatályos anyagi- és eljárásjogi jogszabályi háttér maradéktalan betartásával - hozzon döntést.

A bejelentő 2020. május 30. napján megtett szabályos bejelentése egy, a Gytv-ben meghatározott ex nunc hatályú (jövőre irányuló) olyan gyűlés bejelentése, amely az adott időintervallum időben legkésőbbi véghatáridejére vonatkozik. Az adott gyűlés adott időpontban történő bejelentésével a bejelentő biztosította saját maga számára azt a törvényi garanciát, hogy egy vagy több esetleges ellentétes érzelmű személyek által bejelentett rendezvény, rendezvények, mint versengő rendezvények megjelenése esetén is elsőbbséget élvez a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában.

Ugyanakkor a gyülekezési hatóság helyzete, döntési mechanizmusa jelen különleges jogrendben rendkívül összetett. A gyűlés megtarthatósága vonatkozásában a gyülekezési hatóság a bejelentés megtörténtétől számított, rendelkezésére álló 48 órán belül az akkor hatályos anyagi- és eljárásjogi szabályok figyelembevételével köteles dönteni. Ez azt jelenti, hogy a gyülekezési hatóság nem hozhat más jogszerű döntést, csak azt, hogy a bejelentett gyűlés megtartását megtiltja, különösen a 46/2020. (III.16.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének második mondatára, amely szerint a gyűlés helyszínén tartózkodni tilos. Kijelenthető az is, hogy ugyanezen jogszabályhely alapján a gyűlés korlátozó határozattal történő szabályozása sem lehetséges, hiszen a hivatkozott, különleges jogrendi intézkedésként érvényesülő rendelkezés kógens.

Mindazonáltal a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a bejelentő Gytv-ben meghatározott, előzőekben részletesen kifejtett, saját hatáskörben megszerezhető, gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem. Ebben a körben, szakmai álláspontunk szerint nem hozható - jogszabály erre vonatkozó kifejezett felhatalmazása nélkül - olyan hátrányos helyzetbe a bejelentő, hogy egy abszolút értelemben vett tiltó határozattal „belekényszerüljön” abba, hogy egy megtartani szándékozott rendezvény vonatkozásában „készenléti jelleggel” a bejelentő legyen abban a helyzetben, hogy folyamatosan figyelje azt az új időpontot, amikor a gyűlések megtartásának vonatkozásában már csak az alapállapotnak tekintendő Gytv. van hatályban. Megítélésünk szerint ez nem elvárható a bejelentés megtételére jogosultaktól. Ez egy olyan túlzott elvárás volna, amely törvényi felhatalmazás hiányában a jogbiztonság elvét sértheti.

Az előző bekezdésekben részletesen kifejtett érvelések alapján került sor a jelen tiltó határozat rendelkező rész szerinti megfogalmazására, tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóságnak nem feladata az Alaptörvényben meghatározott gyülekezési jog gyakorlásának indokolatlan

akadályozása, ugyanakkor kötelessége valamennyi természetes személy egészségének és testi épségének védelmét privilegizáltan biztosítani.

Megítélésünk szerint a bejelentés időpontja, az elbírálás időszaka, valamint a tervezett gyűlés megtartásának időpontja relációjában a tárgyi határozati forma az egyetlen olyan döntési mód, amely egyidejűleg biztosítja a különleges jogrendben érvényesíteni kívánt magatartási szabályok, illetve az Alaptörvényben garantált szabadságjogok érvényre juttatását. Különös tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzethez kapcsolódó különleges jogrendi intézkedések kötelező alkalmazásának hiányában, csak az általános szabályok előírásaiból következően tiltó, előíró, vagy korlátozó határozat meghozatala szükségtelen lett volna.

### **Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat**

A Gytv. 10.§ 13.§; 46/2020. (III.16.) Korm. rendelet; 73/2020. (III. 31.) Korm. rendelet; 211/2020. (V. 16.) Korm. rendelet; 241/2020. (V. 27.) Korm. rendelet; 2020. évi XII. törvény.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

**Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.**

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése

értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2020. május 31. ,, 12. ,, óra ,, 00... ,, perc



dr. Terdik Tamás r. dandártábornok  
rendőrségi tanácsos  
Budapest rendőrfőkapitánya