



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám:01000-160/85-³/2021. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának **megtiltása**
tárgyban hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), **Dúró Dóra** () által, 2021. április 25. napján 00 óra 27 perckor ügyfélkapu rendszeren keresztül, **2021. június 25. napján 12 óra 00 perctől 2021. július 23. napján 19 óra 00 percig** a **Budapest V. kerület, Fővám tér - Szabadság híd pesti hídfője - helyszínén** megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A BRFK, gyülekezési hatósági jogkörében eljárva, a gyűlésnek a bejelentésében megjelölt helyszínén és időpontjában történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, vagy a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi kormányrendeletekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés korlátozások nélkül, vagy az akkor irányadó jogi környezetben meghatározott korlátozásokkal megtartható, ezért jelen tiltó határozat egy olyan feltételt tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot esetlegesen semmisnek tekintendő, vagy előíró feltételt.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadható meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

Történeti tényállás

Dúró Dóra magánszemély, 2021. április 25. napján 00 óra 27 perckor, elektronikus formában, ügyfélkapun keresztül tett bejelentést a BRFK-ra, egy **2021. június 25. napján 12 óra 00 perctől 2021. július 23. napján 19 óra 00 percig a Budapest V. kerület, Fővám tér - Szabadság híd pesti hídfője - helyszínén** megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában.

A szervező az adott helyszínen és időintervallumban gyűlés megtartását jelentette be, amelynek célja az LMBTQP propagandával szembeni tiltakozás. A tervezett napirendet transzparenssekkel, beszédekkel és zenével való tiltakozás képezi. A szervező bejelentése során, a gyűlésen résztvevők létszámát 100 főben prognosztizálta, 5 fő rendező igénybevételeivel.

A gyülekezési hatóság a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a szervezőt rövid úton, személyes egyeztetésre idézte 2021. április 26. napjára 07 óra 30 percre a Budapesti Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába. Dúró Dóra szervező képviselőjében, Novák Előd - érvényes meghatalmazás alapján - a személyes egyeztetésen megjelent.

A gyülekezési hatóság eljáró munkatársa arról tájékoztatta a bejelentő képviselőjét, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentés elbírálással kapcsolatos kötelezettségét, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ -ra figyelemmel, továbbá az azt alkalmazhatóságában meghosszabbító 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet 2.§ -a alapján gyakorolja, a Gytv-ben rögzített szabályok egyidejű figyelembevételeivel.

A képviselő a fenti tájékoztatást és figyelmeztetést megértette, továbbá megjegyezte, hogy amennyiben a járványhelyzet azt indokolná, és a jogszabályok a gyűlések megtartását a tervezett időpontban is korlátozzák, akkor abban az esetben a gyűlést nem tartják meg.

A gyülekezési hatóság munkatársa tájékoztatta a képviselőt, hogy a BRFK-nak nincs tudomása a bejelentésben szereplő helyszínt és időszakot érintő delegációs programról vagy mozgásról, amennyiben viszont a BRFK nemzetközileg védett személy részvételével történő delegációk várható programjáról vagy mozgásáról tudomást szerez, úgy arról a szervezőt haladéktalanul tájékoztatni fogja.

A fentiek következtében a képviselő előadta, hogy a tájékoztatást megértette, védett személy érkezése esetén az esetleges módosítások tekintetében együttműködnek a rendőrséggel.

A képviselő a személyes egyeztetés során úgy nyilatkozott, hogy a gyűlést nem folyamatosan, hanem a bejelentett időszakban minden nap kizárólag 10 óra 00 perc és 19 óra 00 perc között kívánják megtartani, míg a gyűlés pontos helyszínéként a közúti forgalom akadályozása nélkül Budapest V. kerület, Fővám tér „játszótér melletti térrész” került megjelölésre. A képviselő a továbbiakban ismertette a gyűlés részleteit, miszerint elmondta, hogy a gyűlést mindvégig békés jelleggel, a törvényes keretek között kívánják megtartani.

Előadta, hogy a rendezvénynek előkészületei nem lesznek, színpadot, hangosítást nem telepítenek, a rendezvényen díszletként csak a célhoz köthető zászlókat, transzparenszeket és molinókat használnak majd. A gyűlés helyszínére az érintett napon 10 óra 00 perckor folyamatosan, egyénileg érkeznek majd a résztvevők, szervezett vonulás nem tervezett. A tervezett napirendet transzparenszekkel, molinókkal, beszédekkel való figyelemfelhívás képezi. Kiemelte, hogy a gyűlés az érintett napokon 19 óra 00 perckor véget ér, ahonnan majd a résztvevők egyénileg legkésőbb 19 óra 30 perckor távoznak. A képviselő hangsúlyozta, hogy a gyűlés mindvégig statikus formában kerül megtartásra, vonulást nem terveznek, így az egyeztetett helyszíntől és időponttól eltérni nem kívánnak. Megjegyezte, aki a fenti szabályokat nem tartja be, azt a gyűlésről a továbbiakban kizárják.

A gyülekezési hatóság munkatársa felhívta a képviselő figyelmét arra, hogy a gyűlés vezetőjének a gyűlés magatartása során, a gyűlés rendjének fenntartásához megfelelő számú, nagykorú rendező segítségét kell igénybe vennie. A bejelentő képviselője a tájékoztatást megértette, és előadta, hogy legalább 5 fő rendezői kártyával, mellénnyel megkülönböztetett rendezővel kívánják a helyszínt biztosítani, a rendezői feladatokat pedig a fenti tájékoztatások és figyelmeztetések figyelembevételével fogják ellátni.

A képviselő a személyes egyeztetésen előadta továbbá, hogy a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben sem a résztvevők, sem a rendezők védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszhető ruházatot nem fognak viselni, illetve arcukat nem takarják el, kivéve, ha a maszkviselésre vonatkozó járványügyi intézkedések annak viselését a gyűlés napján is előírják. Kiemelte, hogy különös figyelmet fordítanak a gyűlés jellegének békés megőrzésére, a gyűléshez csatlakozó személyekre, azok magatartására, és arra hogy a korlátozásokat senki se sértse meg. A gyűléshez való csatlakozás, az érkezést és a távozást rendezőkkel kívánjuk koordinálni. Hangsúlyozta, hogy a gyűlést mindvégig békésen, a törvényes keretek között fogják megtartani, jogszabályba ütköző magatartást sem a résztvevők, sem a szervezők nem fognak tanúsítani.

A gyülekezési hatóság munkatársa nyilatkoztatta a képviselőt arról, hogy a gyűlést a későbbiekben milyen módon és formában kívánják majd meghirdetni, melyre vonatkozóan előadta, hogy a gyűlés a sajtóban és különböző internetes felületeken kerül majd meghirdetésre.

Az egyeztető tárgyaláson Novák Előd megjegyezte továbbá, hogy a gyűlés vezetőjét a későbbiek folyamán fogják kijelölni, és erről a tényről majd a gyűlést megelőzően tájékoztatják a rendőrséget.

A gyülekezési hatóság munkatársa ezen egyértelmű nyilatkozat alapján a személyes egyeztetést lezártnak tekintette, és tájékoztatta a jelen lévő bejelentőt, hogy a gyülekezési hatóság a rendelkezésre álló információk alapján törvényes határidőn belül meghozza a bejelentéssel kapcsolatos döntését. A képviselő kérte, hogy a gyülekezési hatóság írásbeli döntését ügyfélkapun keresztül részére és Dúró Dóra bejelentő számára is szíveskedjék kézbesíteni, amennyiben erre van lehetőség.

A gyülekezési hatóság munkatársa a fentiek alapján tájékoztatta a képviselőt, hogy törvényes határidőn belül meghozza a bejelentéssel kapcsolatos döntését, amelyet kérésére ügyfélkapun küldenek meg a részére, továbbá a jogszabályban rögzítettek szerint közhírré teszik azt.

Az egyeztetés során a képviselő, a további jogi tájékoztatást megértette, tudomásul vette.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben részletesen kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, valamint döntött a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendeletbe foglalt, 2021. február 08. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló, 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet, melynek alkalmazhatóságát a védelmi intézkedések lépcsőzetes feloldásának második fokozatára tekintettel a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendeletek módosításáról szóló 175/2021. (IV. 15.) Kormányrendelet 2. §- a határozta meg. Ennek következtében a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet rendelkezései a 28. §-ban foglaltak alapján, az e rendelet hatályvesztéséig - mely a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendelet 3. §- a szerint 2021. május 23. napja - alkalmazhatóak.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján, tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor. Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt korlátozó intézkedések betartása.

Kijelenthető, hogy minden kormányzati intézkedés arra igyekszik sarkalni a társadalmat, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Az elmúlt hetek kétharmados törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti jogalkotásának tendenciáit figyelembe véve kijelenthető, hogy a kormányrendeletekben előírt magatartási szabályok, a heti rendszerességgel elvégzett szükségességi-arányossági vizsgálat eredményeképpen változnak. Jelenleg, az előírt magatartási szabályok alkalmazásának határnapja, 2021. május 23. napján 00 óra 00 perc.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság számára a Gytv. 13.§ (1) bekezdése a gyűlés bejelentésétől számított 48 órás speciális eljárási határidőt ír elő, a gyűlés esetleges megtiltása, illetve esetleges egyéb korlátozások közigazgatási határozatba való foglalása vonatkozásában, ezért a gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtarthatóságára vonatkozó eljárása során az elbíráláskor hatályos anyagi jogi jogszabályokon felül, ebben a különleges jogrendben várható jogalkotási tendenciákat is mérlegelnie kell annak érdekében, hogy a szükségszerűen meghozandó közigazgatási döntés egyik érintett félnek se okozzon jogsérelmet a tervezett gyűlés megtartásának időpontjában.

Kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság, a rendelkező részben meghatározottak szerinti feltételhez kötött tiltó határozata segíti elő az Alaptörvényben meghatározott gyülekezési jog gyakorlásának olyan formában történő biztosítását, hogy erre irányuló kógens rendelkezés alapján preferáltan biztosítja valamennyi természetes személy életének, egészségének és testi épségének védelmét a konkuráló alapjogok tekintetében, adott esetben jogszerűen korlátozva a gyülekezési jogot a privilegizált élethez, egészséges és testi épséghez kapcsolódó alapjoggal szemben.

Ugyanakkor, a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a szervező Gytv.-ben meghatározott gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem, ezért a gyülekezési hatóság, már a Gytv. 11.§ -ban meghatározottak szerinti bejelentést követő személyes egyeztetés során is vállalta, hogy amennyiben a 2021. június 25. napján hatályos jogi környezet, a gyűlés megtartására vonatkozóan a jelenleg hatályos jogi környezetnél megengedőbb előírásokat tartalmaz, illetve esetlegesen teljes mértékben hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos kógens tilalmazást, akkor e jogszabályi előírásokról soron kívül, teljes körűen tájékoztatja a szervezőt, a szervező által megadott kapcsolattartási módon.

A gyülekezési hatóság arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a jelenleg hatályos jogi környezet a gyűlések szervezésének és megtartásának tilalma tekintetében nem változik, akkor erről a tényről is soron kívül értesíti a szervezőt.

Összességében kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság a rá irányadó speciális 48 órás elbírálási határidő betartása mellett is olyan rugalmas, a jelenleg még nem ismert 2021. június 25. napján alkalmazandó jogi környezetnek is megfelelő közigazgatási határozatot hozott, amely egyszerre biztosítja a gyülekezés alapjogának, valamint az élet, egészség és testi épség alapjogának érvényre juttatását oly módon, hogy a majdani kormányrendeletben meghatározottak szerinti preferenciáknak is teljes mértékben megfelel.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 13.§; 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet; 80/2021. (II. 22) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet; 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatállyal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018 (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. április 26. „ 13 „ óra „ 16 „ perc



dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya