



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/65-6 /2022. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának megtiltása
tárgyában hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság Bella Ámon ()
által, egy 2022. január hó 19. napján 16.39 órakor ügyfélkapun bejelentett 2022. február hó 12.
napján 14 órától 18 óráig a Városmajori Jézus Szíve-templomtól vonulva az Árkay Aladár
sétányon keresztül a Tábori vadászok I. világháborús emlékműnél megtartandó gyűlés
vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A rendőrség gyülekezési hatósági jogkörében eljárva a gyűlés bejelentésben megjelölt
helyszínen és időpontban történő megtartását **megtiltja.**

**A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon
belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Kúriának címzett keresettel
közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.**

INDOKOLÁS

I.

Bella Ámon bejelentő 2022. január hó 19. napján 16.39 órakor ügyfélkapu rendszeren keresztül,
írásban tett bejelentést egy, 2022. február hó 12. napján 14 órától 18 óráig a Városmajor Jézus
Szíve-templomtól vonulva az Árkay Aladár sétányon keresztül a Tábori vadászok I.
világháborús emlékműnél megtartandó gyűlés vonatkozásában.

A gyűlés célját kegyeleti megemlékezésben jelölte meg.

A bejelentés okán 2022. január 20. napján 14 órakor egyeztető tárgyalás megtartására került
sor.

Az egyeztetés során a gyülekezési hatóság részéről eljáró személy felkérte a bejelentőt a gyűlés
részleteinek ismertetésére.

A bejelentő a gyülekezési hatóság felhívására úgy nyilatkozott, hogy a <https://legiohungaria.org/component/jem/event/40-becsulet-napja-budapest> internetes oldalon levő felhívás az általa bejelentett gyűléssel nem azonos. Bella Ámon elmondta, hogy egy kegyeleti jellegű megemlékezést kíván tartani beszédekkel és koszorúzással. A bejelentésben megjelölt gyűlés célja a II. világháború civil és katonai áldozataira történő megemlékezés.

A gyűlés időpontjaként választott februári időpontot a bejelentő azzal indokolta, hogy „a katonáknak ekkor volt a legnagyobb kihívás a mindennapokban.”

Bella Ámon részletesen ismertette a gyűlés útvonalát és napirendjét, amelynek keretében kihangsúlyozta, hogy „nem eseményhez kötődően, hanem az eszmeiség oldaláról nézve tartunk megemlékezést.”

A bejelentő a gyűlésen megjelenő kellékekre vonatkozóan úgy nyilatkozott, hogy „magyar zászló mindenképpen lesz, valamint valószínűleg árpádsávós zászló is lesz, más szimbólum, zászló használatát nem tartom valószínűnek”

A gyülekezési hatóság felhívta a bejelentő figyelmét, hogy a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül dönt a gyűlés megtarthatósága tárgyában.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 01. napján hatályba lépett, a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 1. § (1) bekezdése deklarálja, miszerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy - az e törvényben meghatározott kivételekkel - előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a törvény 2. § (1) bekezdése definiálja, amely szerint e törvény alkalmazása során gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A gyűlés akkor és addig törvényes, amíg biztosítva van és nem veszíti el békés jellegét. Ezen jelleg biztosításához a jogalkotó tilalmakban megfogalmazott korlátozásokat vezetett be a Gytv. 9. §-ban az alábbiak szerint:

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

- a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,
- b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal vagy,
- c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

- a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,
- b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

A Gytv. 14. §-a szerint a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását akkor is megtiltja, ha

a) a gyülekezés helyszíne olyan országos jelentőségű történelmi emlékhely vagy időpontja olyan nap, ami a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet, és

b) a bejelentéskor rendelkezésre álló körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

III.

A Fővárosi Törvényszék 2019. február 04. napján kelt 103.K.700.069/2019/5. számú ítéletének indokolásában előadta, hogy a bejelentett gyűlést a gyülekezési hatóság teljes bizonyossággal nem tudta összekötni a „kitörés napjához” köthető, nemzetiszocialista eszmét képviselő „klasszikus” kitörési napi rendezvényt. A gyülekezési hatóság a hivatkozott ítélet szakmai tapasztalatait felhasználva részletesen megindokolta a bíróság iránymutatása szerint a 2019. december hónapjában született tiltó határozatát.

A Fővárosi Törvényszék által 2020. január 03. napján meghozott 103.K.700.567/2019/8. számú ítélet 10. oldalának második bekezdésében foglalt iránymutatás alapján a „Becsület Napja” megemlékezés szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz való kötődésének történelmi hátterét az alábbiak szerint részletezzük.

1945. február 11. napján a budapesti csatában a budai várnegyedben körülvárt német-magyar csapatok összehangolt nyugati irányú támadást intéztek az összefüggő német arcvonal elérésére. Ez a nap tehát a kitörési kísérletre történő megemlékezés, köztudomásúan a magyarországi szélsőjobboldal egyik legnagyobb éves eseménye, az úgynevezett „Becsület Napja” vagy „Kitörés Napja”.

Az 1944. évben a német hadsereg egyértelműen elvesztette a második világháborút és folyamatos hátrálásra kényszerült. Az ardenneki offenzíva 1945. januárjában teljesen kifulladt, erre tekintettel a megmaradt csapatokat a keleti frontra, az akkor már megszállt, tehát nem önként csatlakozott Magyarország területén vonták össze és berendezkedtek Budapest védelmére. Adolf Hitler főként az SS elit alakulatait telepítette Magyarországra és hozzájuk csatlakoztak a nyilas csapatok, valamint a megmaradt magyar honvédség katonái, akik a náci rendszerrel szimpatizáltak és félték a szovjet hadifogságtól és a nyilasok megtorlásától. 1945. január hónapban Budapestet Hitler erőddé nyilvánította és megtiltotta a város feladását vagy az esetleges visszavonulást. Köztudomású tény, hogy a szovjetek az SS által korábban elkövetett kegyetlenkedései miatt válogatás nélkül lelőtték az SS katonáit, így nem maradt más választásuk az SS katonáknak, hogy az ostromgyűrűn keresztül kitörjenek a városból. A németek egyértelműen nem indítottak a nyugati fronton hadműveleteket, mivel a cél a szovjetek lassítása volt és erre tökéletesen ideális helyszín volt Budapest és később a Balatoni hadműveletek. Az SS katonái kizárólag a saját életüket mentve próbáltak kitörni a magyar lakosság és a hozzájuk csatlakozott töredéknyi magyar katonák segítségével, tekintve, hogy a budai hegységekben nem rendelkeztek helyismerettel.

Fentiekre tekintettel a bejelentésben foglaltak alapján megalapozottan feltehető, hogy a Gytv. 14. § a) és b) pontjainak megfelelően a bejelentett gyűlés időpontja olyan naphoz köthető, amely a nemzetiszocialista diktatúra uralma alatt elkövetett embertelen bűnök áldozataira emlékeztet és a bejelentésben szereplő körülmények alapján fennáll a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista diktatúra által elkövetett bűnök tényét igazolni törekszik és ezáltal a gyűlés alkalmas köznyugalom megzavarására.

Megállapítható, hogy a jogalkotó a Gytv. 14. §-ában foglalt tiltó okot az új Gytv. hatályba lépése előtti több évtizedes időszak ez irányú tapasztalatait figyelembe véve hozta létre. Ezen megállapítás visszakövetkeztethető az adott jogszabály előterjesztésében megfogalmazott szellemiségéből is.

Az új gyülekezési törvényt a 14. §-ban meghatározott ideológiákat magukénak valló bejelentők is tanulmányozták, így a 2019. év tapasztalatai alapján kijelenthető az a tény, hogy ezek a csoportok nem direktben, hanem asszociatív módon fogalmazzák meg a megtartani kívánt rendezvényeik célját oly módon, hogy az ezzel az ideológiával azonosulni akaró emberek számára egyértelművé váljon, hogy ez a rendezvény a Becsület napi megemlékezés.

A gyülekezési hatóság a megváltozott jogszabályi környezet és a Fővárosi Törvényszék 2019. február 04. napján kelt, 103.K.700.069/2019/5. számú jogerős ítéletében kapott iránymutatás alapján, jelen esetben különös figyelmet fordít arra, hogy a bejelentésben megjelölt rendezvényt és a Becsület napi megemlékezést mindenki számára egyértelmű módon összekösse.

Tekintettel arra, hogy a 2022. évi „Becsület Napja” péntekre, a bejelentésben szereplő időpont pedig szombatra esik, így szükséges volt annak vizsgálata is, hogy a bejelentés időpontja összefüggésbe hozható-e a Becsület Napja dátumával.

Figyelembe véve a fentieket, illetve azt is, hogy az idei évben a gyűlés időpontja és a Becsület Napja között egy nap eltérés van, továbbá a gyűlésre – az elmúlt évek tapasztalatai alapján – az ország távolabbi területeiről és más országokból is érkeznek, így érthető, hogy a bejelentő a gyűlést a pontos időponthoz legközelebbi szombati napon kívánja megtartani.

Az előzőekben részletesen kifejtett tények alapján álláspontunk szerint egyértelműen kijelenthető, hogy a bejelentett gyűlés helyszíne és időpontja kapcsolatba hozható a Becsület napi rendezvénnyel.

A fentieket követően elengedhetetlen volt a Gytv. 14. §-a szerinti tiltó ok alkalmazhatóságának vizsgálata is.

A Gytv. 14. § b) pontja körében továbbá vizsgálandó, hogy fennáll-e a közvetlen veszélye annak, hogy a gyűlés a nemzetiszocialista vagy kommunista diktatúra által elkövetett embertelen bűnök tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, és ezáltal a gyűlés alkalmas a köznyugalom megzavarására.

Az évek óta megtartott Becsület napi rendezvényekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a megemlékezések szélsőséges nézeteket valló csoportokhoz kötődnek. A rendezvények lebonyolítása, így különösen az ott elhangzott beszédek, azok tartalma, zenei betétek stílusa, résztvevők megjelenése önmagukban és összességében is alkalmasak a külső szemlélőben félelemkeltésre, riadalom okozására.

A rendezvényen számítani kell olyan szélsőséges csoportok megjelenésére, akik jelenléte esetén a rendezvény megtartása a demokrácia lényegéhez tartozó közrend és köznyugalom jelentős mértékű támadásával is együtt járhat, amellyel szemben azonban a nemzetközi szerződések az állam részére korlátozást, tiltást tesznek kötelezővé. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy fennáll a veszélye annak is, hogy a tárgyi gyűlésen a bejelentésben megjelölt céltól eltérően olyan szélsőséges eszmék terjesztésére kerülhet sor, amely az előzőekben meghatározott békeszerződés érvényre juttatásán felül, más személyek, így esetlegesen a második világháború érintett áldozatainak emlékét megsértve, a jelenleg is élő hozzátartozók személyhez fűződő jogait, emberi méltóságát oly mértékben sértenék, amely túllépi a gyülekezési jog törvényben rögzített kereteit, megbontva ezzel a személyiségi jogok rendszerének egyensúlyát.

A Budapesti Rendőr-főkapitányság megkeresést bocsátott ki a rendezvény megtartásával, közbiztonsági kockázatával és a rendezvényen részt nem vevők jogaira gyakorolt hatásával kapcsolatban, amelyre az eljáró társszerv minősített adatot tartalmazó okiratban a fentieket megalapozó tartalmú tájékoztatást adott.

A fentiekre tekintettel álláspontunk szerint egyértelműen megállapítható, hogy az adott feladat ellátására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező társszerv dokumentuma, a bejelentő személyes egyeztetésen megtett nyilatkozata, a korábbi gyakorlat (időpont, helyszín) és a történelmi tények alapján minden ember számára szükségszerűen az a következtetés vonható le - kiemelten az ideológiára, a résztvevő személyek körére hogy ez a rendezvény a Becsület napi rendezvény. **Nem vitatott az a tény, hogy egy jövőbeni rendezvény vonatkozásában, annak jövőbeniségére tekintettel, teljes bizonyossággal nem jelenthető ki az előzőekben részletesen kifejtett tények, azonban a rendelkezésünkre álló információk birtokában a valószínűsítés olyan fokán bizonyított a megtartani kívánt rendezvény szélsőséges ideológiája, amely a gyülekezési hatóság számára szükségszerűen kötelezettségként írja elő a Gytv. 14. §-ában foglalt tiltó ok mechanikus alkalmazását.**

Álláspontunk szerint a Gytv. 14.§-ában meghatározott tiltó ok alkalmazása logikailag kizárja a gyülekezési hatóság illetékességi területén történő alternatív helyszín felajánlási lehetőséget.

Megemlíteni kívánjuk továbbá, hogy a Gytv. 14.§-ában foglalt ezen tiltó ok bevezetése lehetőséget ad arra az eljáró gyülekezési hatóságnak, hogy ne az oszlatás eszközével éljen. Kerülje el, hogy egy esetleges oszlatás hírértékét a szélsőséges eszmék javukra fordíthassák.

Amennyiben a Gytv. 14. §-ában megjelölt tiltó ok alkalmazásával szemben az oszlatás intézménye élvezne preferenciát, akkor álláspontunk szerint az előbb megjelölt szakaszt a joggyakorlat kiüresítené.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Gytv. 14. §-a jelen bejelentésre alkalmazandó, így a gyűlés megtartását megtiltottam.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 13.§, 14.§

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. § -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napi hatállyal módosította a Kp. törvény 12. § -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától feloztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2022. január 21. „10” óra „00” perc



dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya