



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/175-3/2022. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság, **Kriston Csaba** () által egy 2022. február 11. napján 12.45 órakor bejelentett 2022. február 20. napján 15.00 órától 2022. február 28. napján 24.00 óráig a 1146 Budapest XIV. kerület, Olof Palme sétány 3-5. szám előtt (Olof Palme sétány - George Washington sétány - Winston Churchill sétány - Liezen-Mayer sétány – Napozórét - Winston Churchill sétány - Zichy Mihály út által behatárolt) közterületen megtartandó gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben megjelölt területen, azaz a Winston Churchill sétány - Liezen-Mayer sétány találkozási pontján az úttestet szabadon hagyva, a Napozórét füves területén tarthatja meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A történeti tényállás részletes ismertetése

Kriston Csaba magánszemély 2022. február 11. napján 12.45 órakor személyesen tett bejelentést egy 2022. február 20. napján 15.00 órától 2022. február 28. napján 24.00 óráig a 1146 Budapest, XIV. kerület, Olof Palme sétány 3-5. szám előtt (Olof Palme sétány - George Washington sétány - Winston Churchill sétány - Liezen-Mayer sétány - Napozórét - Winston Churchill sétány - Zichy Mihály út által behatárolt) közterületen megtartandó gyűlés vonatkozásában.

A gyűlés céljaként a bejelentő az alábbiakat jelölte meg:

- „- a szólásszabadság és alapvető jogok gyakorlása erőszakmentesen, békés módon demonstrálva,
- sakk-torna szervezése,
- molinók, transzparenszek kihelyezése, jól látható módon
- hangosítás, melegedő helység biztosítása.”

A bejelentő a gyűlésen résztvevők létszámát 2 főben prognosztizálta, 1 fő rendező igénybevételeivel.

A személyes bejelentést követően a gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentés megtétele céljából jelen lévő bejelentőt a tényállás tisztázása érdekében szóban azonnalos jelleggel, a 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan személyes egyeztetésre idézte a BRFK 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába.

Ennek keretében a gyülekezési hatóság munkatársa konstataálta azt a tényt, hogy a bejelentő a gyűlés időpontjának kivételével teljes mértékben azonos tartalmú bejelentést tett, mint ahogy azt a 2022. január 19. napján 16.02. órákor személyesen tett bejelentésében tette. Ezen megállapításról tájékoztatta a bejelentőt, aki a tájékoztatást követően nem vitatta a fenti ténymegállapítást. A bejelentő kifejtette, hogy a bejelentésével kapcsolatban további pontosításokat, módosításokat nem kíván eszközölni, nem célja a kompromisszumkeresés.

A bejelentő által előadottak alapján a gyülekezési hatóság munkatársa úgy ítélte meg, hogy a bejelentő korábbi bejelentéséhez kapcsolódó, annak megfelelő részletességű egyeztető tárgyalás lefolytatása nem indokolt, figyelemmel arra a tényre, hogy a bejelentő - korábban kelt azonos tartalmú bejelentése okán - részletes kioktatást kapott a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos jogairól és kötelezettségeiről, egyben jelen bejelentéséhez kapcsolódva sommásan kijelentette, hogy a bejelentésében foglaltakon túl további információkat nem kíván a gyülekezési hatóság rendelkezésére bocsájtani a gyűlés megtarthatóságának elbírálása céljából.

A gyülekezési hatóság munkatársa a gyűlés tervezett helyszínével összefüggésben tájékoztatta a bejelentőt, hogy a Magyar Zene Háza kivitelezése kapcsán az Olof Palme sétányon és a közvetlen környezetében még jelenleg is építési munkálatokkal összefüggő munkaterületek találhatóak. Az építési munkálatokhoz kapcsolódóan jelentős mértékű gépjárműforgalom zajlik az adott területen. Ezen túlmenően általánosságban is lehetséges bizonyos gépjárművek közlekedése, továbbá a kerékpáros közlekedés is megengedett. A bejelentő azt a tájékoztatást is megkapta, hogy a tervezett gyűlés megtartására csak a kordonon kívüli közterületen van lehetőség.

A bejelentő a gyűlés helyszínéről az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A bejelentő elmondta, hogy az Olof Palme sétányon (Zichy Mihály út felől és a Verona angyalai utca felől) mindkét oldalról behajtani tilos tábla van elhelyezve, kivéve kerékpár kiegészítő táblával. Véleménye szerint ennek okán itt semmilyen közúti közlekedés nem megengedett gépjárművek számára, kivéve a megkülönböztető jelzést használó gépjárműveket. A fenti okok alapján, hogy ezt az utat nem használhatják gépjárművek a gyűlés keretein belül 1 asztalt 2 széket vagy padot szeretne elhelyezni az Olof Palme sétányon (az úttesten) a Zichy Mihály út felől, amelyen sakkoznának.”

A bejelentő az egyeztetésen az alábbiak szerint vázolta fel a gyűlés célját és paramétereit:

„A gyűlés napirendipontjaként beszédek, felszólalások tervezettek, emiatt hangosítást is használnának. A gyűlés során egy melegedő pavilon felállítása is tervezett. A bejelentő elmondta még, hogy a gyűlést ő fogja vezetni.”

Az előzőekben részletesen kifejtett, gyűlésre vonatkozó paraméterek ismeretében a gyülekezési hatóság munkatársa - kompromisszumkeresés, egyezség jegyében - felhívta a bejelentő figyelmét a Városligetben megjelölt területen belül, egy olyan konkrét helyszín kijelölésére, meghatározására, amely egyidejűleg alkalmas a bejelentő által gyakorolni kívánt gyülekezési jog kifejtésére, ugyanakkor biztosítja mások közlekedéshez való jogának zavartalan gyakorlását is.

A bejelentő egyértelműen kijelentette, hogy az általa korábban vázolt pontos helyszínen nem kíván változtatni, ezért a gyülekezési hatóság által megkísérelt kompromisszumos egyezség kialakítása nem vezetett eredményre.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a bejelentés helyszíne oly mértékben sérti mások jogainak és szabadságainak védelmét, jelesen a közlekedéshez, tartózkodási hely szabad megválasztásához, szabad mozgáshoz való jogát, hogy a Gytv. 11. §-ában meghatározott eredménytelen egyeztetés okán a gyülekezési hatóságnak határozathozatali kötelezettsége generálódik.

Ezért a gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-ában meghatározott kötelezésnek megfelelően határozatban rendelkezik a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről. Ennek keretében a gyülekezési hatóság a rendelkezésre álló információk ismeretében úgy döntött, hogy a gyűlés az eredetileg megjelölt területen belül, a később pontosított helyszínhez képest a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező 1. számú térkép szerinti Winston Churchill sétány - Liezen-Mayer sétány találkozási pontján, a térképszelvényen megjelölt helyszínen tartható meg.

A gyülekezési hatóság a Gytv. szellemiségének megfelelően úgy ítélte meg, hogy előíró-korlátozó határozat meghozatalával biztosítható a bejelentő gyülekezési jogának eredeti célnak megfelelő gyakorlása. A gyülekezési hatóság álláspontja szerint az elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján ezt a rendelkező részben meghatározott, 1. számú térképen megjelölt helyszínen tudja a bejelentő megfelelően megvalósítani.

Indokolási kötelezettsége körében a gyülekezési hatóság kifejti, hogy a bejelentő által személyes egyeztetésen meghatározott, pontosított helyszín, gyűlés helyszínéként történő elfogadása esetén felmerülhetne a Gytv.-ben nevesített azon tiltó ok fennállásának esetleges vizsgálata, amely a közlekedés rendjének sérelmével járó kritériumot illeti. Tekintettel arra, hogy a bejelentő által megjelölt helyszín teljes egészében lezárna az engedéllyel rendelkező gépjárművek, kerékpárok adott területen történő áthaladását, továbbá az általános forgalmon felül lehetetlenné tenné, de mindenképpen nagymértékben megnehezítené az építési munkálatok végrehajtásához kapcsolódó célforgalmat is. A jelen bekezdésben kifejtett ténymegállapítások okán a gyülekezési hatóság a tárgyi előíró-korlátozó határozat meghozatalával tett eleget azon törvényi kötelezettségének, amely valamely bejelentő gyülekezési jogának jogszerű gyakorlását hivatott elősegíteni, ugyanakkor, ezzel egyidejűleg biztosítja mások jogainak és szabadságának védelmét a Gytv.-ben rögzített törvényi alapelveknek megfelelően.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 11. § -a szerint:

[A bejelentést követő egyeztetés]

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

IV. Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2022. február 12. „14” óra „20”



Terdik Tamás
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

I. számú melléklet: térkép

**1. számú melléklet
a 01000-160/175/2022.rendb. számú határozathoz**

Kriston Csaba által Budapest XIV. kerület, Olof Palme sétány - George Washington sétány -
Winston Churchill sétány - Liezen-Mayer sétány - Napozó rét - Winston Churchill sétány -
Zichy Mihály út által behatárolt közterületre bejelentett gyűlési terület
2022.02.20. 15:00- 2022.02.28. 24:00

Budapest Rendőrfőkapitánya
által határozatban előírt helyszín



