



KECSKEMÉTI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Szám: 03010-160/61/2023.rendb.

Tárgy: előíró- korlátozó határozat

A Kecskeméti Rendőrkapitányság, Orosz ... szám alatti lakos által 2023. május hó 30. napján ügyfélkapun keresztül bejelentett statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A szervező a 2018. évi LV törvény a gyülekezési jogról (továbbiakban Gytv.) 11. § (4) bekezdés értelmében a gyűlés rendjének fenntartása és a közrend biztosítása érdekében köteles:

- a szervező köteles a rendőrhatalóság helyszínén megjelenő képviselőjével együttműködni, vele egyeztetni;
- a gyűlés helyszínén annak kezdetétől a befejezéséig folyamatosan legalább 2 fő megkülönböztetett ruházatot vagy jelzést viselő rendező jelenlétét biztosítani;
- A gyűlés szervezője által megadott rendezői létszám a tervezett létszámhoz és a bejelentés további paramétereire viszonyítva elégtelennek bizonyul, szervező köteles a rendezői létszámot arányosan növelni (minden megjelent plusz 10 fő esetén 1 fő rendező);
- a gyűlés résztvevői a helyszínén a gyalogos és a közúti forgalmat nem korlátozhatják;
- a gyűlés szervezője köteles a rendezvény helyszínén a Gytv. 9. §-ban foglaltakat betartani, a gyűlésen résztvevők maszkkal arcukat nem takarthatják el;
- a gyűlés szervezője a Gytv. 3. § (6) bekezdése alapján köteles a helyszínt eredeti állapotába visszaállítani a gyűlés végén;

A bejelentő a gyűlés helyszínén a 6000 Kecskemét, Szabadság tér 3. szám alatt (Takarék Bank épülete előtti járdaszakasz) található közterületet jelölte meg, amelyről nem térhet el.

A gyűlés helyszínén sátrak, vagy bármilyen egyéb felépítmény (színpad), lakókocsok, lakóautók elhelyezése nem megengedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényállás részletes ismertetése

Orosz magánszemély 2023. május 30-án 08:21 órakor ügyfélkapun keresztül, írásban a Gyülekezési Törvény hatálya alá tartozó gyűlésről tett bejelentést a Kecskeméti Rendőrkapitányságra. **A gyűlés céljaként az alábbi gondolatokat jelölte meg:** „...bemutassuk a Fálun Gong (másnéven Fálun Dáfá) meditációs gyakorlatokat a magyar embereknek, és hogy felhívjuk a figyelmüket a Fálun Gong gyakorlók Kínában zajló brutális üldöztetésére, melyet az uralkodó párt már több mint 23 éve folytat internáló táborok, átnevelő táborok intézetek stb. működésével”. **Napirendjeként az alábbiakat jelölte meg:** ” békés demonstráció, az üldözési jelenetekről posztereket teszünk ki, asztalt állítunk fel a szórólappal és aláírásgyűjtő ívekkel,

valamint kis hangfalat is használunk, ill. szórólapot osztunk és beszélgetünk a járókelőkkel, és bemutatjuk a Fálun Gong gyakorlatait, melyeket egyhelyben állva, ill. ülve finom mozdulatokkal kell elvégezni. Forgalomkorlátozást nem tervezünk.” A gyűlésen 12 fő lesz folyamatosan jelen.

A gyülekezési hatóság szükségesnek ítélte a szervezővel való, a Gytv. 11. §-ban szabályozott egyeztetés lefolytatását. A szervezővel a kapcsolatot 2023. május 31-én 09 óra 47 perckor a bejelentésben megadott telefonszámon a gyülekezési hatóság felvette, amely során a bejelentő elmondta, hogy nem tud részt venni az egyeztetésen, mivel jelenleg dolgozik, és nem tud Kecskemétre utazni a héten csak a rendezvény napján.

A szervező a bejelentéssel kapcsolatban telefonon elmondta, hogy a gyűlés helyszínén 2 db. úgynevezett stand asztalt fognak felállítani a szórólapok és az aláírásgyűjtő ívek elhelyezése céljából. Hangosításként egy Bluetooth hangszórót fognak használni, színpadot és egyéb felépítményt nem helyeznek ki.

A gyülekezési hatóság felhívta a szervező figyelmét a sikertelen egyeztetés jogkövetkezményeire, így a jelen határozat alapját képező 11. § (5) bekezdés szerinti határozat meghozatalának lehetőségére illetve szükségességére is, amelyet tudomásul vett.

A gyülekezési hatóság a fentiek alapján élt a Gytv. 11. § (5) bekezdése adta jogszabályi lehetőséggel és a tervezett gyűlés vonatkozásában annak rendjének fenntartás valamint a közrend biztosítása érdekében a rendelkező részben foglalt feltételeket határozta meg az alábbiak szerint:

- a hatóság a helyszínen rendőri képviselő folyamatos jelenlétét a gyűlés céljára és jellegére tekintettel nem tartja indokoltnak, viszont a szervező köteles a rendőrhatalóság helyszínén megjelenő képviselőjével együttműködni, vele egyeztetni;
- a gyűlés helyszínén annak kezdetétől a befejezéséig folyamatosan legalább 2 fő megkülönböztetett ruházatot vagy jelzést viselő rendező jelenlétét biztosítani;
- a gyűlés szervezője által megadott rendezői létszám a tervezett létszámhoz és a bejelentés további paramétereire viszonyítva elégtelennek bizonyul, szervező köteles a rendezői létszámot arányosan növelni (minden megjelent plusz 10 fő esetén 1 fő rendező);
- a gyűlés résztvevői a helyszínen a gyalogos és a közúti forgalmat nem korlátozhatják;
- a gyűlés szervezője köteles a rendezvény helyszínén a Gytv. 9. §-ban foglaltakat betartani, a gyűlésen résztvevők maszkkal arcukat nem takarthatják el;
- a gyűlés szervezője a Gytv. 3. § (6) bekezdése alapján köteles a helyszínt eredeti állapotába visszaállítani a gyűlés végén;

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

Gytv. 10. §-a értelmében [*A közterületi gyűlés bejelentése*]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

- a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,
- b) a gyűlés
 - ba) helyszínét (útvonalát),
 - bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

- bc)* célját,
- bd)* rendezőinek létszámát,
- be)* résztvevőinek várható létszámát,
- bf)* azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;
- c)* azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyűlekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyűlekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyűlekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. § -a szerint:

[A bejelentést követő egyeztetés]

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyűlekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyűlekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyűlekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) alapján: Ha a gyűlekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

Az első fejezetben részletesen kifejtett történeti tényállás alapján kijelenthető, hogy a gyűlekezési hatóság a bejelentőnek felróható érdemi egyeztető tárgyalás elmaradása okán csak a rendelkezésre álló információk birtokában hozhatott jogszerű döntést a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában.

A gyűlekezési hatóság többes feladatrendszeréből adódóan jelen bejelentés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során is egyszerre kell, hogy szavatolja a békés gyűlekezéshez való jog

gyakorlásának elősegítését, valamint mások jogainak és szabadságának védelmét. Azonban abból a tényből eredeztethetően, hogy a bejelentőnek felróhatóan (*fentiekben ismertetett indokai alapján*) elmaradt érdemi egyeztetés okán a gyülekezési hatóság a gyűlés lényegi paramétereinek csupán egy elenyésző százalékát ismerhette meg, így a lefolytatott szükségességi-arányossági teszt során azon általánosan elfogadott jogelvek alapján mérlegelhetett, amelyek a mindennapi életben is zsinórmértékként vannak jelen mindannyiunk életében. Ezen mérlegelés eredménye a mindenki számára ismert jogszabályok betartása, mely az adott időintervallumban mások jogainak és szabadságának sérelme nélkül biztosíthat lehetőséget gyűlés békés lefolyásához.

Álláspontunk szerint a jelen korlátozó-előíró határozat meghozatalával a gyülekezési hatóság eleget tett a Gytv. 11. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségének.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §- át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Tisztelettel:

**Kerti István r. alezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető**

Kapják: 1. példány Orosz Csaba
2. példány Kecskeméti Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály
3. példány BKVMRFK. Hivatala

szám alatti lakos – szervező

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

