

BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/159/14/2024. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Bartal András** (lakom. 1139 Budapest, Teve utca 4-6.) által 2024. december 03. napján 12 óra 27 perckor személyesen bejelentett, statikus gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést olyan módon tarthatja meg, hogy a gyűlés egyik napirendi pontjaként zsalukóból felépíteni szándékozott 3,5 méter x 2 méteres falat zsalukó helyett olyan anyagból építheti meg, amely fizikai állapotából eredeztethetően, 100%-ban biztosítja az élet- és vagyonbiztonságot (például: kartonlap, kartondoboz, hungarocell).

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényvállás részletes ismertetése

Bartal András magánszemély 2024. december 03. napján 12 óra 27 perckor személyesen bejelentést tett egy, **2024. december 14. napján 15.00 órától 20.00 óráig** megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában az alábbi helyszínrre:

- Karmelita Kolostor, 1014 Budapest, Színház utca 5-7. szám

A bejelentő a résztvevő személyek számát 100 főben prognosztizálta, 10 fő rendező igénybevételével.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentésben megjelölt mobiltelefonszámon, mint megjelölt kapcsolattartási formán felvette a kapcsolatot a bejelentővel, majd a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. §-ának megfelelő személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő a gyülekezési hatóság munkatársával megbeszélt időpontban megjelent a 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatt található hivatalos helyiségében a személyes egyeztetés céljából.

A bejelentő az írásbeli bejelentésével egyező tartalommal adta elő, hogy a megtartani szándékozott gyűlés célja a gyermekbántalmazás elleni kiállítás, a gyűlés napirendi pontjaink keretében beszédek és zene fog hallatszódni, információs stand, egyéni beszélgetések, fórumok, filmvetítés zajlik majd, míg az egyik napirendi pont egy hozzávetőlegesen 3,5 méter x 2 méter magas zsalukőfal építése, egyfajta a gyűlés célját szimbolizáló installációként.

A bejelentő kifejtette, hogy ez minden, amit a gyűléssel kapcsolatban elő kíván adni.

A BRFK, nem mint gyülekezési hatóság, hanem mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező általános rendőri feladatok végrehajtására létrehozott rendőrségi szerv, az Rtv-ben is rögzített élet- és vagyonbiztonságot privilegizáló törvényi kötelezettsége okán, a jelen gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárástól függetlenül, de ezen megtartani szándékozott gyűlés történeti tényállásában meghatározottakhoz kapcsolódóan megkeresést intézett Budapest Főváros Kormányhivatalához, mint az építések felügyeletére hivatott szakterülethez, arra vonatkozóan, hogy az élet- és vagyonbiztonság megóvása érdekében munkabiztonsági munkatárs helyszíni jelenlétét biztosítani szíveskedjen a megtartani szándékozott gyűlés helyszínén.

A tárgyi megkereséssel kapcsolatban Budapest Főváros Kormányhivatala írásbeli tájékoztatás adott arra vonatkozóan, hogy jogszabály ilyen irányú rendelkezésének hiányában munkabiztonsági felügyelő jelenlétének biztosítására nincs mód, azonban a tárgyi levél utolsó bekezdése az alábbi tényeket tartalmazta:

„Felhívom a figyelmét arra, hogy a tervezett zsalukő elemekből építendő 3,5 méter x 2 méter befoglaló mértékű fal alapozás, és az elemek közötti kötőanyag alkalmazása nélküli építése műszaki szempontból már önmagában közvetlen élet- és balesetveszélyes helyzetet teremthet.”

Az előbbieken hivatkozott okirat ismeretének birtokában a gyülekezési hatóság ismételt, folytatólagos egyeztető tárgyalásra idézte a bejelentőt, amelynek megtartására 2024. december 12. napján 13 óra 10 perckor került sor a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében.

A bejelentő az ismételt, folytatólagos egyeztetésen előadta, hogy a felépíteni kívánt falat megfelelő képesítéssel rendelkező szakember fogja felépíteni és lebontani, ezzel kapcsolatban a megfelelő tájékoztatást a budapesti kormányhivatal számára is megadta. A technikai megvalósítás részleteit illetően előadta, hogy a fal rögzítése egy tartókerettel, és dróttal lesz megoldva, ami hátulról fogja biztosítani azt, hogy a fal ne dőljön el. Az építéshez 34 db zsalukövet fognak használni.

A bejelentő előadta továbbá, hogy Rácz Béla építőmester, valamint a bejelentő maga gondoskodik egy 4 méter x 4 méteres terület lezárásáról, hogy az építés során majd a fal fennállása alatt oda más ne juthasson be, egyben kifejtette, hogy mindent megtesznek azért, hogy a balesetet megelőzzék. Kifejtette továbbá, hogy a gyűlés végeztével gondoskodni fognak az eredeti állapot helyreállításáról.

Ugyanezen napon, azaz 2024. december 12. napján 14 óra 26 perces aláírással Budapest Főváros Kormányhivatala ismételt tájékoztatást küldött a BRFK-nak azzal kapcsolatban, hogy a megtartani szándékozott gyűlés helyszíne, a Budapest I. kerület, Szent György utca – Színház utca melletti védett terület, műemléki jelentőségű területnek minősül. Ebből kifolyólag a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 64. § (2) bekezdésének c) pont ca) alpontja, valamint a (3) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján nem engedélyköteles új építmény elhelyezése függetlenül attól, hogy az ideiglenes, vagy végleges jelleggel kerül elhelyezésre, örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető tevékenység.

Ugyanezen Korm. rendelet 70. § (3) bekezdése alapján a bejelentés köteles tevékenység a bejelentés beérkezését követő 15. naptól végezhető, ha azt a hatóság nem tiltja meg. A BRFK-nak nincs tudomása arról, hogy a bejelentő egy, a fentiekben idézett jogszabályhely alapján benyújtott, örökségvédelmi hatósághoz eljuttatott bejelentéssel rendelkezne. A BRFK álláspontja szerint amennyiben a bejelentő ilyen tartalmú bejelentéssel rendelkezne, vagy már rendelkezett volna, akkor az adott gyűléssel kapcsolatban lefolytatott személyes egyeztetésen erre vonatkozó nyilatkozatot tett volna.

Ezt a következtetést támasztja alá az is, hogy a személyes egyeztetések jegyzőkönyvében a bejelentő aláírásával elismerte, hogy az adott gyűléssel kapcsolatosan egyéb tényeket, információkat nem kíván előadni.

A gyülekezési hatóság ezt, a 2024. december 12. napján kelt, Budapest Főváros Kormányhivatalától származó, BP/2600/00127-3/2024. iktatószámú okiratot gyülekezési hatósági jogkörében eljárva olyan módon értékelte, hogy a gyülekezési hatóság a gyűlés tudomásulvételével kapcsolatos eljárásra nyitva álló határidőt ezen lényegi kérdésben nívumot tartalmazó okirat birtokában ismételten megnyitotta, és a gyűlés tudomásulvételére nyitva álló 48 órás határidőt 2024. december 12. napján 15 óra 17 percétől, vagyis az adott okirat kézhezvételétől számítja.

Annak érdekében, hogy a bejelentő által gyakorolni kívánt, békés gyülekezéshez való jog a lehető legszélesebb körben biztosítva legyen, illetve a BRFK, mint gyülekezési hatóság a lehető legkisebb mértékben korlátozza ezen jog érvényre juttatását, további személyes egyeztetés nélkül, jelen határozattal ír elő az egyéb jogszabályhoz köthető élet- és vagyonbiztonságot szavatoló rendelkezést a gyűlés megtartását illetően.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

Gytv. 11. § [A bejelentést követő egyeztetés]

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

- a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,
- b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,
- c) a rendezők számáról,
- d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.

Gytv. 13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság a rendelkezésére álló adatok, tények analízisét követően arra a következtetésre jutott, hogy a gyűlés tudomásulvételét illetően szükségességi-arányossági tesztet kell lefolytatnia.

A szükségességi-arányossági teszt lefolytatását megelőzően a gyülekezési hatóság megállapította, hogy a Gytv-ben nevesített tiltó okok egyikének alkalmazására sincs szükség, így a gyűlés tudomásulvételét illetően a lefolytatott szükségességi-arányossági teszt a gyűlés tartalmi elemeinek vizsgálatára irányult.

A gyülekezési hatóság ezen szükségességi-arányossági teszt keretében mérlegelte, hogy a gyűlés főbb paraméterei (a gyűlés időpontja, helyszíne, napirendje) körében szükséges-e előíró, vagy korlátozó jellegű rendelkezés írásba foglalása.

Figyelemmel a jelen határozat történeti részében meghatározott, lényegi novumot tartalmazó kormányhivatali okiratra, a gyülekezési hatóság az elvégzett teszt keretében arra a következtetésre jutott, hogy a gyűlés egyik napirendi pontja, jelesül a 3,5 méter x 2 méteres fal felépítése vonatkozásában szükséges a rendelkező részben meghatározott előíró jellegű feltétel megfogalmazása.

A gyülekezési hatóság a rendelkező részben foglaltakat az élet- és vagyónbiztonság elsődlegességére vonatkozó, Rtv-ben is nevesítetten megjelenő kötelezettség érvényre juttatása érdekében fogalmazta meg. Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság álláspontja szerint az örökségvédelmi hatósághoz tett bejelentés elmaradása, valamint a hatóság ezen bejelentéshez köthető döntésének a hiánya olyan kockázati tényezővel bír, amely nem teszi lehetővé jelen előíró határozat mellőzését.

Kiemelendő, hogy a gyülekezési hatóság álláspontja szerint a megtartani szándékozott gyűlés egyéb paramétereinek változatlanul hagyása, illetve egy napirendi pont technikai jellegű megvalósításának rendelkező rész szerinti előírása biztosítja a békés gyülekezéshez való jog érvényre juttatását oly módon, hogy a bejelentő által meghatározott eredeti paraméterek a lehető legcsekélyebb mértékben sérülnek. De a gyülekezési hatóság előíró jellegű kötelezése szavatolja a gyülekezési hatóság által elődlegesnek tartott élet- és vagyónbiztonságot, mint első generációs alkotmányos alapjogot is.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselő kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

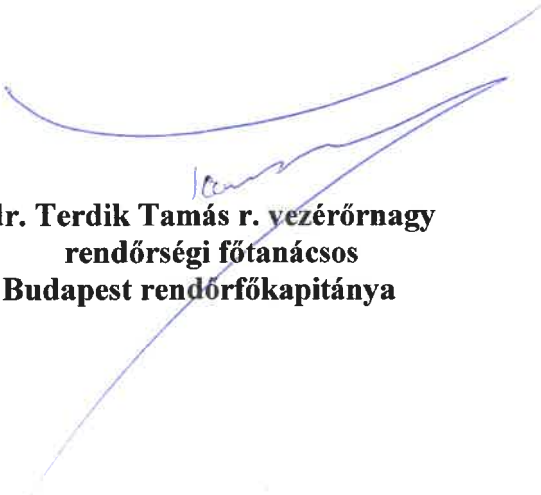
A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul.

A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2024. december 13. ^{17.} „ „ óra „ ^{20.} „ perc




dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya