



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/1349-*8* /2026. rendb.

Tárgy: előíró-korlátozó határozat

A Budapesti Rendőr-főkapitányság **Fekete Eszter Anett** (...) által egy, 2026. szeptember 10. napján 10.15 órakor ügyfélkapu rendszeren keresztül bejelentett vonulások gyűlés vonatkozásában, amelynek részletei az alábbiak:

A gyűlés szervezője:

Fekete Eszter Anett

A gyűlés célja:

„A demonstráció a Global Alliance for Palestine szervezésében 2026. október 9-11-re meghirdetett megemlékezési és figyelemfelhívó globális eseménysorozathoz kapcsolódik. A rendezvény békés formában, beszédekkel, transzparenszekkel, zenével, információs pultokkal, kiállítással és vonulással kíván lehetőséget biztosítani a véleménynyilvánításra és a társadalmi párbeszéd elősegítésére. A nemzetközi eseménysorozat célja a csend megtörése, a nemzetközi jog tiszteletben tartása, a népiertás és büntetlenség megállítása. Továbbá, hogy együttesen szálljunk szembe a megszokott üzletmenettel, a politikai és gazdasági bűnrészességgel, és álljunk ki a palesztin szabadságért, méltóságért és emberi jogokért Izrael három éve tartó gázai népiertása és a Ciszjordániában továbbra is államilag támogatott támadások közepette.”

A gyűlés útvonala:

Erzsébet tér (Danubius-kút) , Deák Ferenc tér , Deák Ferenc u. ,Zara ruházati bolt előtt (Kristóf tér) ,Váci u., Dorottya u, Eötvös tér, Antall József rkp., Kossuth Lajos tér (Gróf Andrássy Gyula szobor), Vértanúk Tere, Vécsey u. , Szabadság tér, Október 6. u. , Zrínyi u. , Szent István tér (Bazilika előtt) , Bajcsy Zs. u. , Deák tér , Városháza Park , Erzsébet tér (Danubius-kút)

A gyűlés napirendje:

„Erzsébet tér 14:00-20:00

- Infopult
- Gyerekrajz kiállítás
- Plakátkészítő workshop
- Beszéd

Zara 16:10-16:30

- Rövid beszéd
- Installációs performansz

Kossuth tér

- Rövid beszéd

Szabadság tér

- Rövid beszéd

Városháza Park

- Rövid beszéd

Erzsébet tér

- Beszéd
- Zárás

A gyűlés kezdésének és befejezésének időpontja:

2026. október 10. napján 14.00 órától 20.00 óráig

A gyűlésen résztvevők várható létszáma:

100 fő

A gyűlés rendezőinek létszáma:

1 fő,

az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A bejelentő a gyűlést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet szerinti útvonalon (Erzsébet tér Danubius-kút – Deák Ferenc Tér – Deák Ferenc utca – Bécsi utca – Kristóf tér – Váci utca – Vörösmarty tér – Dorottya utca - Széchenyi István tér - Akadémia utca – Kossuth Lajos tér, Demokrácia tere Gróf Andrássy Gyula szobor előtt – Vértanúk Tere – Vécsey utca – Szabadság tér – Október 6. utca – Zrínyi utca – Szent István tér, Bazilika előtt – Hercegprímás utca – Erzsébet tér, Danubius-kút Szent István tér, Bazilika előtt – Hercegprímás utca – Erzsébet tér, Danubius kút) 2026. október 31. napján 14.00-20.00 óráig terjedő időintervallumban jogosult megtartani.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A történeti tényvállás részletes ismertetése

A bejelentő 2026. szeptember 10. napján 10.15 órakor Ügyfélkapu rendszeren keresztül, írásbelinek minősülő bejelentést tett egy, 2026. október 10. napján 14.00 óra és 20.00 óra között megtartani szándékozott vonulások gyűlés vonatkozásában. A gyűlés útvonalaként *Erzsébet tér (Danubius-kút) , Deák Ferenc tér , Deák Ferenc u. ,Zara ruházati bolt előtt (Kristóf tér) ,Váci u., Dorottya u, Eötvös tér, Antall József rkp., Kossuth Lajos tér (Gróf Andrássy Gyula szobor), Vértanúk Tere, Vécsey u. , Szabadság tér, Október 6. u. , Zrínyi u. , Szent István tér (Bazilika előtt) , Bajcsy Zs. u. , Deák tér , Városháza Park , Erzsébet tér (Danubius-kút) közterületeket jelölte meg.*

A gyűlés célját az alábbiak szerint határozta meg: „*A demonstráció a Global Alliance for Palestine szervezésében 2026. október 9-11-re meghirdetett megemlékezési és figyelemfelhívó globális eseménysorozathoz kapcsolódik. A rendezvény békés formában, beszédekkel, transzparenszekkel, zenével, információs pultokkal, kiállítással és vonulással kíván lehetőséget biztosítani a véleménynyilvánításra és a társadalmi párbeszéd elősegítésére. A nemzetközi eseménysorozat célja a csend megtörése, a nemzetközi jog tiszteletben tartása, a népiertés és büntetlenség megállítása. Továbbá, hogy együttesen szálljunk szembe a megszokott üzletmenettel, a politikai és gazdasági bűnrészességgel, és álljunk ki a palesztin szabadságért, méltóságért és emberi jogokért Izrael három*

éve tartó gázai népiertása és a Ciszjordániában továbbra is államilag támogatott támadások közepette.”

A gyűlés napirendjeként az alábbiakat jelölte meg:

„Erzsébet tér 14:00-20:00

- Infopult
- Gyerekrajz kiállítás
- Plakátkészítő workshop
- Beszéd

Zara 16:10-16:30

- Rövid beszéd
- Installációs performansz

Kossuth tér

- Rövid beszéd

Szabadság tér

- Rövid beszéd

Városháza Park

- Rövid beszéd

Erzsébet tér

- Beszéd
- Zárás”

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentésben megjelölt elérhetőségen, mint megjelölt kapcsolattartási formán felvette a kapcsolatot a bejelentővel és a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. § szerinti személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő a Gytv. 11.§- a szerinti személyes egyeztetésen 2026. szeptember 11. napján 10.53 órakor a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében megjelent.

A személyes egyeztetés jegyzőkönyvét az alábbiak szerint, teljes egészében a tárgyi határozat történeti tényállásának részévé kívánjuk tenni:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

gyűlés egyeztetéséről

Tárgy: Fekete Eszter Anett által 2026. október 10-én 14.00 óra és 20.00 óra között a Budapest, V.ker. Erzsébet tér (Danubius-kút) - Deák Ferenc tér - Deák Ferenc u. - Zara ruházati bolt előtt (Kristóf tér) - Váci u. - Dorottya u. - Eötvös tér - Antall József rkp. - Kossuth Lajos tér (Gróf Andrássy Gyula szobor) - Vértanúk Tere - Vécsey u. - Szabadság tér - Október 6. u. - Zrínyi u. - Szent István tér (Bazilika előtt) - Bajcsy Zs. u. - Deák tér - Városháza Park - Erzsébet tér (Danubius-kút) útvonalra bejelentett gyűlés.

Jogalap: a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), illetve a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: Vhr.).

Jelen vannak:

A gyülekezési hatóság képviselőjében:
A gyülekezési hatóság munkatársa

A gyűlés szervezője:
Fekete Eszter Anett

Bejelentő, szervező, vezető adatai:

Szervező adatai:

Név:

Lakóhely:

Állampolgársága:

Anyja neve:

Szül. helye, ideje:

Szig. száma:

Tel. száma:

Email:

A gyülekezési hatóság munkatársa: Fekete Eszter Anett személyazonossága megállapítást nyert.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. alapján Ön bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. Az eljárás során köteles jóhiszeműen eljárni és az eljárás többi résztvevőjével együttműködni, jogait rendeltetésszerűen gyakorolni. Magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. Felhívom a figyelmét továbbá, hogy a Gytv. 8. § (3) bekezdése alapján a gyűlés szervezése és megtartása során jogait mindenki jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolja.

Fekete Eszter Anett: *A fenti tájékoztatást megértettem.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét, hogy a gyűlés szervezőjét, illetve a vezetőjét és a rendőrséget a gyűlés szervezése és megtartása során együttműködési kötelezettség terheli. A gyűlés szervezése és megtartása során jogait mindenki jóhiszeműen és rendeltetésszerűen gyakorolja. Felkérem, hogy nevezze meg a gyűlés vezetőjét, illetve a gyűlés szervezése és megtartása során a rendőrséggel történő kapcsolattartás módját.

Fekete Eszter Anett: *A gyűlésnek én leszek a vezetője. A szervezés során a hatósággal a kapcsolatot telefonszámon, illetve az e-mail címen kívánom tartani. A gyűlésen a kapcsolatot pedig a fenti telefonszámon és személyesen kívánom tartani.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: A tervezett gyűléssel összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom:

A diplomáciai kapcsolatokról Bécsben, 1961. április 18-án aláírt nemzetközi szerződés kihirdetéséről szóló 1965. évi 22. törvényerejű rendeletben, illetve a nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők ellen elkövetett bűncselekmények megelőzéséről és megbüntetéséről szóló, New Yorkban, az Egyesült Nemzetek Közgyűlése XXVIII. ülésszakán, az 1973. évi december hó 14. napján elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1977. évi 22. törvényerejű rendeletben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében, a nemzetközileg védett vezető személyét, szabadságát és méltóságát, illetve a védett delegációk mozgását, közlekedését hazánkban biztosítani kell. A gyűlés a védett delegáció szabad mozgását, közlekedését nem akadályozhatja. A nemzetközi szerződésben foglalt kötelezettség teljesítése érdekében, a Rendőrségről szóló

1994. évi XXXIV. 46. § alapján személy- és létesítménybiztosítási intézkedések megtételére, ezzel összefüggésben területlezárásokra kerülhet sor.

Jelenleg a BRFK-nak nincs tudomása a bejelentésben szereplő helyszínt és időszakot érintő delegációs programról vagy mozgásról, amennyiben viszont a BRFK nemzetközileg védett személy részvételével történő delegációk várható programjáról vagy mozgásáról tudomást szerez, úgy arról a szervezőt haladéktalanul tájékoztatni fogja. **A védett vezetők és delegációk mozgása a rendezvény helyszínének átmeneti módosítását eredményezhetik.**

Fekete Eszter Anett: *A tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket megértettem, védett személy érkezése esetén az esetleges módosítások tekintetében a rendőrséggel együttműködöm.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: **Felkérem Fekete Eszter Anettet a gyűlés paramétereinek ismertetésére:**

Fekete Eszter Anett: *Fentiekre reagálva elmondom, hogy a gyűlést 2026.10.10-én 14.00 óra és 20.00 óra között kívánjuk megtartani mindvégig békésen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően a Budapest, V.ker. Erzsébet tér (Danubius-kút) - Deák Ferenc tér - Deák Ferenc u. - Zara ruházati bolt előtt (Kristóf tér) - Váci u. - Dorottya u. - Eötvös tér - Antall József rkp. - Kossuth Lajos tér (Gróf Andrássy Gyula szobor) - Vértanúk Tere - Vécsey u. - Szabadság tér - Október 6. u. - Zrínyi u. - Szent István tér (Bazilika előtt) - Bajcsy Zs. u. - Deák tér - Városháza Park - Erzsébet tér (Danubius-kút) útvonalon.*

A gyűlés célja: *„A demonstráció a Global Alliance for Palestine szervezésében 2026. október 9-11-re meghirdetett megemlékezési és figyelemfelhívó globális eseménysorozathoz kapcsolódik. A rendezvény békés formában, beszédekkel, transzparenszekkel, zenével, információs pultokkal, kiállítással és vonulással kíván lehetőséget biztosítani a véleménynyilvánításra és a társadalmi párbeszéd elősegítésére. A nemzetközi eseménysorozat célja a csend megtörése, a nemzetközi jog tiszteletben tartása, a népiertás és büntetlenség megállítása. Továbbá, hogy együttesen szálljunk szembe a megszokott üzletmenettel, a politikai és gazdasági bűnrészességgel, és álljunk ki a palesztin szabadságért, méltóságért és emberi jogokért Izrael három éve tartó gázai népiertása és a Ciszjordániában továbbra is államilag támogatott támadások közepette.”*

A gyűlés előkészületei 13.00 órakor kezdődnek az V.kerület Erzsébet téren. Az előkészületek során egy kisebb méretű kocka sátrat, valamint hangosítást fogunk telepíteni. A gyűlés gyülekezője 14.00 órakor kezdődik, ezzel egyidőben a gyűlés kezdetét is veszi. Az Erzsébet téren beszédek, valamint kiállítás és egyéb interaktív programok lesznek.

16.00 órakor a résztvevőket menetoszlopba rendeznénk és megkezdődne a gyűlés vonulós része a fenti útvonalon. A vonulás ideje alatt az Erzsébet téren hagyunk demonstrálókat, mivel a vonulás végén oda fogunk visszaérkezni és a programok ott folytatódnak tovább. A vonulás során több megállást tervezünk, az első a Kristóf téren a Zara üzlet előtt. Itt egy beszéd lesz, továbbá gyerek áldozatokról szóló fényképeket fogunk tartani. A következő megálló a Kossuth Lajos tér, Demokrácia tere, ahol további beszéd lesz, elsősorban a Kormánynak címezve. A következő megálló a Szabadság téren a Szovjet emlékmű és az USA NK közötti térrészen lesz, ahol szintén beszédek lesznek. A következő megálló a Városháza park, ahol Karácsony Gergelynek üzennénk. A Városháza parkban történő megállót követően visszatérünk az Erzsébet tere, ahol a gyűlés statikus formában folytatódik. A vonulás körülbelül 2 órát fog igénybe venni.

A felszólalók és a résztvevők között is több zsidó származású személy lesz. Antiszemita megnyilvánulásoktól elzárkózunk kategorikusan, sőt kifejezett lépéseket teszünk, hogy ilyen személyek ne tudjanak jönni a rendezvényeinkre.

A gyűlésre előreláthatólag 100 fő résztvevő érkezésére számítunk.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a gyűlés során milyen vizuális elemeket (zászlók, molinók, táblák) fognak használni?

Fekete Eszter Anett: A kérdésre elmondom, hogy terveztünk híres emberekről szóló molinót, akik támogatják az ügyet, valamint rövid szlogeneket tartalmazó táblákat. (pl. Soha többé népiirtás, állj a történelem jó oldalára! Ezen felül Palesztin zászlókat fogunk vinni, lehet magyar és béke jellel ellátott zászló is. Ezen felül a résztvevők szabad akaratuk szerint hoznak egyéb zászlókat is, a jóízlés keretein belül.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a gyűlésen várható résztvevői létszámot mire alapozza, bármilyen szervezetek csatlakozása várható-e, velük felvette-e a kapcsolatot?

Fekete Eszter Anett: Korábban hasonló témájú rendezvények tapasztalataiból következtettük a létszámot, szervezetekkel egyelőre nem vettük fel a kapcsolatot, de az esemény szervezés alatt áll.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Kérem, nyilatkozzon arra vonatkozólag, hogy a gyűlés időpontjaként választott nap, azaz október 10-e milyen jelentőséggel, szimbolikával bír a gyűlés célja vonatkozásában.

Fekete Eszter Anett: A kérdésre válaszul elmondom, hogy 3 éve kezdődött a népiirtás Gázában, amely azóta sem ért véget, ezért globális megemlékezés keretein belül több nagyvárosban tartanak hasonló rendezvényt világszerte.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Kérem, nyilatkozzon, hogy a gyűlés hol kerül meghirdetésre.

Fekete Eszter Anett: A gyűlést Facebook eseményoldalban fogjuk meghirdetni, továbbá egyéb social média felületeken. (Instagram, TikTok) Ezen felül szeretnénk szórólapokkal is hirdetni az eseményt.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Tájékoztatom, hogy a vonulás során amennyiben a résztvevők száma nem éri el a 200 főt akkor csak a járda igénybevételel vonulhatnak, vagy egyénileg közlekedjenek át, 200 fő és 500 fő között a menetirány szerinti egy forgalmi sávot, 500 fő és 1000 fő között menetirány szerinti úttestet vegyék igénybe, és amennyiben 1000 fő felett vannak, úgy teljes útpálya szélességében vonuljanak. A vonulás során kérem a menet elejére, szélére megfelelő rendezői létszámot jelöljön ki.

Fekete Eszter Anett: A tájékoztatást megértettem, a fentiek szerint fogjuk végrehajtani a vonulást.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét, hogy a vonulás során megállókkal érintett helyszíneken, elsősorban a Zara üzlet, a Parlament, valamint a Városházába történő ki és bejárást, valamint a rendeltetésszerű működést akadályozni tilos.

Fekete Eszter Anett: A tájékoztatást megértettem.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét, hogy a Gytv. 13. § (1) bekezdése alapján a gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

A Gytv. 13. § (4) alapján mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés – az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt – alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez

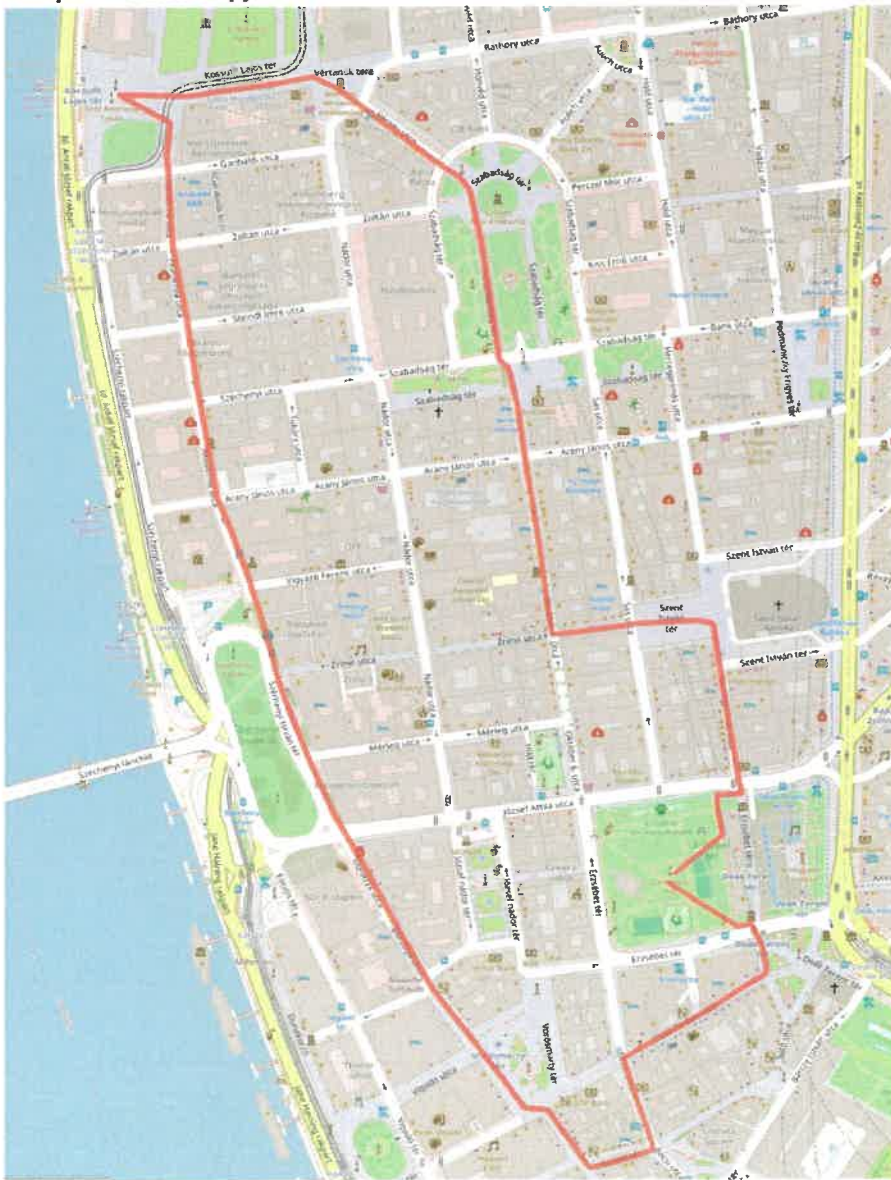
való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján, ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Fentiek alapján a BRFK a gyűlés paramétereit megvizsgálva, a közrend és a közbiztonság fenntartása érdekében az alábbi időpontot és útvonalat javasolja a gyűlés megtartására:

A gyűlés időpontja: 2026. október 31. 14.00 óra és 20.00 óra között,

A gyűlés útvonala: Budapest, V. kerület, Erzsébet tér (Danubius kút) – Deák Ferenc tér – Deák Ferenc utca – Bécsi utca – Kristóf tér – Váci utca – Vörösmarty tér – Dorottya utca – Széchenyi István tér – Akadémia utca – Kossuth Lajos tér (Gróf Andrássy Gyula szobor előtt) – Vértanúk tere – Vécsey utca – Szabadság tér – Október 6. utca – Zrínyi utca – Szent István tér – Hercegprímás utca – Erzsébet tér (Danubius kút), az alábbi térépmelléklet alapján:



Fekete Eszter Anett: *A fentiekre reagálva elmondom, hogy a felajánlott időpontot nem fogadom el, az útvonal módosításába beleegyezem. A gyűlésünk célja egy szolidaritási akció, amely teljesen békés és erőszakmentes, továbbá a korábbi hónapokban tartott hasonló témájú tüntetések mind békésen zajlottak és a rendőrséggel való együttműködés jól működött. Semmilyen radikális csoport részvételére nem számítunk, mivel a gyűlés a békéről szól. A gyűlés időpontjával kapcsolatban elmondom, hogy szeretnénk megtartani a gyűlést elsősorban október 10-én. Ha szükséges, akkor a felhívásban kihagynánk a Global Alliance-hez való csatlakozást, vagy esetleg október 17-én tartanánk a gyűlést. Az október 31. a Halottak napja miatt nem megfelelő időpontválasztás.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: Megállapítom, hogy a gyülekezési hatóság és a bejelentő között kompromisszum nem született.

A gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom továbbá a figyelmét azon szervezői kötelezettségére, hogy a gyűlés befejezését követően haladéktalanul gondoskodnia kell a gyűlés helyszínének, a gyűlést megelőző állapotba hozásáról, így különösen a gyűlésen felállított építmények és berendezések elbontásáról, a gyűlés során elhelyezett plakátok eltávolításáról, a gyűlés során keletkező hulladék eltakarításáról és az esetleges környezeti károk helyreállításáról. Ezen kötelezettség megsértése esetén a szervezővel szemben közigazgatási bírság szabható ki.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a gyűlés résztvevője által okozott kárért a károsult harmadik személlyel szemben a szervező a károkozóval együtt egyetemlegesen felelős. A szervező mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rendezvény szervezése és megtartása során úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

Fekete Eszter Anett: *A figyelmeztetéseket tudomásul veszem. A gyűlés helyszínét eredeti állapotba visszaállítjuk, a helyszíneken semmilyen eszközt nem hagyunk.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: A tervezett gyűlés megtartásával összefüggésben felhívom a figyelmét arra, hogy a gyűlés résztvevője a gyűlés befejezésének időpontjában köteles annak helyszínét elhagyni. Felhívom továbbá a figyelmét arra, aki a gyülekezési hatóság által tudomásul vett bejelentésben megjelölttől eltérő helyszínre, útvonalra vagy időpontra szervezi a rendezvényt, vagy a résztvevőket a bejelentésben megjelölt helyszíntől, útvonaltól vagy időponttól való eltérésre hívja fel, továbbá aki a gyűlést szervezőként vagy vezetőként - a spontán gyűlés esetét kivéve - bejelentés nélkül tartja meg szabálysértést követ el.

Ezzel összefüggésben felhívom a figyelmét arra, amennyiben a gyűlés megtartása során, vagy közvetlenül a gyűlés lezárását követően (a közös véleménynyilvánító jelleget megőrizve) a résztvevők csoportosan vagy szervezeten eltérnek a rendezvény egyeztetett helyszínétől vagy útvonalától, illetve további – be nem jelentett – gyűlés megtartására kerül sor, úgy a BRFK mind a szervező esetében, mind a csoportot vezető/irányító személy esetében megvizsgálja az esetleges jogsértő cselekmény miatti felelősségét.

A Gytv. alapján vezetőnek (szervezőnek) kell tekinteni azt a személyt, aki a napirendet meghatározza, akinek a gyűlés menetére befolyása van, illetve aki harmadik személyekkel szemben a gyűlést képviseli.

Fekete Eszter Anett: *A fentiekre reagálva elmondom, hogy a gyűlés egyeztetett helyszínétől, útvonalától és időpontjától a gyűlés megtartása során nem térünk el, erre a résztvevők figyelmét is felhívom. A rendezőkkel mindent megteszünk annak érdekében, hogy a gyűlés résztvevői a szervezők által meghatározottak alapján vegyenek részt a gyűlésen.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: A tervezett gyűléssel összefüggésben kiemelten felhívom a figyelmét a Gytv-ben foglalt, a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozásokra:

9. § [A gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások]

(1) Tilos a gyűlésen - ideértve az oda eljutást, illetve az onnan távozást is -

a) lőfegyvert, lőszert, robbanóanyagot, robbantószer, robbanóanyag vagy robbantószer felhasználására szolgáló készüléket, a 67/548/EGK tanácsi irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében meghatározott veszélyes anyagot vagy ezek utánzatát magánál tartva,

b) az élet kioltására, személyi sérülés vagy súlyos anyagi kár okozására alkalmas dologgal, vagy

c) erőszakot közvetítő vagy megfélemlítő jellegű félkatonai vagy ahhoz hasonló ruházatot viselve megjelenni.

(2) Ha azt a tudomásul vett bejelentés nem tartalmazta, a résztvevők

a) nem viselhetnek védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot,

b) továbbá arcukat nem takarhatják el.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a gyűlés békés jellegét biztosító korlátozások megsértésével bűncselekmény valósul meg. (Btk. 217/B. § (1) bekezdése alapján, aki a gyűlés gyülekezési jogról szóló törvény szerinti békés jellegét biztosító korlátozásait megsérti, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.)

Fekete Eszter Anett : *A fentieket megértettem és tudomásul vettem. A gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben sem a résztvevők, sem a rendezők védőfelszerelést, egyenruhát, vagy azzal összetéveszthető ruházatot nem fognak viselni, illetve arcukat jogszabálysértő módon nem takarják el. A gyűléshez való csatlakozást rendezőkkel fogom koordinálni, törvénybe ütköző megjelenés esetén a csatlakozást meg fogjuk tagadni.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: Felhívom a figyelmét arra, ha a gyűlés résztvevőinek magatartása a gyűlés törvényességét veszélyezteti - ideértve különösen a gyűlés békés jellegének elvesztését, a békés jellegét biztosító korlátozások megsértését, mások jogainak vagy szabadságának sérelmét is -, és a rend másként nem állítható helyre, a gyűlés vezetőjeként a gyűlést fel kell oszlatnia.

A gyűlésen előforduló jogsértések, kiemelten az erőszakos magatartások (garázdaság, rendbontás, rongálás, személy elleni erőszakos cselekmények) a gyűlés békés jellegének elvesztéséhez vezetnek.

Erőszakos, jogellenes magatartásnak minősül a rendőrökre gyakorolt támadó jellegű fizikai ráhatás is. Hivatalos személy elleni erőszakot valósít meg a gyülekezés során tárgyak dobálása a rendőrökre vagy a rendőrök felé, a rendőr megütése, megrúgása, meglökése, különböző tárgyakkal való fenyegetése, más tüntetők szándékos rátolása a rendőrsorfalra, vagyis minden olyan erőszakos vagy fenyegető magatartás, amely a rendőrség feladatának ellátását akadályozza. Ha felosztatásra vonatkozó kötelezettségének, mint vezető nem tesz eleget, a gyűlést a rendőrség felosztatja.

A rendőrség a gyűlést akkor is felosztatja, ha azt a tudomásul vett bejelentéstől eltérően úgy tartják meg, hogy a gyűlés megtiltásának lett volna helye.

Aki a gyűlés felosztatását követően a helyszínt nem hagyja el, szabálysértést követ el.

Fekete Eszter Anett: *A fenti tájékoztatásokat megértettem és tudomásul vettem, a gyűlést mindvégig békésen, a törvényes keretek között fogjuk megtartani.*

A gyülekezési hatóság munkatársa: Tájékoztatom, hogy a Gytv. egyértelműen meghatározza a rendőrség feladatát, amely alapján a rendőrségnek – a rendőrségről szóló törvényben meghatározottak mellett – feladata, hogy biztosítsa a gyűlések békés megtartását, valamint a gyűléseken a közrend fenntartását, és ennek keretében a megfelelő intézkedések foganatosításával biztosítsa, hogy a gyűlést harmadik személy ne zavarja meg.

A gyűlés vezetője felel a gyűlés békés jellegének megőrzéséért, megteszi a rend biztosítása, illetve fenntartása érdekében szükségessé váló intézkedéseket.

A gyűlés vezetője a gyűlésről kizárhatja azt, aki a gyűlést súlyosan megzavarja. Ha a kizárt személy a helyszínt nem hagyja el, a gyűlés helyszínéről a vezető eltávolíttatja. Ha a kizárt személynek a gyűlésen való további jelenléte a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül veszélyezteti, illetve az mások jogainak és szabadságának sérelmével jár, a kizárt személy eltávolításában a gyűlés vezetője a rendőrség közreműködését kérheti.

A gyűlés szervezője, illetve vezetője a gyűlés békés lebonyolításáról és a gyűlés rendjének fenntartásáról megfelelő, a résztvevők várható létszámához igazodó számú, nagykorú rendezőt köteles kiállítani. A rendezőket jól felismerhető módon (karszalaggal vagy mellénnyel) meg kell különböztetni.

Az általános rendezői feladatokkal összefüggésben kérem, hogy a gyűlés megfelelő rendezői biztosítása, illetve az esetleges jogsértő cselekmények megelőzése érdekében annyi rendező kerüljön felállításra, hogy a gyűléshez való csatlakozást, illetve a gyűlés helyszínére történő érkezést és távozást megfelelően koordinálni tudják. **Kérem továbbá, hogy a szervezőktől független, a tervezett napirendtől eltérő rendezvénytartásra irányuló résztvevői magatartások esetén, a rendezők útján tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a gyűlés a szervezők által meghatározottak szerint kerüljön megtartásra.**

Az esetleges konfrontációk megelőzése és kezelése érdekében a gyűlés és a vonulás területét rendezőkkel egyértelműen jelöljék ki, továbbá a rendezők úgy kerüljenek felállításra, hogy a résztvevők a gyűlés egyeztetett helyszínétől és útvonalától ne térjenek el.

A várható létszámra, illetve a gyűlés további paramétereire tekintettel, a rendezői feladatok Gytv. szerinti ellátásra érdekében, a gyűlekezési hatóság a rendezők létszámára vonatkozóan, 100 fő résztvevőként minimum 10 fő rendező alkalmazását látja indokoltnak.

Fekete Eszter Anett: *A gyűlés során 10 fő rendezővel fogjuk biztosítani a rendezvényt, akik sárga mellényt fognak viselni.*

A gyűlekezési hatóság munkatársa: Tájékoztatom, hogy a bejelentés hatóságához történt beérkezésének időpontjától számítva, a BRFK a törvényes határidőn (48 órán) belül, a jelen jegyzőkönyvben egyeztetett feltételek alapján elbírálja a bejelentést. A tudomásul vételről a gyűlekezési hatóság alakszerű határozatot nem hoz, ebben az esetben a gyűlést a törvényes határidő lejártát követően tudomásul vettnek kell tekinteni. Minden más esetben a hatóság a törvényes határidőn belül határozat formájában dönt, amelyet haladéktalanul írásban közöl a szervezővel, és azt közhírré teszi a rendőrség hivatalos honlapján (<http://www.police.hu/hu/hirek-es-informaciok/gyulekezesi-hatarozatok/aktualis>).

Fekete Eszter Anett : *A fentieket megértettem és tudomásul vettem.*

A gyűlekezési hatóság munkatársa: Tájékoztatom, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42. § alapján, a rendőrség a rendezvény helyszínén – biztosítási feladatai ellátása során – a jogszabályban meghatározott esetekben kép- és hangfelvételt készíthet. Amennyiben a rendezvény helyszínén a kép- és hangfelvétel készítéshez szükséges technikai eszközök kerülnek elhelyezésre, arról a rendőrség képviselője a helyszínen tájékoztatást fog adni.

Fekete Eszter Anett : *A fentiekre reagálva elmondom, hogy a tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket tudomásul vettem. Amennyiben a rendezvény paramétereiben annak megkezdéséig lényeges változás következik be, akkor azt soron kívül írásban jelzem a BRFK (ugyelet.brfg@budapest.police.hu) felé.*

Fekete Eszter Anett: *Kérdésként szeretném megfogalmazni, hogy melyek azok az indokok, amelyek alapján a BRFK a fenti időpontot javasolja, továbbá, hogy hogyan tudnánk az ilyen helyzeteket elkerülni?*

A gyülekezési hatóság munkatársa: A kérdésre reagálva elmondom, hogy a gyülekezési hatóság minden bejelentést egyénileg és összességben bírál el.

A jegyzőkönyvvel kapcsolatban a megjelenteknek észrevétele nincs.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. szeptember 11-én 12 óra 20 perckor.

A gyülekezési hatóság munkatársa a bejelentőnek a fentiekben részletesen kifejtettek szerint valamennyi olyan lényegi kérdést feltette, amelyhez a bejelentő megkérdezésére volt szükség a személyes egyeztetésen.

II.

A vonatkozó jogszabályi környezet

A Gytv. 10. §-a értelmében: [A közterületi gyűlés bejelentése]

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb egy hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. §-a szerint: *[A bejelentést követő egyeztetés]*

(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról."

A Gytv. 13. §-a szerint: *[A gyűlés megtiltásának okai]*

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

III.

A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a Hamász terrrorszervezet által 2023. október 7. napján Izrael ellen végrehajtott, az izraeli polgári lakosság ellen elkövetett tömeges és súlyos erőszakcselekményekkel, számos ember meggyilkolásával és túszul ejtésével járó támadását, illetve az annak következtében kibontakozó fegyveres konfliktust követően számos, palesztin támogatottságot kifejező gyűlés megtartására vonatkozó bejelentés érkezett a jelen gyülekezési hatósághoz.

A gyülekezési hatóság ezen bejelentések elbírálása során minden esetben figyelemmel volt arra, hogy a 2023. október 7-én elkövetett támadás, annak közvetlen következményei, az izraeli és palesztin civil lakosságot ért súlyos veszteségek, valamint az ezek nyomán kialakult elhúzódó fegyveres konfliktus olyan körülményeket teremtettek, amelyek a gyűlések céljának, tartalmának és várható hatásainak egyedi és fokozott körülményekkel történő vizsgálatát tették szükségessé.

Kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentések során minden esetben a gyűlés tudomásulvételével kapcsolatban nyitva álló, 48 órás, anyagi jogi természetű, jogvesztő határidőn belül, a rendelkezésére álló valamennyi tény és bizonyíték egyenkénti, valamint azok összességének értékelése alapján hozott döntést az adott gyűlés tudomásulvételéről.

Több esetben tiltó, néhány esetben előíró-korlátozó határozat meghozatalára került sor, illetve több gyűlés hatóság általi hallgatással való tudomásulvétele is megtörtént. Ebből adódóan, a gyűlés tudomásulvételére vonatkozó eljárása során a gyülekezési hatóság kiemelt figyelmet fordított a Kúria Kgyk.VII.39.107/2026/5. számú ítéletében indokolásának [18] bekezdésében foglaltakra.

A fenti ítéleti indokolásbeli rész alapján **a Kúria következetes gyakorlata szerint a gyülekezési hatóság eljárása során nem csak azt vizsgálhatja, amit a bejelentés tartalmaz, vagy amit a bejelentő az egyeztetési eljárás során előad, hanem értékelnie kell minden, a gyűlés megtartásával kapcsolatban rendelkezésére álló releváns információt is** {Kgyk.IV.39.041/2023/3., Indokolás [47], Kgyk. IV. 39.048/2025/8., Indokolás [51] }. A gyülekezési hatóságnak ebből fakadóan értékelnie kell, a korábbi hasonló bejelentések és gyűlések megtartásának tapasztalatait, valamint a gyűlések és az azokat kísérő nyilatkozatok kontextusát is. A Kgyk VII. 39.120/2023/8. számú ítéletében arra is rámutatott a legfőbb bírói szerv, hogy megalapozott valószínűsítés csak tényeken alapuló következtetések útján történhet. A gyülekezési hatóságnak a törvény szerint az egyeztetést követően rendelkezésre álló – tényekkel alátámasztható – információkból kell levonni a jövőre vonatkozó, valószínűséget megalapozó következtetését { Kgyk. VII. 39.120/2023/8., Indokolás [32], megerősítőleg Kgyk. IV. 39.046/2024/5., Indokolás[26], Kgyk. VII. 39.034/2025/5., Indokolás [16], Kgyk IV. 39.041/2025/6., Indokolás [42], Kgyk. IV.39.048/2025/8., Indokolás [47], Kgyk IV. 39.049/2025/9., Indokolás[59]}.

A Kúria a fentiekben kifejtett megállapításokat a Kgyk. VII. 39.107/2026/5. számú ítélete a döntés elvi tartalmaként is közzé tette.

[23] A gyülekezési hatóság eljárása során nem csak azt vizsgálhatja, amit a bejelentés tartalmaz, vagy amit a bejelentő az egyeztetési eljárás során előad, hanem értékelnie kell minden a gyűléssel

kapcsolatban rendelkezésére álló releváns információt is. Azonban kizárólag tényekkel alátámasztható információkból kell levonni a jövőre vonatkozó, valószínűséget megalapozó következtetését.

A gyülekezési hatóság a tényekkel kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette.

A tényszerű megállapítások az alábbiak. 2023. október 07. napján a Szimchat Tóra zsidó ünnep reggelén a palesztin Hamász terror szervezet a Gázai övezetben nagyszabású terrortámadást indított Izrael ellen. Ennek keretében a Hamász rakéták ezreit lőtte ki Izraelre, illetve szárazföldön is behatoltak fegyveresei izraeli területekre, ahol civileket és katonákat mészároltak le, raboltak el, kínoztak meg. Tényszerűen kijelenthető az is, hogy a 2001/931/KKBP számú Európai Unió Tanácsának álláspontját megfogalmazó okirat 2. számú melléklete a Hamász szervezetet terror szervezatként deklarálta.

A bejelentés tartalma alapján a bejelentő a gyűlését egy Global Alliance for Palestine nevű nemzetközi szervezet szervezésében 2026. október 9-11. között meghirdetett megemlékezési és figyelemfelhívó globális eseménysorozathoz kapcsolódva jelentette be, az általa megjelölt 2026. október 10-ei szombati napra. Ez a szombati nap a Hamász terror szervezet- Izrael állam között 2023. október 7. napján kitört fegyveres konfliktus 3 éves évfordulóját követő legelső szombati nap. Tényszerűen kijelenthető, hogy a naptári nap szerinti 3 éves évfordulót követően ez az első olyan nap, amely munkaszüneti nap jellegéből eredeztethetően nagyobb számú természetes személynek biztosít lehetőséget arra, hogy amennyiben a gyűlésen részt kívánnak venni, akkor szabadság igénybevétele nélkül, szabadidejükben részt vehessenek az adott gyűlésen. Ugyanezen megállapítás igaz azon természetes személyekkel kapcsolatban is, akik a gyűlés közterületen megvalósuló, vonulószerű jellege okán passzív szemlélőként szembesülhetnek azzal, hogy a 3 éves évforduló időpontjához közel palesztin szimpátia gyűlés zajlik Budapest közterületein. Kijelenthető az is, hogy egy, a bejelentéssel azonos paraméterekkel lezajló gyűlés lehetőséget biztosítana azon személyek számára egyfajta ellenvéleményt formálni, akik a gyűlést céljával nem értenek egyet, vagy azzal kifejezetten ellentétes érzelmeket táplálnak.

A gyülekezési hatóság a tények körében vette figyelembe, a korábban bejelentett és tudomásulvett palesztin szimpatizáns gyűlések rendészeti jellegű, biztosítási tapasztalatait. Tette ezt olyan módon, hogy áttekintette a rendőri biztosításokról készült rendőri jelentéseket, illetve egyéb, biztosítási feladattal kapcsolatos dokumentációkat. A rendelkezésre álló akkreditált ügyviteli rendszerben rögzített dokumentációk alapján kijelenthető, hogy minden palesztin jellegű gyűléssel kapcsolatban felmerült olyan élethelyzet, amely a palesztin szimpatizáns véleményekkel ellentétes, azt kritizáló jellegű véleményt megformáló személy, vagy személyek, adott helyen és időben történő megjelenését bizonyítja. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a békés gyülekezési jogot biztosító, konkrét biztosítási feladatokat ellátó rendőröknek kellett az ellentétes véleményt megformáló személyeket távoltartani a bejelentett és tudomásulvett gyűlésen résztvevőktől.

A gyülekezési hatóság, a gyűlés nemzetközi, globális eseménysorozathoz kapcsolódása okán, nyílt internetes forrásokból fellelhető tények és bizonyítékok felkutatását is elvégezte az eljárása során, annak érdekében, hogy az évfordulókhoz köthetően fellelhető tényeket is értékelje a jelen gyűlés tudomásulvételének relációjában. Az alábbi linken megtalálható tények figyelembevételére is sort kerített a hatóság tárgyi eljárása során.

A 2024-es első évfordulóhoz köthetően:

<https://www.euronews.com/my-europe/2024/10/06/thousands-join-pro-palestine-rallies-across-europe-as-anniversary-of-gaza-war-nears>

A 2025-ös évfordulóhoz köthetően:

<https://www.politico.com/news/2025/10/07/protests-held-in-support-of-palestinians-on-the-2-year-anniversary-of-hamas-attack-on-israel-00597553>

<https://www.al-monitor.com.translate.goog/originals/2025/10/planned-pro-palestinian-protests-gaza-war-anniversary-draw-criticism? x tr sl=en& x tr tl=hu& x tr hl=hu& x tr pto=sge>

<https://www.reuters.com/world/middle-east/planned-pro-palestinian-protests-gaza-war-anniversary-draw-criticism-2025-10-07/>

A gyülekezési hatóság a tények körében értékelte azt is, hogy Budapest belvárosában található Európa legnagyobb, egyben a világ második legnagyobb Zsinagógája, illetve több kisebb Zsinagóga egyaránt. A gyűlés bejelentés szerinti útvonala közvetett módon érinti ezen vallási helyek lokációját, és tényszerűen kijelenthető, hogy a történelmi belváros egykori zsidó negyedét is.

Tényszerűen kijelenthető, ezért a tények körében figyelembevett módon értékelendő az is, hogy Budapesten, európai viszonyrendszerében nagyszámú, aktív zsidó közösség él, így ezt a tényt a közbiztonsági deficitet értékelő szükségességi-arányossági metodika során mindenképpen figyelembe kellett vennie a hatóságnak, mind a gyűlés helyszíne és időpontja meghatározása során egyaránt.

A fentiekben részletesen deklarált tények alapján a gyülekezési hatóságban felmerült, hogy esetlegesen a gyűlés megtiltásának van helye, figyelemmel arra, hogy a gyűlés a közbiztonságot, vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyeztetheti.

A gyülekezési hatóság ezért szükségességi-arányossági tesztet folytatott le a gyűlés tudomásulvételét illetően meghozandó döntésével kapcsolatban. Ezen teszt során figyelemmel volt a Kúria Kgyk.IV.39.046/2024/5. számú ítéletének 36. bekezdésében megfogalmazott, a döntés elvi tartalma megjelölésű iránymutatására is.

A hivatkozott iránymutatás alapján, ha a gyülekezési hatóság a közrend védelme érdekében korlátozza a gyűlés megtartását, határozata indokolásában értékelnie kell, hogy a gyűlés mennyiben érinti a közrendet, a korlátozás, vagy megtiltás nélkül milyen mértékben sértené azt, továbbá, hogy az enyhébb korlátozások – ha van ilyen – miért nem vezetnének eredményre.

Az előző bekezdésben hivatkozott elvi iránymutatás alapján a gyülekezési hatóság az alábbiak szerint egyértelműsíti az általa lefolytatott szükségességi-arányossági teszt metodikáját, indokolja ez irányú döntését.

A gyülekezési hatóság a közrend, közbiztonság közvetlen, szükségtelen és aránytalan mértékű veszélyeztetésének lehetőségét abban látja, hogy a Hamász terrorszervezet-Izrael állam közötti fegyveres konfliktus 3. évfordulóját követő első szombat egy olyan, a konkrét évfordulóhoz köthető időpont, amely megalapozottan feltehető szinten magában hordozza annak a lehetőségét, hogy radikális csoportok, személyek esetleges adott helyen és időben való együttes megjelenése, akár más harmadik személyek, akár a gyűlésen részt nem vevők, de az adott közterület mellett elhaladók, vagy a megnyilvánulás apropóján kifejezetten azt sérelmezni kívánók, és ezért odaérkezők körében, együtt járhat egy olyan közbiztonsági deficittel, amely megvalósíthatja a közrend, közbiztonság közvetlen, szükségtelen és aránytalan mértékének veszélyeztetését, vagyis az egyik Gytv.-ben nevesített egyik tiltó okot.

A gyülekezési hatóság eljárása ezen szakaszában segítségül hívta a Kúria Kgyk.IV.39.027/2026/9. számú ítéletének [58]-[62], valamint a Kúria Kgyk. IV.39.143/2026/7. számú ítéletének [44]-[51], indokolásbeli szakaszaiban foglalt jogértelmezési iránymutatásokat.

Ezen szakaszok közül kiemelendő a Kgyk. IV.39.143/2026/7. számú ítélet, amely indokolásának [44] bekezdésében a Kúria kifejtette, hogy a Gyt. 13. § (1) és (5) bekezdése az alapvető jogok legkisebb mértékű korlátozásának érdekében egy többlépcsős korlátozási rendszert állított fel. A kialakult bírói gyakorlat alapján a gyülekezési hatóságnak azt kell először megvizsgálnia, hogy a gyűlés a

közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti-e, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár-e. Ha erre a gyülekezési hatóság szerint a válasz igenlő, azt kell megvizsgálnia, hogy a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme biztosítható-e azzal, hogy a szervező számára előírja a gyűlés megtartásának feltételeit. Ez azt jelenti, hogy a megtiltásnál enyhébb korlátozás rendeltetése az, hogy – éppen a békés gyülekezéshez való jog gyakorlásának biztosítása érdekében – a bejelentett gyűlés által okozott szükségtelen és aránytalan mértékű korlátozás aránytalanságát vagy szükségtelenségét a lehetőséghez képest kiküszöbölje.

A fenti iránymutatások jelen ügyre való alkalmazásával kijelenthető, hogy a Kúriai ítélettel érintett döntés analóg a jelen határozattal érintett döntési mechanizmussal. Ebből adódóan kijelenthető, hogy a jelen határozat indokolásában korábban részletesen kifejtett tényekből egyenesen következik, hogy az adott gyűlés bejelentés szerinti tudomásulvételére a közbiztonság és közrend közvetlen, szükségtelen és aránytalan mértékű sérelmének elkerülése érdekében, a gyülekezési hatóságnak nincs módja. Azonban - a hivatkozott Kúriai ítélet vonatkozó szakaszainak megfelelően - a békés gyülekezéshez való alapjog, előíró-korlátozó határozat meghozatalával, alappal korlátozható.

Fontos kiemelni, hogy a jelen határozatban korábban már említett, első és második évfordulóhoz köthető részben negatív nemzetközi példák magyarországi esetleges leképződésével kapcsolatos megállapítások megerősítésére, vagy megcáfolására a gyülekezési hatóság eljárása során megkereste a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező társszerveket azzal kapcsolatban, hogy foglaljanak állást a nyílt internetes forrásokban megtalálható tények esetleges magyarországi hatásait illetően.

A megkeresésre a társszervek közül az egyik szerv minősített iratban, míg a másik szerv nyílt iratban adta meg válaszát. A társszervek által szolgáltatott információk és az azokban foglalt megállapítások összességében olyan körülmények fennállását támasztják alá, amelyek alapján a korábban ismertetett, a közbiztonsági deficit magyarországi megjelenésének lehetőségével kapcsolatos kockázat megalapozottan feltehető.

A gyülekezési hatóság által elvégzett szükségességi-arányossági teszt alapján kijelenthető, hogy a gyülekezési jog korlátozásának szükségességi feltételei fennállnak.

A gyülekezési hatóság tanulni kívánt a Kúria jogértelmezést elősegítő ítélkezési gyakorlatából, és jelen ügyben felismerte, hogy a gyülekezési hatóságnak eljárása során el kell kerülnie azt, hogy annak ellenére, hogy a békés gyülekezéshez való jog korlátozásának szükségessége megkérdőjelezhetetlen, a gyülekezési hatóság által gyakorolt alapjogi korlátozás aránytalan legyen. Ezért a gyülekezési hatóság eljárása során azt volt köteles mérlegelni, hogy az arányosság mértékének jogszerűségét pontosan milyen előíró-korlátozó jelleg biztosítja.

Ezen arányosítási kötelezettségből eredeztethetően a gyülekezési hatóság úgy ítélte meg, hogy a gyűlés bejelentés szerinti stációjából a Duna Parton található Cipők emlékmű elkerülése szükségszerűen indokolt, illetve a gyűlés vonulósos jelleggel a jelen határozat rendelkező része szerinti időpontban tartható meg.

A gyülekezési hatóság által elvégzett szükségességi-arányossági teszt során abból indult ki, hogy a bejelentő által meghatározott, vonulósos jellegű gyűlés egyes helyszíneivel, illetve az útvonal egyes stációival összefüggő közbiztonsági kockázatokat helyszínenként, önállóan és az azok közötti összefüggésekre is figyelemmel értékelte.

Az egyes helyszínek vizsgálata alapján összességében megállapítható, hogy valamennyi stáció magában hordoz bizonyos közbiztonsági kockázatot. Ugyanakkor a Cipők a Duna-parton emlékműnél a közrend és a közbiztonság fenntartásával összefüggő kockázat olyan mértékű, amelynek felvállalása a gyülekezési hatóságtól a békés gyülekezéshez való jog biztosítására vonatkozó kötelezettségére tekintettel sem várható el. Erre figyelemmel a gyülekezési hatóság a tárgyi, előíró-korlátozó

határozatában a gyűlés vonulási útvonalát oly módon határozta meg, hogy az érintett emlékmű a gyűlés útvonalából kimaradjon.

A gyűlekezési hatóság a Gytv. 11. §-a szerinti személyes egyeztetés során a bejelentőt részletesen tájékoztatta a felmerülő közbiztonsági kockázatokról, valamint azoknak a Cipők a Duna-parton emlékműnél történő gyűléstartással összefüggő fokozott mértékéről. A bejelentő a hatóság tájékoztatását tudomásul vette, a hatósággal együttműködve a bejelentését módosította, és ennek eredményeként a megemlékezés útvonalából a Cipők a Duna-parton emlékmű kimaradt.

A gyűlés napjának meghatározása során, a gyűlekezési hatóság a jóhiszemű együttműködés elve alapján több tény is figyelembe vett. Részben megtartotta azt az időintervallumot (14:00-20:00), amelyet a bejelentő maga is preferált időintervallumnak tüntetett fel, részben kiválasztotta azt az eredeti időponthoz legközelebb eső napot, amelyen a békés gyűlekezési jogukat gyakorolni szándékozók minden további akadályoztatás nélkül jelen lehetnek az adott gyűlésen, és a kiválasztott nap megfeleltethető az eredeti időpont szerinti, adott hétre vonatkozó napnak, azaz a szombati napnak.

Felmerülhet a kérdés, hogy a 2026. október 10. naphoz képest a gyűlekezési hatóság miért 2026. október 31. napot tartotta a legközelebbi lehetséges időpontnak. Ezzel kapcsolatban a gyűlekezési hatóság az alábbi szükségességi-arányossági eljárást folytatta le. Az október 10. hétvégéhez képest a gyűlekezési hatóság, a békés gyűlekezéshez való jog lehető legszélesebb körben való biztosítása érdekében határozta meg a 2026. október 31. dátumot. Ennek indokát képezi, hogy 2026. október 23. napjától november 1-ig tart az iskolai őszi szünet. A szünet kezdete megegyezik állami ünnepünk, október 23-a dátumával, amely hétvégén számos, részben állami rendezvény, részben Gytv. hatálya alá tartozó gyűlés valósul meg a fővárosban. A szünet végét jelentő hétvége vasárnapi napja mindenszentek napja, amely egy világszinten azonos időpontban megtartott megemlékezési jellegű, részben vallási ünnep. Az azt megelőző nap, egy olyan szombat, amely alkalmas lehet a bejelentő által meghatározott szándék érvényre juttatására, még akkor is, ha a gyűlekezési hatóság megértette, hogy a bejelentő egy adott időintervallumban meghatározott nemzetközi kezdeményezéshez kívánt csatlakozni. A nemzetközi kezdeményezéshez történő csatlakozás lehetősége mindenki számára adott, azonban a gyűlekezési hatóságnak kötelessége az erre vonatkozó szándékot a hatályos jogszabályi környezetben értékelni.

A gyűlekezési hatóság álláspontja szerint a rendelkező részben foglalt előíró-korlátozó rendelkezés betartásával a jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosított mind a békés gyűlekezési jog érvényre juttatása, mind a közbiztonság védelme. A gyűlekezési hatóság jelen eljárásában is ki kívánja emelni, hogy a tárgyi határozata megfeleltethető a Kúria azon ítélezési gyakorlatának, amely az előíró-korlátozó jellegű határozatok során deklarálja, hogy azok jogszerűtlenségének megállapítására csak kirívóan iratellenesség esetén kerülhet sor, illetve a gyűlekezési hatóság megállapítja azt is, hogy a többlépcsős korlátozási folyamata, mind a figyelembe vett tényeket illetően, mind az abból levont következtetéseket illetően kellően indokolt és alátámasztott.

IV.

Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés d) pontja alapján a felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselőt kötelező.

V.

Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul.

A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2026. szeptember 11 ., 13 ., óra 25 ., perc




Baricska Norbert Tamás
r.dandártábornok
Budapest rendőrfőkapitánya

1. számú melléklet

Fekete Eszter Anett gyűlése

Erzsébet tér - Danubius-kút - Deák Ferenc tér - Deák Ferenc utca - Bécsi utca - Kristóf tér - Váci utca - Vörösmarty tér - Dorottya utca - Széchenyi István tér - Akadémia utca - Kossuth Lajos tér, Demokrácia tere Gróf Andrássy Gyula szobor előtt - Vértanúk Tere - Vécsey utca - Szabadság tér - Október 6. utca - Zrínyi utca - Szent István tér, Bazilika előtt - Hercegprímás utca - Erzsébet tér, Danubius-kút

2026. október 31. szombat

