



BUDAPESTI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

XV. Kerületi Rendőrkapitányság

Szabálysértési Hatósága

Ügyszám: **01815/439-1/2026. szabs.**

Tárgy: **Ricsóka Gábor szabálysértési ügye**

H A T Á R O Z A T

Ricsóka Gábor (szül.: Nyíregyháza, 1986.01.04, an.: Kondás Ildikó) eljárás alá vont személyt a Szabálysértési Hatóság

Szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése
szabálysértés elkövetése miatt

figyelmeztetésben részesíti.

A határozattal szemben nincs helye kifogás benyújtásának, azonban a határozat kézbesítésétől számított **8 napon belül** az eljárás alá vont személy vagy képviselője a szabálysértési hatóságtól **meghallgatást** kérhet. A kérelem a végrehajtásra halasztó hatályú. Ha az arra jogosult nem nyújt be meghallgatási kérelmet, a határozat az átvételtől számított 9. napon jogerőre emelkedik. Az eljárás alá vont személy a kérelmet a meghallgatás megkezdéséig visszavonhatja, ebben az esetben úgy kell tekinteni, mintha nem terjesztett volna elő kérelmet. Amennyiben a meghallgatás tartása iránti kérelemben azt kéri, hogy a szabálysértési hatóság hallgassa meg, az idézésére kerül sor. A meghallgatás tartása iránti kérelemben – a határozat tájékoztató részében foglaltak alapján – vallomását is megteheti, amellyel elkerülhető a hatóság előtti megjelenés. Az írásbeli vallomás nem zárja ki, hogy az eljárás alá vont személyt utóbb a meghallgatása céljából a szabálysértési hatóság idézze. Ha az eljárás alá vont személy a meghallgatáson nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, illetve az akadály felmerülésekor haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki a kérelmét visszavonta.

Az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett meghallgatási kérelmet a szabálysértési hatóság elutasítja. Az elutasítással szemben az eljárás alá vont személy és képviselője a közléstől számított 8 napon belül panasszal élhet. A panaszt a szabálysértési hatóságnál kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

Szabálysértési eljárás indult a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály által hatóságomnak megküldött feljelentése alapján.

A rendelkezésre álló adatok szerint **Ricsóka Gábor** 2026. 07. 03. napon 09 óra 05 perckor Budapest XV. kerület Kolozsvár utca 48. szám alatt, ellenőrzés alá vonták. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy Ricsóka Gábor a közterületen szeszes italt (0,5 literes dobozos sört) fogyasztott.

Mely a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII.2) helyi önkormányzati rendelete szerint (Közterületen, a közterülethez közvetlenül kapcsolódó kapualjban, átjáróban szeszes italt fogyasztani tilos) tilos.

Cím: 1152 Budapest Széchenyi tér 5.

Telefon: (06-1) 231-3450,

e-mail: 15rk@budapest.police.hu KÉR azonosító: ORFK BRFK XV SZB

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdés alapján aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott - tilalmat megszegi.

A rendelkezésre álló adatok alapján a szabálysértés elkövetését bizonyítva látom, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Ricsóka Gábor cselekményével megvalósította a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdés a. pontjába ütköző, és a szerint minősülő szeszesital-árusítás, -kiszolgálás és -fogyasztás tilalmának megszegése szabálysértést, melyet a jogszabályok **200.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal rendelnek büntetni.**

Megállapítottam, hogy szabálysértés miatt két éven belül - a szabálysértési nyilvántartási rendszer adatai alapján - szabálysértési hatóság/bíróság jogerősen nem marasztalta el - helyszíni bírsággal nem sújtották.

Ezt a tényt az elmarasztalás mértékének megállapításakor figyelembe vettem.

Továbbá figyelembe vettem a szabálysértés csekélyebb súlyát, így jelen esetben a pénzbírság kiszabásától eltekintettem és figyelmeztetésben részesítettem.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon**, mert **ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik.**

TÁJÉKOZTATÁS

Tájékoztatam, hogy Önnek joga van a képviselethez, az Ön érdekében törvényes képviselője, vagy az írásban meghatalmazott nagykorú személy is eljárhat. Amennyiben a meghatalmazást a képviselőjétől visszavonja, az eljárás bármely szakaszában új képviselőnek adhat meghatalmazást, ez azonban a hatóságot a korábbi eljárási cselekmények megismétlésére nem kötelezi. Meghallgatása során a vallomástételt megtagadhatja, ez azonban az eljárás folytatását nem akadályozza. Joga van megismerni a szabálysértési eljárás alapját képező cselekmény lényegét, betekinthet az eljárási iratokba, azokról másolatot készíthet, illetve készíttethet, indítványt tehet és kérdéseket intézhet a hatóság képviselőjéhez és az eljárás többi résztvevőjéhez. Az eljárásban joga van mind szóban mind írásban az anyanyelvét, regionális vagy kisebbségi nyelvét, vagy az általa ismertként megjelölt más nyelvet használni. Amennyiben a magyar nyelvet nem beszéli, nem érti, tolmácsot, fordítót vehet igénybe.

Tájékoztatam, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § (1) bekezdése alapján lehetősége van a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt ügyeit a digitális térben intézni, amelynek során ügyintézési cselekményeit elektronikusan kell végeznie, illetve nyilatkozatait elektronikus úton kell megtennie a hatóság felé az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevételével.

A DÁP tv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a gazdálkodó szervezet, b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett jogalany, akinek az ügy intézése során az elektronikus űrlapkitöltés-támogatási szolgáltatás igénybevétele kötelező.

Az elektronikus űrlapok a <https://ugyintezes.police.hu> címen elérhető Rendőrség Ügyintézési portálján, az Ügyintézés/Elektronikus tájékoztatások menüpontban található a megfelelő

témacsoport és ügycsoport kiválasztásával.

Az eljáráshoz kapcsolódó elektronikus űrlapok a következő linken érhetők el:
<https://ugyintezes.police.hu/hu/elektronikus-tajekoztatások?szakterulet=igazgatasrendeszeti-szakterulet&ugycsoport=szabalysertesi-ugyintezes>.

A meghallgatási kérelemben tett vallomásnak tartalmaznia kell a hamis vád következményeinek megismerésére és tudomásulvételére, valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az írásbeli vallomása mellett a meghallgatását nem kéri, továbbá saját kezűleg írt vallomás esetén a saját kezű aláírást, papíralapú okiratba foglalt vallomás esetén az aláírás vagy kézjegy bíróval vagy közjegyzővel történő hitelesítését, továbbá megtehető elektronikus kapcsolattartás útján is.

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 268. § (1) bekezdése alapján, aki más hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével hamisan vádol, illetve aki más ellen bűncselekményre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság tudomására, a hamis vád büntetett követi el, amit a törvény büntetni rendel.

A Btk. 268. § (5) bekezdése alapján, aki más hatóság előtt bűncselekmény elkövetésével azért vádol hamisan, mert gondatlanságból nem tud arról, hogy tényállítása valótlan, vagy a bizonyíték hamis, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény büntetni rendel.

A Btk. 269. §-a alapján, aki más hatóság előtt szabálysértéssel vagy közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegéssel hamisan vádol, aki más hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlója előtt fegyelmi vétséggel hamisan vádol, illetve aki más ellen szabálysértésre, közigazgatási bírsággal sújtandó szabályszegésre vagy fegyelmi vétségre vonatkozó koholt bizonyítékot hoz a hatóság vagy a fegyelmi jogkör gyakorlójának tudomására, a hamis vád vétségét követi el, amit a törvény úgyszintén büntetni rendel.

Az eljárás alá vont személy köteles a lakcímét, értesítési címét, tényleges tartózkodási helyét, kézbesítési címét, telefonos elérhetőségét, elektronikus levelezési címét vagy más elektronikus elérhetőségét, valamint ezek megváltozását – a változást követő három munkanapon belül – a szabálysértés miatt eljáró bírósággal vagy szabálysértési hatósággal közölni.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 98. §, 102. §, 103. §
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 8. § (1) bekezdés d) pont, 8. § (2) bekezdés, 20. §, 94. §, 95. §, 96. §

Budapest, időbélyegző szerint

.....
 Szabadi Gábor r. hdgy
 előadó

Erről értesülnek:

1. Ricsóka Gábor
2. Ügyirat

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

01815/439-1/2026.szabs