



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/73-21 /2021. rendb.

Tárgy: rendezvény bejelentése
tárgyában hozott döntés

VÉGZÉS

Novák Előd Attila () 2021. 04. 24. napján 23.59 órakor ügyfélkapun tett bejelentést a 2021. 07. 24. napján 10.00 órától 19.00 óráig, a Budapest VI. kerület, Andrásy út, a Hősök tere, valamint a Bajcsy Zsilinszky út között, oda-vissza történő vonulós rendezvény tartására vonatkozóan.

A fenti bejelentés iránti közigazgatási eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján, amely szerint az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz - a kérelmet

VISSZAUTASÍTOM.

A döntés az Ákr. 82. §-a alapján végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 15. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz. A Gytv. 15.§ (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés szerinti perben érdekelteként perbelépésnek nincs helye.

A döntés felülvizsgálata iránti közigazgatási per a Kúriához címzett, de a gyülekezési hatóságnál elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel kezdeményezhető. A Kúria előtt a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

Novák Előd Attila () 2021. 04. 24. napján 23.59 órakor ügyfélkapun tett bejelentést a 2021. 07. 24. napján 10.00 órától 19.00 óráig, a Budapest VI. kerület, Andrásy út, a Hősök tere, valamint a Bajcsy Zsilinszky út között, oda-vissza történő vonulós rendezvény tartására vonatkozóan.

A bejelentés szerint a tervezett gyűlés célja "tiltakozás az LMBTQP propaganda ellen."

A demonstráción részt vevők létszáma 1000 fő, míg a zavartalan lebonyolítást biztosító rendezők száma 10 fő.

A bejelentő a bejelentésben felvázolta a rendezvény napirendjét, amelyben a következőt jelölte meg:

A gyülekezés során „transzparenssekkel, beszédekkel, valamint zenével és egyéb módon tiltakoznak”. A rendezvény során több alkalommal az Andrássy út, a Hősök tere és a Bajcsy Zsilinszky út közötti útvonalon többször, oda-vissza fognak vonulni.

A gyülekezési hatóság a Gytv. 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a szervezőt rövid úton, személyes egyeztetésre idézte 2021. április 26. napjára 07.00 órára a Budapesti Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába.

A szervező a fenti időpontban a személyes egyeztetésen megjelent, melynek során a gyülekezési hatóság tájékoztatta, hogy a Gytv. 10. § (1) bekezdése alapján, aki nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal lehet bejelenteni a gyülekezési hatóságnak. Az anyagi jogi határidő számítás általános szabályaiból adódóan a 2021. július 24. napjára tervezett gyűlést legkorábban 2021. április 25. napján 00.00 órát követően lehet bejelenteni. A szervező tájékoztatásra került továbbá arról, hogy a bejelentés határidejét a rendszerbe érkezés ideje határozza meg, így a szervező által tett bejelentés - 2021. április 24. napján 23:59:50 óra - a bejelentésre alkalmas határidőnél korábbi, erre tekintettel nem felel meg a Gytv. 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A bejelentés elbírálása körében a rendelkezésekre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A gyülekezési hatóság a hivatkozott bejelentés készhezvételét követően vizsgálta a Gytv.-ben meghatározott, a bejelentés kötelező tartalmi elemeként kógens módon elvárt, valamennyi erre vonatkozó adat feltüntetését. Továbbá, mivel a bejelentés egy, időben lényegesen később megvalósítandó gyűlés megtartására vonatkozik, annak esetleges időelőttségét is.

A gyülekezési hatóság tényként állapította meg, hogy az ügyfélkapun tett bejelentés időpontja 2021. április 24. napja 23:59:50 óra. Ezen időpont a rendszerbe érkezés időpontját jeleníti meg a gyülekezési hatóság rendelkezésére álló elektronikus beadvány érkezéséről szóló automatikus értesítése alapján. Ez az értesítés a bejelentés szervező általi tényleges expedálásának időpontja. A megtartani szándékozott rendezvény időpontja, 2021. július 24. napja 10.00-19.00.

A Gytv. 10. § (1) bekezdése szerint: „Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).”

A bejelentés szerinti tényeket ütköztetve a hivatkozott jogszabályhellyel megállapítható, hogy a Gytv. 10.§-ában meghatározott határidő anyagi jogi határidőnek tekintendő. Az anyagi jogi határidő jogi természetéből következik, hogy ellentétben az eljárási jogi határidővel a kezdőnap a határidő részét képezi, abba beleszámít. Amennyiben a bejelentésben meghatározott gyűlés határnapját 2021. július 24. napjában helyesen határozta meg a bejelentő, akkor a határidő számításra vonatkozó szabályok szerint ezt legkorábban 2021. április 25. napján tehetné volna meg. Arra vonatkozó adat nem merült fel a gyülekezési hatóság eljárása során, hogy a bejelentő tévedett volna a bejelentés időpontjának meghatározása kérdésében. Amennyiben elfogadjuk, hogy a gyűlés megtartásának tervezett időpontja 2021. július 24. napja, akkor megállapítható, hogy a bejelentő a tárgyi gyűlés megtartására vonatkozó bejelentését a jogszabályban meghatározott kezdő határidő előtt egy nappal, vagyis általánosságban fogalmazva, idő előtt terjesztette elő.

Fontos kiemelni, hogy az időelőttiség szempontjából nincs jelentősége annak, hogy egy, vagy esetleg több nappal előzte-e meg a bejelentés megtétele a nyitva álló időintervallum kezdő napját. A gyülekezési hatóság szükségszerűen abban a helyzetben van, hogy a Gytv. 10.§ (1) bekezdésében meghatározott kógens szabály előírásainak megfelelően hozzon döntést.

A gyülekezési hatóságnak alkalmaznia kell azt a szabályt, miszerint az Ákr. 52.§ (2) bekezdése alapján a hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak. Ez jelen esetben azt jelenti, hogy egy 2021. április 24. napján tett bejelentés esetén legfeljebb egy 2021. július 23. napján tartott gyűlés vonatkozásában van mód és lehetőség bejelentéssel élni.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Jelen esetben a Gytv. 10.§ (1) bekezdésében meghatározott feltételek hiánya alapozza meg a jelen visszautasító végzés jogalapját.

Jelen döntésem a gyülekezési jog gyakorlása tárgyában benyújtott kérelem érdemi elbírálásának minősül, mely érdemi döntés ellen a bírósági felülvizsgálatot, mint jogorvoslatot határoztam meg, a Gytv. 15. § jogorvoslati jogosultságra vonatkozó rendelkezését.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 124. § (2) bekezdés d) pontja szerint, továbbá a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos perben.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria jár el első és végső fokon a felozlatás kivételével a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselőt kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §- a a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 01. napjától hatállyal módosította a Kp. törvény 12. §- át, miszerint a törvénytörvény hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 01. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

Fentiekre tekintettel a döntésem elleni jogorvoslatot a Gytv. 15. § rendelkezése alapján, az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási per megindításával kérheti hatóságomnál. A perre a Kp. 124. § (2) bekezdés d) pontja alapján az egyszerűsített per szabályai lesznek az irányadóak.

A keresetlevél benyújtásához szükséges formanyomtatvány az alábbi elektronikus címen érhető el: <http://www.police.hu/hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/kozrendvedelmi-szakterulet>

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.

Végzésem az Ákr. 2.§, 46.§, 52. §, 80-82.§, 85.§, 114.§, a Kp. 12-13.§, 27.§, 39.§, 124.§ valamint a Gytv. 10.§, 15.§ rendelkezésein alapul.

Budapest, 2021. április 26. „ 13. ” óra „ 10. ” perc



[Handwritten signature]
dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya