



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám:01000/160-52/2/2021. rendb.

**Tárgy:** bejelentett gyűlés  
megtartásának **megtiltása**  
tárgyban hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), Székely Sándor  
által, 2021. április 07. napján, 10:32 perckor  
ügyfélkapu rendszeren keresztül, 2021. május 01. napján 10:00 órától 11:30 percig a  
Budapest XIV. kerület, Hősök terén, a VI. kerület, Andrassy út érintésével, a Teréz körút,  
XIII. kerület, Szent István körút, Margit híd, II. kerület, Margit körút, valamint a Széll  
Kálmán tér, XII. kerület, Krisztina körút, Alkotás utca, XI. kerület, Villányi út, Bartok  
Béla út, Műegyetem rakpart, továbbá a Petőfi híd, IX. kerület, Ferenc körút, VIII.  
kerület, József körút, VII. kerület, Erzsébet körút érintésével, visszatérve az Andrassy út,  
Hősök tere kiinduló pontra megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában az alábbi

### HATÁROZATOT

hozza.

A BRFK, gyülekezési hatósági jogkörében eljárva, a gyűlésnek a bejelentésében megjelölt helyszínén és időpontjában történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, vagy a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi kormányrendeletekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés korlátozások nélkül, vagy az akkor irányadó jogi környezetben meghatározott korlátozásokkal megtartható, ezért jelen tiltó határozat egy olyan feltételt tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot esetlegesen semmisnek tekintendő, vagy előíró feltételt.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadható meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

## INDOKOLÁS

### Történeti tényállás

Székely Sándor magánszemély, 2021. április 07. napján 10:32 perckor, elektronikus formában, az ügyfélkapun keresztül bejelentést tett, egy 2021. május 01. napján 10:00 órai kezdéssel a Hősök teréről történő indulással, a fentiekben megjelölt helyszínek érintésével tartandó, gépjárművekkel történő ún. vonulások gyűlés vonatkozásában.

A gyűlés szervezője a bejelentésében a gyűlés céljaként a 250.000,- Ft-os nettó minimálbér megfizetését, valamint az egészségügyi törvény visszavonását, továbbá az egészségügyi- és rendvédelmi alkalmazottak bérének emelését jelölte meg.

A szervező személyes egyeztetésre 2021. április 08. napján, 13:00 órakor jelent meg a Budapesti Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumában.

A személyes egyeztetés során a bejelentő a résztvevők számát 100 főben prognosztizálta, amely a tervek szerint 50 személygépkocsi együttes mozgását jelenti, napirendi pontként előadta, hogy a gépjárművek tervezett útvonalon való végighaladását megfogja előzni néhány felszólalás még a Hősök terén. A személyes egyeztetés során a szervező a vonulás időpontjára vonatkozóan, 12:30 percre módosította annak befejezését, egyebekben a korábban tett bejelentésének valamennyi lényegi paraméterét változatlan tartalommal fenntartotta.

A gyülekezési hatóság eljáró munkatársa arról tájékoztatta a bejelentőt, hogy a gyülekezési hatóság a bejelentés elbírálással kapcsolatos kötelezettségét, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ -ra figyelemmel, továbbá az azt hatályában meghosszabbító 166/2021. (IV. 7.) Korm. rendelet 1.§ -a alapján gyakorolja, a Gytv-ben rögzített szabályok egyidejű figyelembevételével.

Az egyeztetés során a bejelentő, a jogi tájékoztatást megértette, tudomásul vette.

### Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben részletesen kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

#### 3. § [A gyűlés megtiltásának okai]

(1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,

b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel ismételt veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, valamint döntött a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendeletbe foglalt, 2021. február 08. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló, 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet, melynek alkalmazhatóságát a jelenleg hatályban lévő, a védelmi intézkedések meghosszabbításáról szóló, 166/2021. (IV. 7.) Kormányrendelet 1.§ -a 2021. április 19. napjáig meghosszabbította.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján, tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor. Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt korlátozó intézkedések betartása.

Kijelenthető, hogy minden kormányzati intézkedés arra igyekszik sarkalni a társadalmat, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Az elmúlt hetek kétharmados törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti jogalkotásának tendenciáit figyelembe véve kijelenthető, hogy a kormányrendeletekben előírt magatartási szabályok, a heti rendszerességgel elvégzett szükségességi-arányossági vizsgálat eredményeképpen változnak. Jelenleg, az előírt magatartási szabályok alkalmazásának határnapja, 2021. április 19.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság számára a Gytv. 13.§ (1) bekezdése a gyűlés bejelentésétől számított 48 órás speciális eljárási határidőt ír elő, a gyűlés esetleges megtiltása, illetve esetleges egyéb korlátozások közigazgatási határozatba való foglalása vonatkozásában, ezért a gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtarthatóságára vonatkozó eljárása során az elbíráláskor hatályos anyagi jogi jogszabályokon felül, ebben a különleges jogrendben várható jogalkotási tendenciákat is mérlegelnie kell annak érdekében, hogy a szükségszerűen meghozandó közigazgatási döntés egyik érintett félnek se okozzon jogsérelmet a tervezett gyűlés megtartásának időpontjában.

Kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság, a rendelkező részben meghatározottak szerinti feltételhez kötött tiltó határozata segíti elő az Alaptörvényben meghatározott gyülekezési jog gyakorlásának olyan formában történő biztosítását, hogy erre irányuló kógens rendelkezés alapján preferáltan biztosítja valamennyi természetes személy életének, egészségének és testi épségének védelmét a konkuráló alapjogok tekintetében, adott esetben jogszerűen korlátozva a gyülekezési jogot a privilegizált élethez, egészséges és testi épséghez kapcsolódó alapjoggal szemben.

Ugyanakkor, a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a szervező Gytv.-ben meghatározott gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem, ezért a gyülekezési hatóság, már a Gytv. 11.§ -ban meghatározottak szerinti bejelentést követő személyes egyeztetés során is vállalta, hogy amennyiben a 2021. május 01. napján hatályos jogi környezet, a gyűlés megtartására vonatkozóan a jelenleg hatályos jogi környezetnél megengedőbb előírásokat tartalmaz, illetve esetlegesen teljes mértékben hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos kógens tilalmazást, akkor ezen jogszabályi előírásokról soron kívül, teljeskörűen tájékoztatja a szervezőt, a szervező által megadott kapcsolattartási módon.

A gyülekezési hatóság arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a jelenleg hatályos jogi környezet a gyűlések szervezésének és megtartásának tilalma tekintetében nem változik, akkor erről a tényről is soron kívül értesíti a szervezőt.

Összességében kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság a rá irányadó speciális 48 órás elbírálási határidő betartása mellett is olyan rugalmas, a jelenleg még nem ismert 2021. május 01. napján alkalmazandó jogi környezetnek is megfelelő közigazgatási határozatot hozott, amely egyszerre biztosítja a gyülekezés alapjogának, valamint az élet, egészség és testi épség alapjogának érvényre juttatását oly módon, hogy a majdani kormányrendeletben meghatározottak szerinti preferenciáknak is teljes mértékben megfelel.

### **Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat**

Gytv. 13.§; 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet; 80/2021. (II. 22) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet; 166/2021. (IV. 7.) Korm. rendelet

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.



Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatályos módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. április 09. „ 9. „ óra „ 10. „ perc



dr. Terdik Tamás r. dandártábornok  
rendőrségi tanácsos  
Budapest rendőrfőkapitánya