



BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Ügyszám: 01000-160/75-~~h~~/2021. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés
megtartásának **megtiltása**
tárgyban hozott döntés

A Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK), Verovszki József (c) 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor ügyfélkapu rendszeren keresztül, 2021. július 24. napján 10 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 19 óra 00 percig a Budapest XI. kerület, Szent Gellért rakparton (Rudas fürdő déli oldalán) megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A BRFK, gyülekezési hatósági jogkörében eljárva, a gyűlésnek a bejelentésében megjelölt helyszínén és időpontban történő megtartását **megtiltja azzal, hogy amennyiben a gyűlés bejelentés szerinti tervezett időpontjában a koronavírus világjárvány okán kihirdetett veszélyhelyzet már nem áll fenn, vagy a gyűlés tervezett időpontjában a jelenleg hatályos különleges jogrendi kormányrendeletekkel szabályozott környezettől megengedőbb szabályozás van hatályban, akkor a gyűlés a Gytv. 13. § (5) bekezdése értelmében a közbiztonság, közrend, valamint mások jogainak és szabadságának védelme érdekében a jelen határozat rendelkező részében foglalt korlátozásokkal tartható meg. Ez alapján jelen tiltó határozat egy olyan, többszörös feltétel tartalmazó közigazgatási határozat, amely a jelenleg hatályos különleges jogrendben az általános jogrendhez kapcsolódó jogelvek mentén tartalmaz jelen tiltó határozatot esetlegesen semmisnek tekintendő, vagy egyéb előíró feltételt részben a gyűlés megtartásának időpontjában esetlegesen fennálló előírások vonatkozásában, részben a jelen határozat szerinti rendelkező rész tartalmának megfelelő kötelezéseket.**

Ha a gyűlés megtartásának időpontjában a különleges jogrendi szabályozók megengedik a gyűlés megtartását, akkor a gyűlés megtartásának időpontjában esetlegesen hatályos egyéb, általános gyűlésre vonatkozó kötelezéseken túl, a szervező a gyűlést az alábbi korlátozásokkal köteles megtartani:

- A gyűlést a jelen határozat 1. számú, elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínen köteles megtartani. A helyszín normatív megfogalmazásban az alábbi: Budapest XI. Kelenhegyi út 4. szám, Szent Gellért Gyógyfürdő és Uszoda bejáratával szembeni járdaszakasz, a Szent Gellért rakparttól 50 méterre.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléstől számított 3, azaz három napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel, közigazgatási pert indítva támadható meg. A perben a jogi képviselőt kötelező.

Cím: 1557 Budapest Pf.: 1
Telefon: (1) 443-5367 ; 31-010; Fax:
e-mail: fokaptikarsag.brfk@budapest.police.hu

INDOKOLÁS

Történeti tényállás

Verovszki József magánszemély, 2021. április 25. napján 00 óra 01 perckor ügyfélkapu rendszeren keresztül tett bejelentést a BRFK-ra, egy 2021. július 24. napján 10 óra 00 perctől 2021. július 24. napján 19 óra 00 percig a Budapest XI. kerület, Szent Gellért rakparton (Rudas fürdő déli oldalán) megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában.

A szervező az adott helyszínen és időintervallumban gyűlés megtartását jelentette be, amelynek célja „tiltakozás az LMBTQP-propaganda ellen”. A gyűlés napirendje: „transzparensékkal, beszédekkel és zenével történő tiltakozás”. A szervező bejelentése során, a gyűlésen résztvevők létszámát 100 főben prognosztizálta, 5 fő rendező igénybevételével.

A gyülekezési hatóság a gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) 11. §-ában meghatározott egyeztetési kötelezettségéből adódóan a szervezőt rövid úton, személyes egyeztetésre idézte 2021. április 25. napjára 14:00 órára a Budapesti Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6. szám alatti objektumába. Verovszki József a telefonos kapcsolatfelvétel során jelezte, hogy személyes egyeztető tárgyalás nem áll módjában, bejelentésében foglaltakat változás nélkül fenntartja. Ezen kijelentését a kapcsolattartásra megjelölt elektronikus levélcíméről is megerősítette.

Vonatkozó jogszabályi környezet, következtetések

Az előzőekben részletesen kifejtett történeti tényállás okán, a hatályos gyülekezési törvény alábbi szakaszainak alkalmazására és értelmezésére kellett sort kerítenie a gyülekezési hatóságnak az eljárás során.

12. § [Versengő rendezvények]

- (1) Ha azonos helyszínre és időpontra több gyűlést jelentenek be, és azok egyidejű megtartása azok jellege vagy a helyszín sajátosságai miatt nem lehetséges, akkor az élvez elsőbbséget, amelyet a gyülekezési hatóságnak korábban jelentettek be.
- (2) Ha a korábban bejelentett gyűlést a gyülekezési hatóság megtiltotta, a többi bejelentés elintézését a határozattal szembeni jogorvoslat elbírálásáig felfüggeszti.
- (3) A versengő rendezvény szervezője a gyülekezési hatósággal történő - a 11. § szerinti - egyeztetésen kérheti az általa bejelentett rendezvény olyan időpontra vagy helyszínre történő áthelyezését, amely alkalmas a rendezvény céljának elérésére.

13. § [A gyűlés megtiltásának okai]

- (1) A gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti, illetve mások jogainak és szabadságának szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(2) A közbiztonságot veszélyezteti különösen, ha a felhívás vagy a gyűlés bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást valósít meg.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás, illetve a gyűlés

- a) a diplomáciai vagy nemzetközi jogon alapuló egyéb mentességet élvező, Magyarországon tartózkodó személy vonatkozásában vállalt kötelezettség teljesítését akadályozza,
- b) alkalmas arra, hogy a bíróságok működését megzavarja, vagy
- c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen, ha a felhívás, illetve a gyűlés - az alkalmazott technikai eszközök, időtartama miatt - alkalmas mások magán- és családi életének védelméhez való jogának, otthonának, emberi méltóságának, a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, vagy szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozására.

(5) Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

Az előzőekben idézett jogszabályhely helyes alkalmazását, azon tények ismeretében szükséges elvégezni, hogy az ENSZ Egészségügyi Világszervezete (WHO), 2020. március 11. napján világvilágjárvánnyá, vagyis pandémiává nyilvánította a SARS-CoV2 koronavírus-járványt. Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Kormányrendelettel ismételten veszélyhelyzetet hirdetett ki Magyarország egész területére, valamint döntött a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendeletbe foglalt, 2021. február 08. napjával kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról.

A veszélyhelyzet idején kihirdetett intézkedések körében, 2020. november 11. napján hatályba lépett, a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló, 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet, melynek alkalmazhatóságát a védelmi intézkedések lépcsőzetes feloldásának második fokozatára tekintettel a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedéseket szabályozó kormányrendelet módosításáról szóló 175/2021. (IV. 15.) Kormányrendelet 2. §- a határozta meg. Ennek következtében a 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet rendelkezései a 28. §-ban foglaltak alapján, az e rendelet hatályvesztéséig - mely a 80/2021. (II. 22.) Kormányrendelet 3. §- a szerint 2021. május 23. napja - alkalmazhatóak.

A 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján, tilos rendezvényt, valamint gyűlést szervezni, valamint tartani, továbbá ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint gyűlés helyszínén tartózkodni tilos.

A veszélyhelyzetben elvárt magatartási szabályok esetleges be nem tartása, a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának sérelmével járhat, kimerítve ezzel a Gytv. 13.§ (1) bekezdésében foglaltakat.

A hatályos jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel, a gyülekezési törvény előírásainak alkalmazására a veszélyhelyzet idején kihirdetett speciális szabályok alkalmazásával kerülhet sor. Minden felelősséggel gondolkodó ember számára a saját és mások egészségének védelme érdekében kötelessége az elrendelt korlátozó intézkedések betartása.

Kijelenthető, hogy minden kormányzati intézkedés arra igyekszik sarkalni a társadalmat, hogy csak a lehető legszükségesebb mértékben történhessen meg a különböző emberek, csoportok olyan jellegű személyes találkozása, amely növelheti annak a kockázatát, hogy egy vagy több esetleges koronavírusos fertőzött személy további fertőzötteket generáljon.

Az elmúlt hetek kétharmados törvényi felhatalmazáson alapuló rendeleti jogalkotásának tendenciáit figyelembe véve kijelenthető, hogy a kormányrendeletekben előírt magatartási szabályok, a heti rendszerességgel elvégzett szükségességi-arányossági vizsgálat eredményeképpen változnak. Jelenleg, az előírt magatartási szabályok alkalmazásának határnapja, 2021. május 23. napján 00 óra 00 perc.

Tekintettel arra, hogy a gyülekezési hatóság számára a Gytv. 13.§ (1) bekezdése a gyűlés bejelentésétől számított 48 órás speciális eljárási határidőt ír elő, a gyűlés esetleges megtiltása, illetve esetleges egyéb korlátozások közigazgatási határozatba való foglalása vonatkozásában, ezért a gyülekezési hatóságnak a gyűlés megtarthatóságára vonatkozó eljárása során az elbíráláskor hatályos anyagi jogi jogszabályokon felül, ebben a különleges jogrendben várható jogalkotási tendenciákat is mérlegelnie kell annak érdekében, hogy a szükségszerűen meghozandó közigazgatási döntés egyik érintett félnek se okozzon jogsérelmet a tervezett gyűlés megtartásának időpontjában.

A gyülekezési hatóság eljárása során megállapította, hogy a szervező az általa bejelentett gyűlést egy olyan közterületen kívánja megtartani, amely területre más természetes személy időben korábban már gyűlést jelentett be.

A gyülekezési hatóság megállapította, hogy a korábban bejelentett gyűlés és a jelen határozattal érintett gyűlés azonos helyszínen és időpontban való egyidejű megtartása azok jellege, továbbá a helyszín sajátossága okán nem lehetséges. A jelen versengő rendezvények szervezői az általuk bejelentett gyűlés céljaként olyan, egymástól teljes mértékben eltérő ideológiát fogalmaztak meg, amely célok ütköztetése során a gyülekezési hatóság nem juthatott más következtetésre, csak arra, hogy azok jellege szükségszerűen összeegyeztethetetlen.

A versengő rendezvények valamennyi lényegi paramétereinek vizsgálata során megállapítható, hogy az időben korábban bejelentett, vonulós gyűlés útvonalának és létszám adatainak figyelembe vételével a későbbi gyűlés bejelentés szerinti megtartása a helyszín sajátosságaira visszavezethetően sem lehetséges.

A gyülekezési hatóság az előzőekben részletes kifejtett, versengő rendezvényhez kapcsolódó problematika feloldására a Gytv. 11. § (2) bekezdése alapján a szervezőt rövid úton személyes egyeztetésre idézte, aki azon nem jelent meg. Ebből a tényből adódóan a szervező kizárta annak a lehetőségét, hogy közte és a gyülekezési hatóság között a gyűlés megtarthatósága vonatkozásában kompromisszum alakulhasson ki, így szükségszerű korlátozó határozat meghozatali kötelezettséget generált a gyülekezési hatóságnak.

Álláspontunk szerint a szervező ezen irányú magatartásának okán, egyezően a Gytv. 11. § (4) bekezdésében foglaltakkal a gyülekezési hatóságnak határozathozatali kötelezettsége keletkezett, amelynek jelen határozattal eleget tett.

Ugyanakkor, a gyülekezési hatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a szervező Gytv.-ben meghatározott gyűlés megtartására vonatkozó jogi garanciáinak érvényre juttatását sem, ezért a gyülekezési hatóság vállalja, hogy amennyiben a 2021. július 24. napján hatályos jogi környezet, a gyűlés megtartására vonatkozóan a jelenleg hatályos jogi környezetnél megengedőbb előírásokat tartalmaz, illetve esetlegesen teljes mértékben hatályon kívül helyezi a jelenleg hatályos kógens tilalmazást, akkor e jogszabályi előírásokról soron kívül, teljes körűen tájékoztatja a szervezőt, a szervező által megadott kapcsolattartási módon.

A gyülekezési hatóság arra is kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a jelenleg hatályos jogi környezet a gyűlések szervezésének és megtartásának tilalma tekintetében nem változik, akkor erről a tényről is soron kívül értesíti a szervezőt.

Összességében megállapítható, hogy a gyülekezési hatóság számára nyitva álló 48 órás eljárási határidő alatt teljes egészében érvényesül a 484/2020. Korm. rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése szerinti gyűlésekre vonatkozó tilalom. Ebből adódóan a gyülekezési hatóság jelenleg szükségszerű tiltó határozatot hozott, azzal, hogy lehetőséget kíván biztosítani a gyülekezési jog maradéktalan érvényesítésének, egyben biztosítja a közrend és közbiztonság védelmét is. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a gyűlés megtartásának tervezett időpontjában a gyűlés megtartására jogi lehetőség nyílik, akkor a gyülekezési hatóság nem él a gyűlés megtiltásának jogával, hanem tudomásul veszi annak megtartását, ugyanakkor a jelenleg még nem ismert általános, gyűlés megtartásakor hatályos előírásokon túl, a közrend és közbiztonság fenntartása érdekében, további korlátozó jellegű előírásokat eszközölt a Gytv. vonatkozó paragrafusainak megfelelően.

Alkalmazott jogszabályok, jogorvoslat

A Gytv. 12. §, 13.§; 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet; 80/2021. (II. 22) Korm. rendelet; 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet; 175/2021. (IV. 15.) Korm. rendelet

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11.§ (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15.§ (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12.§ (2) bekezdés d) pontja alapján a Kúria dönt a gyülekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27.§ (1) bekezdése szerint a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselő kötelező.

Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206.§ -a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1. napjától hatályal módosította a Kp. törvény 12.§ -át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1. napjától felosztatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a www.police.hu oldalon - köteles közhírré tenni.

A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15.§ (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv.15.§ (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv.15.§ (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Budapest, 2021. április 26. " 13 " óra " 03 " perc

dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya



Verovszki József által bejelentett gyűlés

2021.07.24. 10.00-19.00

Budapest XI. Kelenhegyi út 4. szám

**Szent Gellért Gyógyfürdő és Uszoda bejáratával
szembeni járdaszakasz, a Szent Gellért rakparttól**

50 méterre

