



ZALAEGRSZEGI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
KAPITÁNYSÁGVEZETŐ

Ügyszám : 20010-160/123-5/2022. rendb.

**Tárgy:** előíró-korlátozó határozat

A Zalaegerszegi Rendőrkapitányság, Tóth Károly ( )  
által, 2022. október 19. napján 10:00 órakor személyesen bejelentett gyűlés vonatkozásában az  
alábbi

**HATÁROZATOT**

hozza.

**A bejelentő a gyűlést a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben  
megjelölt területen tarthatja meg.**

**A gyűlés helyszínéül szolgáló terület pontos helyszíne az alábbiakban részletezett leírás  
szerinti helyszín: északi oldalról a Zalaegerszeg, Deák Ferenc Megyei Könyvtár  
(kelet-nyugati irányú) oldala, majd ezt továbbfolytatva annak a piac tér épület vonalával  
egybeeső része, nyugati oldalról a piac tér Sütő utca felőli része, a Sütő utca sarkától a  
Könyvtár épületének oldaláig. Déli oldalról a Deák Ferenc tér 4-5. számú házak utcafrontja.  
Keleti oldalról a Zalaegerszeg, Deák Ferenc Megyei Könyvtár Deák tér felőli homlokzatának  
(észak-déli irányú) továbbfolytatása a Zalaegerszeg, Deák Ferenc tér 5. számú ház oldaláig, a  
Zalaegerszeg, Városfejlesztő Zrt. Ügyfélszolgálati irodájának bejáratáig, de azt el nem érve.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a  
határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott, de a Kúriának címzett keresettel közigazgatási pert  
indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**A történeti tényállás részletes ismertetése**

A bejelentő 2022. október 19-én 10:00 órakor személyesen tett bejelentést a Zalaegerszegi  
Rendőrkapitányságon egy, 2022. október 23-án 09:00 órától 11:30 percig Zalaegerszeg, Deák téren  
megtartani szándékozott gyűlés vonatkozásában. A bejelentő a gyűlés céljaként az oktatással, az  
inflációval, és a háborúval kapcsolatos figyelemfelhívást jelölte meg, a várható létszámot 100  
főben prognosztizálta.

A gyülekezési hatóság képviselője a személyesen megjelent bejelentőt a tényleges bejelentéssel  
egyidőben rövid úton személyes egyeztetésre idézte. A bejelentő a Zalaegerszegi  
Rendőrkapitányságon maradt és a gyülekezési hatóság képviselőjével megkezdte a gyűléssel  
kapcsolatos személyes egyeztetést. Ezen személyes egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság  
képviseelője a Gytv.-ből eredeztethető valamennyi szükségszerű jogi tájékoztatást megadta a

Cím: 8901 Zalaegerszeg Pf. 72  
Telefon: (92) 504-300, BM: 26/28-04  
e-mail: zalaegerszegrk@zala.police.hu

bejelentő számára, míg a bejelentő részletezte a megtartani szándékozott gyűlés valamennyi lényegi paraméterét. Ezt követően az első egyeztetés befejeződött.

Az adott gyűlés tudomásul vételére nyitva álló 48 órás eljárási határidőn belül, a jelen ügyben gyülekezési hatóságnak minősülő Zalaegerszegi Rendőrkapitányság hivatalosan tudomást szerzett arról, hogy a gyűlés tervezett helyszínére és időpontjában a Mindszentyneum Látogatóközpont közterület-használati engedélyt kapott Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától. Ezért a gyülekezési hatóság a gyűlés bejelentőjét ismételten, rövid úton személyes egyeztetésre idézte.

A bejelentő 2022. október 20-án 11:00 órakor személyes egyeztetésre megjelent a gyülekezési hatóság hivatalos helyiségében. Ezen, ismételt személyes egyeztetés keretében a gyülekezési hatóság jelezte a bejelentő felé, hogy az előző bekezdésben hivatkozott jogerős közterület-használati engedély miatt a gyűlés a bejelentés szerinti helyszínen és időpontban nem tartható meg.

A Gytv. vonatkozó előírásainak megfelelően a gyülekezési hatóság munkatársa „alternatív helyszíneként” megjelölte a Zalaegerszeg, Dísz tér megnevezésű közterületet, amely közterület a hivatkozott közterület-használati engedéllyel lefedett területen kívüli olyan terület, amely az adott időpontban a gyülekezési hatóság álláspontja szerint alkalmas lehet a megtartani szándékozott gyűlés lebonyolítására.

A bejelentő a felkínált, „alternatív helyszínt” nem fogadta el, más alternatív helyszín keresésétől is elzárkózott, a megtartani szándékozott gyűlést a bejelentésében szereplő helyszínen és időpontban kívánta megtartani. Ebből adódóan a gyülekezési hatóság korlátozó-előíró határozat meghozatalára kényszerült, amelynek jelen határozat meghozatalával tett eleget.

### **A vonatkozó jogszabályi környezet**

A Gytv. 10. § -a szerint:

#### **10. § [A közterületi gyűlés bejelentése]**

(1) Aki közterületen nyilvános gyűlést szervez, a gyűlést annak megtartását megelőzően legfeljebb három hónappal, és a felhívás előtt legalább 48 órával köteles bejelenteni az illetékes rendőrkapitányságnak - Budapesten a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak - (a továbbiakban: gyülekezési hatóság).

(2) Egy gyűlést akkor is csak egyszer kell bejelenteni, ha azt többen szervezik. Ilyenkor a szervezők azt vagy közösen jelentik be, vagy a bejelentő a többi szervező képviselőjében, meghatalmazottként jár el.

(3) A gyűlést írásban vagy személyesen lehet bejelenteni. A személyesen előterjesztett bejelentést a gyülekezési hatóság jegyzőkönyvbe foglalja.

(4) A bejelentésben meg kell jelölni

a) a szervező, több szervező esetén a vezető nevét, lakcímét, szervező szervezet esetén a képviselőre jogosult lakcímét, valamint azt az elérhetőségét, amelyen a rendőrséggel kapcsolatot tart,

b) a gyűlés

ba) helyszínét (útvonalát),

bb) kezdésének és befejezésének időpontját,

bc) célját,

bd) rendezőinek létszámát,

be) résztvevőinek várható létszámát,

bf) azt, ha a résztvevők a gyűlés napirendjével, illetve céljával összefüggésben a 9. § (2) bekezdésében meghatározott módon kívánnak megjelenni;

c) azt, ha a szervező vagy a vezető indokoltnak tartja, hogy a rendőri szerv képviselője a gyűlés helyszínén jelen legyen.

(5) Ha a gyűlés vezetője csak később kerül kijelölésre, vagy a gyűlés szervezőjének személyében változás áll be, annak nevét és címét a szervező a gyülekezési hatóságnak késedelem nélkül bejelenti.

(6) Ha a bejelentési határidő megtartása veszélyeztetné a gyűlés célját, a gyűlést az arra okot adó eseményt követően haladéktalanul, a felhívás megküldésével kell bejelenteni a gyülekezési hatóságnál (sürgős gyűlés).

(7) Nem kell a gyűlést bejelenteni, ha a gyülekezés egy, azt közvetlenül megelőző indokból, tervezés és szervező nélkül alakul ki (spontán gyűlés).

(8) E törvény alkalmazása során közterület a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván, és amelyet mindenki korlátozás nélkül igénybe vehet, ideértve a közterületnek közútként vagy térként szolgáló részét is.

A Gytv. 11. § -a alapján:

*[A bejelentést követő egyeztetés]*

„(1) A bejelentés elintézésére a közigazgatási eljárások általános szabályait az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A bejelentés alapján - ha annak elbírálásához a szervező, a vezető vagy más személy meghallgatása szükséges - a gyülekezési hatóság a tárgyalás szabályai szerint egyeztetést tart, amelyre a szervezőt vagy vezetőt, az általa a bejelentésben megadott elérhetőségen, rövid úton idézi.

(3) Ha a gyülekezési hatóság az egyeztetés során észleli, hogy a gyűlés a bejelentett helyszínen és időpontban nem tartható meg, felhívja a szervező figyelmét arra, hogy más helyszíneken az megtartható.

(4) Ha a szervező, illetve képviselője az egyeztetésen nem jelent meg, továbbá ha az egyeztetés nem vezetett eredményre, a gyülekezési hatóság a gyűlés rendjének fenntartása, valamint a közrend biztosítása érdekében határozatot hoz.

(5) A határozatban rendelkezni kell különösen

a) a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme érdekében szükséges, a gyűlés megtartásához kapcsolódó biztonsági feltételekről,

b) a rendőrség és a gyűlés szervezője, illetve vezetője közötti kapcsolattartásról,

c) a rendezők számáról,

d) azoknak a technikai eszközöknek az alkalmazásáról, amelyek a résztvevők helyszíni tájékoztatását biztosítják, továbbá

e) - minősített adatot nem tartalmazó módon - a gyűlés biztonságos lebonyolítása érdekében szükséges biztonsági rendszabályokról.”

A Gytv. 13.§ (5) értelmében: Ha a gyülekezési hatóság a gyűlés megtartását nem tiltja meg, de a közbiztonság, a közrend, vagy mások jogainak és szabadságának védelme miatt szükséges, a szervező számára határozatban előírja a gyűlés megtartásának feltételeit.

### **A történeti tényállás és a vonatkozó jogszabályi környezet összevetéséből levont következtetések**

A gyülekezési hatóság a személyes bejelentés jegyzőkönyvbe foglalását követően a gyűlés tudomásulvétele tárgyában valamennyi Gytv.-ben rögzített kötelezettségét teljesítette.

Értve ezalatt, hogy az első, személyes egyeztetés alkalmával mind a szükségszerű, teljeskörű jogi tájékoztatást megadta a bejelentő számára a Gytv.-ből eredeztethető jogok és kötelezettségek terén, mind a bejelentő által megtartani szándékozott gyűlés paramétereit kellően megismerte a

tudomásulvétellel kapcsolatos döntés meghozatalához.

Továbbá a gyülekezési hatóság haladéktalanul intézkedett az ismételt személyes egyeztetés iránt akkor, amikor a jogszabályban rögzített eljárási határidőn belül hivatalosan tudomására jutott, hogy a tervezett gyűlés helyszínéül szolgáló terület a gyűlés tervezett időpontjában jogerős közterület-használati engedéllyel érintett terület.

A gyülekezési hatóság hivatkozott, második személyes egyeztetésen, a kompromisszumkeresés jegyében olyan alternatív helyszínt ajánlott fel a gyűlés bejelentője számára, amely elfogadása szükségszerűen a gyűlés tudomásul vételével járt volna. Kiemelendő, hogy a bejelentő azon túl, hogy a felajánlott alternatív helyszínt visszautasította, kifejezetten elzárkózott a további alternatíva keresésétől, csak és kizárólag a bejelentés szerinti helyszínen és időpontban kívánta megtartani a tervezett gyűlést, ezzel a magatartásával határozathozatali kényszerbe hozta a gyülekezési hatóságot.

A határozathozatali kényszer feloldása során a gyülekezési hatóságnak az alábbi szempontokat kellett az elvégzendő szükségességi-arányossági teszt keretén belül figyelembe vennie. Mérlegelnie kellett a közterület-használati engedéllyel lefedett miniszterelnöki látogatás tényleges lebonyolítását. Ennek keretein belül, egyeztetve az illetékes hatóságokkal, a gyülekezési hatóság megismerte azt a területet, amelyet a Miniszterelnök Úr október 23-ai zalaegerszegi látogatása során ténylegesen elkerítenek a rendezők a közterület-használattal lefedett területen belül.

A mérlegelés tárgyát képezte továbbá, az adott területen lakók, vagy azt használók jogainak és szabadságának védelme, továbbá a közterület-használati engedély jogosultjának ez irányú érdeke, valamint a békés gyülekezéshez való jog gyakorlóinak ilyen természetű szándéka. Ezért került sor arra, hogy a gyülekezési hatóság egy, a korábbi személyes egyeztetésen felajánlott helyszínhez képest jelen határozatban egy, a közterület-használattal érintett, de a valóságban a rendezvény lebonyolításához igénybe nem vett területet jelölt meg az adott időintervallum vonatkozásában a rendezvény helyszínéül.

A fentiekben részletezett, kollízióban álló alapjogokhoz, jogokhoz köthető szükségességi-arányossági teszt a jelen határozat rendelkező részében meghatározott korlátozásokkal és előírásokkal a gyülekezési hatóság álláspontja szerint arányosan figyelembe veszi valamennyi versengő alapjog, jog egyidejű, kompromisszumos érvényre juttatását.

Tekintettel arra a tényre, hogy az Alkotmánybíróság szakmai álláspontja szerint a békés gyülekezéshez való jog nem korlátozhatatlan alapjog, így annak a jelen korlátozó-előíró határozatban foglaltak szerinti gyakorlása egyidejűleg biztosítja a miniszterelnöki látogatás zavartalan lebonyolítását, az adott területen lakók, az azt használók jogainak és szabadságának védelmét, továbbá a jelen gyűléshez kapcsolódó, békés gyülekezéshez való jog meghatározottak szerinti megvalósulását is.

Ezzel kijelenthető, hogy a gyülekezési hatóság eleget tett a Gytv. 11. §-ban meghatározott kötelezésnek és a jelen korlátozó-előíró határozattal, a tiltástól enyhébb eszközzel biztosította a békés gyülekezéshez való jogot is.

### **Jogorvoslati joggal kapcsolatos megállapítások**

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása - 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) bekezdése értelmében a gyülekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyülekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyülekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (2) bekezdés d) pontja alapján a felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásban a Kúria jár el első és végső fokon.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a jogi képviselet kötelező.

**Tájékoztatjuk a tisztelt bejelentőt, hogy az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXXVII. törvény 206. §-a, a gyülekezési joggal kapcsolatos bírósági eljárások vonatkozásában 2020. április 1-jei hatállyal módosította a Kp. 12. §-át, miszerint a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását a törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. Az előzőekben hivatkozott jogszabályhely alapján 2020. április 1-től felozlatás kivételével a gyülekezési joggal kapcsolatos eljárásokban első és végső fokon a Kúria jár el.**

### Közzététel és kézbesítés

A rendőrség a Gytv. alapján gyülekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésre irányuló bejelentés elintézésének és a gyűlés biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján - a [www.police.hu](http://www.police.hu) oldalon - köteles közhírré tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közhírré tétel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közhírré tétel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. A bírósági döntés alapján hatályon kívül helyezett vagy megsemmisített hatósági határozatot a rendőrség hivatalos honlapjáról a vonatkozó BM rendelet értelmében soron kívül köteles eltávolítani, míg a hatósági határozatot megváltoztató bírósági döntést saját döntésével azonos módon köteles közhírré tenni.

Zalaegerszeg, 2022. október 21. „08” óra „10.” perc

dr. Molnár József r. ezredes  
rendőrségi főtanácsos  
kapitányságvezető



I. számú melléklet: térkép



1. számú melléklet: térkép



