



VESZPRÉM RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Ügyszám: 19010/160/396/2019. rendb.

Tárgy: bejelentett gyűlés tiltó határozat

A Veszprémi Rendőrkapitányság (továbbiakban: gyűllekezési hatóság) Dr. Soós Gábor által 2019. október hó 15. napján bejelentett, a gyűllekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban: Gytv.) hatálya alá tartozó, „A királýszentistváni szeméttelép bezárásával kapcsolatos tárgyalások megkezdése” célkitűzésű gyűllekek vonatkozásában az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

A rendőrség gyűllekezési hatósági jogkörében eljárva, a fenti napon bejelentett és ugyanezen a napon az egyeztető tárgyalásról felvett jegyzőkönyvben rögzített gyűllekek vonatkozásában, az „V.” számmal jelölt helyszínen, Veszprém külterületén a 8-as számú főút (Veszprém város „déli” elkerülő) 53.000 méter és az 53.100 méterszelvény közötti szakaszán, 2019. év 43. héttől kezdődően az 51. hétig bezárólag minden héten kizárólag hétköznap, naponta 7.00 óra és 09.30 óra közötti időpontban történő gyűllek megtartását megtiltja.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, azt a közléstől számított 3 (három) napon belül a határozatot hozó rendőri szervnél benyújtott és a Fővárosi Törvényszéknek címzett keresettel közigazgatási pert indítva támadhatja meg. A perben a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Dr. Soós Gábor 2019. október hó 15. napján 08.00 órakor tett bejelentést a Veszprémi Rendőrkapitányságon.

A bejelentés adatai szerint a bejelentő a Gytv. hatálya alá tartozó közterületen tartandó rendezvényeket kíván szervezni Veszprém város bel- és külterületén, öt helyszínen 2019. október 21-én 07 óra 00 perctől kezdődően 2019. december 20-án 09 óra 30 percig. A bejelentő a rendezvény célját, a királýszentistváni szeméttelép bezárásával kapcsolatos tárgyalások megkezdésében jelölte meg. A rendezvény, gyűllek módját a bejelentett öt közterületi helyszínen félpályás útlezárással kívánja végrehajtani.

A bejelentett rendezvényeken várható létszámot az öt helyszínen 60-80 főben jelölte meg, a rendezvény zavartalan lebonyolítására pedig 10 főt biztosított.

A bejelentés az arra szolgáló nyomtatvány, illetve űrlap rovatainak hiánytalan kitöltésével tartalmazta a szervező szükséges adatait, elérhetőségét, a gyűllek adatait, célját, a napirendet és a várható létszámot. A formai kellékek vizsgálata hiányosságot nem tárt fel.

A gyülekezési hatóság a szervezőt a bejelentésben megjelölt öt helyszín pontosítása és a gyűléssel kapcsolatos tényállás tisztázása érdekében egyeztető tárgyalást tartott, melyet a felek 2019. október 15. napon 08 óra 15 perckor a Veszprémi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály hivatalos helyiségében fogatosftottak.

Az egyeztetés során pontosításra kerültek a rendezvények, a gyűlések helyszínei az alábbiak szerint.

- I. helyszín: Veszprém, Budapest út (Kossuth Általános Iskola ellentétes oldalon)
- II. helyszín: Veszprém, Ady E. u. („nagykörforgalom” és Almádi út közötti szakaszán)
- III. helyszín: Veszprém, Házgyári út 9. (Lasselsberger Knauf előtti útszakasz)
- IV. helyszín: Veszprém, Cholnoky út („Rózsa utca körforgalom”/Lidl Áruház és Coop ABC közötti szakaszán)
- V. helyszín: Veszprém külterületén, 8-as számú főút (déli elkerülő) 53.000 méter és 53.100 méterszelvény közötti szakasz

A gyűléseket 2019. év 43. héttől kezdődően az 51. hétig bezárólag minden héten kizárólag hétköznap, naponta 7:00 órától 09.30 óra közötti időpontban kívánják megtartani azzal az eltéréssel, hogy III. helyszín vonatkozásában a szervező 07 óra 30 perc kezdő időpontot jelölt meg, míg a köztes időszakban szereplő október 23. és november 01. ünnepnapokon rendezvényt nem kívántak tartani. A szervező a rendezvény napirendjeként az adott helyszíneken az egyik forgalmi sáv lezárását jelölte meg. A szervező az egyeztető tárgyaláson előadta azt is, hogy a felpályás útlezárásokkal kívánják elérni, hogy a királyszentistváni szeméttelep bezárásával kapcsolatban tárgyalások kezdődjenek az illetékesekkel.

A szervező korábban már tett bejelentést a fentiekkel azonos tárgyú és célú rendezvények megtartására, amelyeket akkor a gyülekezési hatóság tudomásul vett. A fenti célú és tárgyú gyűléseket, a felpályás útlezárásokat a résztvevők egy útszakaszon kezdték meg 2019. szeptember 23-án nevezetesen Veszprém belvárosában a Budapest út bevezető útszakasz jobb oldali sávjában a Kossuth Lajos Általános Iskola épületével szemben, az iskola épületének teljes vonalában, illetve hosszában. Tekintettel azonban arra, hogy a rendezvények álláspontjuk szerint nem érik el a céljukat, ezért a gyűléseket a felpályás útlezárásokkal további két közterületi helyszínre is bejelentették. Veszprém belvárosában az Ady E. út nagykörforgalom és Almádi út közötti szakaszán az Almádi út irányából a Jutasi út felé a jobb oldali sávba, és a Házgyári út Lasselsberger Knauf Kft. előtti útszakaszán a Jutasi út felől a Tüzér utca irányába a jobb oldali sávban. Ezek a további gyűlések 2019. október 07-én kezdődtek.

A szervező álláspontja szerint e további, összességében így már három közterületi helyszínen tartott demonstráció sem hozta meg az általuk kívánt eredményt, erőfeszítéseik ellenére sem tapasztaltak változást, ezért 2019. október 10-től további két újabb helyszínt jelöltek meg gyűlések megtartására amelyek módját ugyancsak a felpályás útlezárásban határozták meg. A további két helyszín a Cholnoky út Rózsa utca körforgalom/Lidl Áruház és Coop ABC közötti útszakasza, és a fent hivatkozott V. számú helyszín voltak.

A gyülekezési hatóság a két újabb bejelentett rendezvény közül előbbit tudomásul vette, míg utóbbi megtartását 2019. október 08. napján 19010/160/385-1/2019. rendb. számú határozatában megtiltotta.

A szervező a tiltás kapcsán a tiltó határozatot közigazgatási perben nem támadta meg. Ugyanakkor a fent hivatkozott bejelentésében és az egyeztető tárgyalásról felvett jegyzőkönyvben rögzített és az előbb hivatkozott tiltó határozatban is érintett Veszprém külterülete 8-as számú főút 53.000 méter és 53.100 méterszelvények közötti szakaszára ismételten rendezvények megtartását jelentette be (lásd fent) az adott időpontokra.

A szervező a korábbi bejelentések és egyeztető tárgyalások alkalmával együttműködő volt.

Tekintettel arra, hogy a határozatban foglalt tiltó ok továbbra is fenn áll, ezért a hatóság eljáró tagja az egyeztető tárgyalás során tájékoztatta a szervezőt, hogy – ezen helyszín vonatkozásában – a gyülekezési hatóság továbbra is megtiltja a gyűlés megtartását, ezért szíveskedjen más alternatívát választani. A szervező előadta, hogy a bejelentésben foglaltakon nem kíván változtatni, továbbra is a 8-as számú főút 53.000 km és 53.100 km szelvénye közötti szakaszán kívánnak gyűlést (főpályás útlezárást) tartani.

II.

Magyarország Alaptörvénye VIII. cikk (1) bekezdésében az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló Római Egyezmény 11. cikkének hazai jogba ágyazott alappilléreként kimondja, hogy mindenkinek joga van a békés gyülekezéshez.

A békés gyülekezés jogát a 2018. október hó 1. napján hatályba lépett Gyűlekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvény (továbbiakban Gytv.) 1. § (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy engedély vagy – a törvényben meghatározott kivételekkel – előzetes bejelentés nélkül, békésen és fegyvertelenül másokkal közösen felvonulásokat és tüntetéseket (továbbiakban együttesen gyűlés) szervezzen, és azokon részt vegyen.

A gyűlés fogalmát a Gytv. 2. § (1) bekezdése határozza meg, mely szerint gyűlés a legalább két személy részvételével közügyekben való véleménynyilvánítás céljából tartott nyilvános összejövetel.

A Gytv. 13. § (1) bekezdése alapján a gyülekezési hatóság a bejelentés beérkezésétől számított 48 órán belül a gyűlésnek a bejelentésben megjelölt helyszínen vagy időpontban való megtartását megtiltja, ha az egyeztetést követően rendelkezésre álló információk alapján megalapozottan feltehető, hogy a gyűlés a közbiztonságot vagy *a közrendet közvetlenül, szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti*, illetve mások jogainak vagy szabadságának *szükségtelen mértékű és aránytalan sérelmével jár*, és a közbiztonság, a közrend vagy mások jogainak és szabadságának védelme az (5) bekezdés szerinti enyhébb korlátozással nem biztosítható.

(3) A közrendet veszélyezteti az is, ha a felhívás vagy a gyűlés

c) a közlekedés rendjének sérelmével jár.

(4) Mások jogainak és szabadságának sérelme különösen,

a szabad mozgáshoz, tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogának korlátozása.

Az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése alapján mindenkinek, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, joga van a szabad mozgás és tartózkodási hely szabad megválasztásához.

Alkotmányos alapjog korlátozására kizárólag arányossági vizsgálat elvégzésének eredményeként nyomós okból, és csak az elkerülhetetlenül szükséges mértékben kerülhet sor. A korlátozás alapját mind a nemzetközi joggyakorlat, mind az abból merítő hatályos Gytv. alapján két alapvető érdekkör védelme képezheti.

Az egyik az állampolgári érdekként megjelenő közbiztonság és közrend, melynek fenntartásához és védelméhez egyként fűződik mind az egyén szuverén joga és érdeke.

A másik korlátozási okcsoportot a konkuráló alapjogok képezik, hiszen a politikai alapjogok közé tartozó a véleménynyilvánítás jogcsaládjának részeként érvényesülő gyülekezési jogon kívül vele azonos szinten védendő és garantáltan biztosítandó alapjogok léteznek, melyeket a jogalkotó gyűjtőfogalmat használva az (1) bekezdésben „mások jogai és szabadsága” néven deklarálnak az azok közül a (4) bekezdés többet nevesít.

A hatóság ezen alkotmányossági mérce szempontjából szükséges vizsgálatot is elvégezte, azonban jelen ügyben döntését alapvetően nem alapjogi kollúzió feloldására törekvés, hanem egzakt jogszabályi tiltás alapozta meg.

A döntéshozatal során a gyülekezési hatóság első körben azt vizsgálta meg, hogy a fenti, és tudomásul vett közterületi rendezvények kapcsán a félpályás útlezárások hogyan érintették Veszprém város közlekedési rendjét, ennek kapcsán milyen közlekedésrendészeti intézkedéseket kellett foganatosítani.

A demonstráció ideje alatt a belváros felé közlekedő járművek a Budapest út – Cholnoky út felé torlódtak fel (25-30 perces menetidő növekedés mellett, mintegy 2 km hosszan), ami azt eredményezte, hogy a belváros felé irányuló forgalom a Budapest úttal párhuzamos Ady Endre utcára terelődött, jelentős fennakadásokat okozva a közlekedésben.

A Házgyári út a Veszprém városát elkerülő útgyűrűt (Észak, Dél) köti össze, ezen útszakasz mellett jelentős számú ipari vállalkozás és gazdasági társaság található valamint jelentős számú tehergépjármű és helyközi autóbuszjárat közlekedik.

A Házgyári úton megtartott demonstráció azt eredményezte, hogy ezen útszakaszon haladó járművek a Pápai útig 3 km hosszan, illetve a 82-es főútig 2 km hosszan torlódtak fel. Tekintettel arra, hogy az autóbuszjáratok ezt az útszakaszt nem tudják kikerülni a menetidejük 25-30 perccel hosszabbodott meg, így az azon utazók a reggeli munkakezdésüket és átszállásukat lekésték, csak úgy mint a Budapest úton közlekedő autóbuszjáratok utasai. Ugyanebben az időben a két városrészt összekötő Pápai úton, amely egyébként a tehermentesítést szolgálta volna, gyakorlatilag annak teljes hosszában jelenleg és a közeljövőben is félpályás útlezárással járó útburkolati felújítási munkák folynak. Nyilvánvalóan a tehermentesítő funkcióját a Pápai út így ellátni nem tudta, amely még inkább a gyűlések helyszínein és annak közelében a forgalom torlódását okozta.

A gyülekezési hatóság elemzést végzett abban a vonatkozásban is, hogy milyen közlekedésrendészeti intézkedések és milyen közlekedési balesetmegelőzési intézkedések szükségesek adott esetben a hivatkozott „V.” helyszínen történő gyűlés megtartása esetén.

A közlekedésbiztonság szem előtt tartása érdekében a rendezvény helyét jól látható forgalomtechnikai eszközökkel körül kell keríteni, forgalomterelő kúpok, terelőtáblák alkalmazásával, esetleg csökkentett sebességhatár bevezetésével, ezáltal ez a forgalmi sáv az adott részben nem használható közúti közlekedésre. Emiatt a két forgalmi sávból csak egy forgalmi sáv marad a 8-as számú főútvonal adott szakaszán a jelentős forgalom lebonyolítására. A lezárt útszakasszal, illetve forgalmi sávval az adott útszakasz kapacitásvesztésének mértéke 50% fölé nő. Az adott útszakaszon szervízút kialakítására nincs lehetőség, terelni nem lehet, kerülőút könnyen megközelíthetően nem áll rendelkezésre. A lezárt terület melletti forgalmi sávban történő gépjárműközlekedés nagyfokú balesetveszélyt hordoz magában. A lezárt forgalmi sáv melletti forgalmi sávon közlekedő gépjárművek esetében megnő a balesetek kialakulásának a veszélye és a lehetősége. A járművezetők a lezárás okát keresik, a lezárt forgalmi sávot figyelik a forgalom helyett, ezzel balesetveszélyes helyzetet teremtenek.

A gyülekezési hatóság a korábban bejelentett közterületi helyszíneken tartott félpályás útlezárással érintett rendezvények kapcsán nem látott a gyülekezési jog gyakorlása előtt akadályt, még akkor sem, amikor bizonyos volt, hogy a közlekedés előreláthatóan lelassul, leáll, vagy terelést szenved. Az első helyszínre bejelentett demonstrációt követően a közlekedésben résztvevők kerülőutakat kerestek és vettek igénybe, a legkézenfekvőbb a közelben lévő Ady Endre utca és Cholnoky utak voltak. A Budapest úti forgalom jelentős része ezen utakra tevődött át. A szervező ezt észlelte is és annak érdekében, hogy a félpályás útlezárással elérni kívánt célt nyomatékosítsa, a tehermentesítő utakra is gyűlést – félpályás útlezárást – szervezett a fentiek szerint.

A felpályás útlezárást és a gyűlést mindemellett kiterjesztette a Veszprém város „északi” elkerülő útjára, a Házgyári útra. Ezen gyűlések bejelentése és annak következményeként a közel ellehetetlenült közlekedés már túlmutatott a gyűlések morális céljain, de a rendezvények a gyűlekezési törvény keretei között maradtak. A gyűlekezési hatóság álláspontja az, hogy a jelenlegi tárgyban tartott gyűlések és további kiterjesztésük újabb és újabb helyszínekre a meglévők mellett, a közlekedés leállításához vezet.

Így az V. helyszín későbbi a többiekét követő bejelentése kapcsán a kialakult Veszprém városát igen jelentős mértékben érintő közlekedési helyzet miatt már azt kellett vizsgálni, hogy az újabb helyszínen tartott rendezvény megtartása esetén, a rendezvény időtartamára, és az érintett közterület sajátosságaira is figyelemmel az állampolgárok közterületen történő mozgása, közlekedése szükségtelen és aránytalan sérelemmel jár-e. A gyűlekezési hatóság az elemzés során arra a következtetésre jutott, hogy a forgalomban a közlekedésben résztvevők és utazók mozgása és közlekedése az újabb helyszínen tartott gyűlés esetén ellehetetlenül, ebben az esetben pedig a bírói gyakorlat alapján a gyűlekezés megtiltható.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságától kapott 2018. évi forgalomszámlálás adatai alapján a 8-as sz. főút érintett útszakaszán naponta átlagosan 11.218 jármű halad keresztül.

Figyelemmel a Házgyári úton áthaladó, az esetleges V. helyszín miatt amúgy is igen lassú forgalomra – a 2018. évi adatok szerint naponta 20.155 db jármű – megállapítható, hogy más kerülő útszakasz hiányában a felpályás forgalomlassító demonstráció miatt a tehergépjármű és személygépkocsi forgalom korlátozása a forgalom igen jelentős fennakadásához vezetne, amely jelentős mértékben kihat az érintett területen lévő üzemek, telephelyek forgalmára is.

A forgalom torlódása az érintett kereszteződésekben az arra közlekedőkre nézve – figyelemmel a főút forgalmára, a sebességhatárra – jelentős balesetveszéllyel jár, veszélyeztetné a közlekedés biztonságát, valamint az ott közlekedők testi épségét. A Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya adatai szerint nyári turisztikai szezonban hasonló jellegű torlódások esetén napi 2-3 „ráfutásos, koccanásos” jellegű anyagi káros, esetenként személyi sérülést eredményező balesettel kell számolni.

A Volánbusz Zrt. Veszprémi Kirendeltségének tájékoztatása szerint a 8. számú főútvonal adott szakaszán a gyűlés megtartásának idejében Veszprém városából a környező településekre 14 autóbuszjárat, míg a környező településekről Veszprém irányába 15 autóbuszjárat közlekedik, autóbuszonként legkevesebb 40 fő/busz utassal. A gyűlés így közel 1200 személy utazását korlátozza, akadályozza. A tömegközlekedésben okozott hátrányokat az V. helyszín megjelenése kapcsán azonban már nem csak önmagában erre a helyszínre vonatkozóan kell elemezni, hanem azt globálisan, összességében kell vizsgálni, a többi helyszínnel együtt. A korábbi gyűlések helyszínein végrehajtott demonstrációk azt eredményezték, hogy egyetlen egy kerülő és terelő út maradt, amely a közlekedést segítette, az adott útszakaszokat tehermentesítette, ez pedig a tárgybeli 8. számú főútvonal V. helyszínt is érintő szakasza, a Veszprém városát délről elkerülő útszakasz. Ez azt is jelent, hogy nem csak az adott útszakaszon áthaladó távolsági autóbuszjáraton közlekedők szenvednek aránytalan és szükségtelen sérelmet, hanem Veszprém város teljes agglomerációját érintő autóbuszközlekedés is, mely több száz járatot érint. Nem lehet figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy a járatok időtervezéssel kapcsolódnak, átszállásokkal más tömegközlekedési eszközökhöz, igazodnak a MÁV menetrendjéhez is.

A járműforgalom jelentős része nappali időszakra koncentrálódik. A felpályás útlezárás időpontja a reggeli csúcsforgalmi időszakra esik, a lakóhelyekről a munkahelyekre, illetve tanintézetekbe ingázók ebben az időszakban indulnak munkahelyeikre és oktatási intézményekbe, ami tovább nehezíti a közlekedést az adott útvonalon.

A 8-as számú főút Veszprém város „déli” elkerülő útja is egyben. A város földrajzi és geometriai adottságai miatt terelőútként nagyobb kapacitású út – figyelemmel a már rendelkezésre álló, de a Gytv. alapján ott is felpályás útlezárással érintett útszakaszra – nem áll rendelkezésre. Ilyen terelő útszakaszt csak jelentős távolság megtétele után („kerülővel”) lehetne abszolválni.

A 8-as számú főútból ágazik el a 77-es számú főút (Tapolca), a 73-as számú főút (Balatonfüred), a 7217-es számú út (Balatonalmádi), a 82-es számú főút (Zirc-Győr) és a 830-as számú út (Házgyári u., mely egyben az „északi” elkerülő is illetve a 8-as számú főutat köti össze „önmagával”), melyek közlekedésére szintén kihat a 8-as számú főút ideiglenes korlátozása.

A gyűlések időpontjában Veszprém városában több helyszínen felpályás útlezárások lesznek (Budapest u., Ady. E. u., Házgyári u. és Cholnoky u.), melyek forgalmkorlátozása hatással lesz ezen útszakasz forgalmára is. A Házgyári úton lévő felpályás útlezárás miatt a Házgyári út (mint Veszprém „északi” elkerülő útja) alternatív kerülőútnak sem használható.

A város „belső” körgyűrűjén ugyanebben az időben további felpályás útlezárásokra is sor kerül, így esetlegesen alternatív útvonalként ezen irányok sem használhatóak.

A 8-as számú főút elkerülő szakaszán a betorkolló fő-és mellékútvonalak szintben találkoznak, ezen útkereszteződésekben közúti jelzőlámpás forgalomirányítással kialakított csomópontok találhatóak. Az egyes kereszteződések – forgalomirányító fényjelző készülékek – egymástól 3,8 km-re, 1,9 km-re, egy szakaszon pedig csak 789 méterre helyezkednek el. Tekintettel a jelzőlámpák közeli távolságára, az adott útszakaszon kivitelezett felpályás útlezárás a forgalom további feltorlódását, és jelentős torlódás kialakulását eredményezheti, amely érinti magát az elkerülőt illetve a fenti keresztező főutak forgalmát is.

A nehéz tehergépkocsik ezen útszakaszt az autópályák, autótutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVIII. törvény rendelkezései alapján kizárólag díjfizetés ellenében vehetik igénybe. A rendezvényt érintett útszakasz elkerülését csak kerülőút megtételével tudnák kivitelezni, mely további díj fizetésére kötelezett főútvonalat érintene.

A rendezvény (gyűlés) bejelentésben megjelölt módon (helyen és időben) történtő megtartása ütközik az áruknak a tagállamok közötti szabad mozgásával kapcsolatban a belső piac működéséről elfogadott 2679/98/EK rendelet (1998. december 7.) (3) bekezdésében megfogalmazott akadálymentes árumozgatás elvébe.

Az itt esetlegesen végrehajtandó gyűlés azt eredményezné, hogy a fentiek miatt amúgy is megnövekedett forgalmú úton a járművek oly mértékben torlódának fel, hogy a közlekedés gyakorlatilag úgy ellehetetlenülne, hogy abba sem közlekedésrendészeti eszközökkel, sem előre tervezhető rendőri erővel nem lehetne hatékonyan beavatkozni a balesetek elkerülése, a közlekedés rendjének legegyszerűbb biztosítása érdekében sem.

A feltorlódott járművek miatt az adott útszakaszon elhelyezett közlekedési jelzőlámpák a funkciójukat nem tudják ellátni, a kialakult torlódás nyilvánvalóan kihat a már amúgy is a fenti rendezvények miatt elnehezült belvárosi közlekedésre is, a közlekedés rendjének visszaállítására a minimális esély sem maradna, gyakorlatilag Veszprém Város közlekedése ebben az esetben leállna, megbénulna.

A 8-as számú főúton megtartandó rendezvény közvetett módon érinti az azon közlekedni kívánó személyek jogait, szabadságát. A rendezvény miatt kialakuló torlódás jelentős mértékben sérti azon közlekedők szabad mozgásához való jogát {Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdés}, akik az érintett utat – akár napi rendszerességgel, pl. munkába járás, munkavégzés, gazdasági tevékenység céljából – kénytelenek használni.

A 8-as számú főútról a gyűlés miatt szükségessé váló elterelések a környező úthálózat forgalmának jelentős arányú megnövekedést eredményezné, közvetlen módon veszélyeztetve a környező települések közlekedésbiztonságát, sértve az e településeken élők személyi biztonságához, testi épségéhez, egészséges környezethez {Alaptörvény IV. cikk (19) bekezdés, XX-XXI. cikk (1) bekezdés} fűződő alapvető jogát.

Értékelve a Hatóság rendelkezésre álló adatait, valamint összevetve a gyűléssel érintett helyszín paramétereivel és adottságaival megállapítható, hogy a rendezvény (gyűlés) – a 8-as számú főút 53.000 méter és 53.100 méterszelvény között **nem tartható meg.**

A közlekedés rendjének, valamint mások jogainak és szabadságának, továbbá a szabad mozgáshoz való jog védelme érdekében kinyilvánítható, hogy a bejelentés valamennyi paramétere vizsgálata tükrében az eljáró hatóság álláspontja szerint megvalósul a közrend közvetlen, szükségtelen és aránytalan mértékben való veszélyeztetése a bejelentésben meghatározott helyen és időben való véleménynyilvánítási formával.

A Gytv. 13. § (5) bekezdése alapján a gyűlés feltételeinek meghatározása nem vezetett volna eredményre, mert a gyűlés a közlekedés más résztvevőinek szabad mozgáshoz fűződő jogát szükségtelen és aránytalan mértékben veszélyezteti. A szervező által Veszprém, Budapest út, Ady Endre utca, Házgyári út és Cholnoky útra egy időben megtartandó felpályás útlezárást a gyűlekezési hatóság tudomásul vette. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint **határoztam.**

III.

A jogorvoslati jog gyakorlásának mikéntjéről maga a Gytv. továbbá annak felhívása – a már hivatkozott 11. § (1) bekezdés - alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.), valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban Kp.) rendelkezik.

A Gytv. 15. § (2) A gyűlekezési hatóság határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított három napon belül a szervező azt közigazgatási perben megtámadhatja. A kérelemhez csatolni kell a gyűlekezési hatóság határozatát. A kérelmet a gyűlekezési hatóság három napon belül továbbítja a bírósághoz.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés alapján, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A Kp. 12. § (3) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék dönt a gyűlekezési jog gyakorlásával kapcsolatos bírósági eljárásban.

A Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a törvényszék és a Kúria előtt, továbbá a közigazgatási szerződéssel kapcsolatos perben a jogi képviselet kötelező.

A rendőrség a Gytv. alapján gyűlekezési hatósági jogkörében eljárva hozott valamennyi határozatát a gyűlekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekkel összefüggő rendőrségi eljárás és a rendezvények biztosításával kapcsolatos rendőrségi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 26/2018. (IX.27.) BM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében hivatalos honlapján a www.police.hu oldalon köteles közzé tenni. A szervezővel a határozat közlése a Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében mindig írásban történik, azt az általa elérhetőségként megadott lakcímre vagy levelezési címre teljesíti a hatóság a határozat meghozatalát követően haladéktalanul. A Gytv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közzététel a határozat szervezővel történő közlésével egyidejűleg történik, kétség esetén a közlés időpontjának a közzététel időpontját kell tekinteni.

A bíróság elbírálási határideje a kereset beérkezésétől számított három nap, melyet a Gytv. 15. § (4) bekezdése ír elő. Ha a bíróság a felülvizsgálat eredményeként a gyűlekezési hatóság határozatát megváltoztatja, a gyűlekezési hatóság intézkedik az ítélet rendelkező részének a honlapon történtő soron kívüli közétételéről.

Veszprém, 2019. október 16. nap



Rausz István r. ezredes
rendőrségi tanácsos
kapitányságvezető

Kapják:

1. péld. – Dr. Soós Gábor – Ügyfél
2. péld. – irattár

1 péld. átadva a mai napon 2019.10.16. 15:50