

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság

Postai cím: Zsolcai kapu 32.

Város: Miskolc

Postai irányítószám: 3527

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Miskolc, Szeles utca 73. szám alatti épületének gyenge és erős áramú rekonstrukciója”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Alapajánlat 10 000 m² irodaépület villamos felújítása lámpatest-csere nélkül:

A tervezett anyag-felhasználás: 14650 fm Cat6 kábel, 569 fm pach kábel, 5 db pach panel, 5386 fm DLPlus mini, 979 fm Mcu-1 kV, 2052 fm 2x1,5 MYM-J, 4020 fm 3x1,5 MYM-J, 373 fm 4x1,5 MYM-J, 492 fm 5x1,5 MYM-J, 1197 db dug. alj., 421 db kapcsoló.

I. opció 400 m² irodaépület kiegészítő villamos felújítása lámpatest cserével:

A tervezett anyagfelhasználás: 14650 fm Cat6 kábel, 569 fm pach kábel, 5 db pach panel, 5386+220 fm DLPlus mini, 979+792 fm Mcu-1 kV, 2052+425 fm 2x1,5 MYM-J, 4020+1961 fm 3x1,5 MYM-J, 373+88 fm 4x1,5 MYM-J, 492+346 fm 5x1,5 MYM-J, 1197+100 db dug. alj., 421+187 db kapcsoló, 356 db lámpatest.

II. opció 600 m² irodaépület kiegészítő villamos felújítása lámpatest cserével:

A tervezett anyagfelhasználás: 14650 fm Cat6 kábel, 569 fm pach kábel, 5 db pach panel, 5386+220 fm DLPlus mini, 979+792 fm Mcu-1 kV, 2052+425 fm 2x1,5 MYM-J, 4020+1961 fm 3x1,5 MYM-J, 373+88 fm 4x1,5 MYM-J, 492+346 fm 5x1,5 MYM-J, 1197+100 db dug. alj., 421+187 db kapcsoló, 356+770 db lámpatest.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt., Harmadik rész, XVII. Fejezet, 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -----

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

A Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017.07.11.

Az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2017.07.19.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -----

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

Ajánlatkérő az eljárást eredményesnek minősíti, nyertes ajánlattevőként a Radi és Társa Kft.-t nevezi meg.

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Radi és Társa Kereskedelmi Szolgáltató és Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság címe: 3571 Alsószolca, Alkotmány u. 25., adószáma: 11446310-2-05

Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott pénzügyi és gazdasági, továbbá műszaki és szakmai alkalmassági-, illetve a dokumentációban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő az alkalmasságát igazoló szükséges dokumentumokat hiánytalanul benyújtotta.

Nettó vállalkozói díj: 72.183.047,- Ft

Többlet jótállási idő (hónapokban): 5 hónap

A szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalata (hónapokban): 156 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Radi és Társa Kereskedelmi Szolgáltató és Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai)	A részszerpontok súlyszámai (adott eset-	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

is)	ben az alszempon- tok súly- számai is)		szorzata		szorzata		szorzata
Nettó vállalkozói díj	70	10	700				
Többlet jótállási idő	15	1.04	15,6				
A szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalata	15	8,66	129,9				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			845,5				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Adható pontszám alsó határa: 0

Adható pontszám felső határa: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A) Nettó vállalkozói díj

Ajánlattevőnek a teljes nettó vállalkozói díjra kell ajánlatot adnia, magyar Ft-ban kifejezve. A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó ajánlat az adható maximális 10 pontot kapja. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

B) Többlet jótállási idő:

Ajánlattevőnek az általa vállalt többlet jótállási időre kell ajánlatot tennie. Ajánlatkérő által előírt minimális jótállási idő 60 hónap. Ajánlattevőnek hónapokban kifejezve kell megadnia a vállalt jótállásra vonatkozó további időtartamot. („60 hónap + <...> hónap”). Amennyiben Ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, úgy Ajánlattevő 0 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a kötelező 60 hónapon felül további 48, vagy annál több hónapot vállal, Ajánlattevő egységesen 10 pontot kap, azaz a 48 hónapnál több többlet jótállás vállalása esetén 48 hónapot vesz a pontszámításnál figyelembe. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

C) A szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalata

Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalatát hónapokban kifejezve kell megadnia. Amennyiben a szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalata 60 hónap, úgy ajánlattevő 0 pontot kap. Amennyiben a szerződés teljesítésében résztvevő épületvillamossági-technikus végzettséggel rendelkező szakember szakmai tapasztalata 180, vagy annál több hónap, Ajánlattevő egységesen 10 pontot kap, azaz 180 hónapnál több szakmai tapasztalat esetén Ajánlatkérő 180 hónapot vesz a pontszámításnál figyelembe. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Radi és Társa Kereskedelmi Szolgáltató és Szállítási Korlátolt Felelősségű Társaság

címe: 3571 Alsószolca, Alkotmány u. 25.

adószáma: 11446310-2-05

ellenszolgáltatás összege: 72.183.047,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott követelményeknek, továbbá a **Radi és Társa Kft.** által benyújtott ajánlat megfelel az Ajánlatkérő által elvárt ár-érték aránynak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyengeáram kivitelezés

Alvállalkozóra vonatkozó információk:

Alvállalkozó neve: TWIN CABLE Kft.

Címe: 3531 Miskolc, Gyár u. 46.

Adószáma: 14344640-2-05

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²-----

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

TWIN CABLE Kft.

címe: 3531 Miskolc, Gyár u. 46.

adószáma: 14344640-2-05

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Név: "Jánosik és társai" Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság

Adószám: 11066901-2-05

Alkalmassági követelmény megjelölése: Szakmai felelősségbiztosítás

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

BENCZE VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
címe: 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 86. fszt. 2.

A BENCZE VILL Kft. nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, melyre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

ANTELEKTRO Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
címe: 3434 Mályi, Lehel u. 21.

Az ANTELEKTRO Kft. nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, melyre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -----

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/10/10) / Lejárata: (2017/10/19)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/09)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/09)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² -----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -----

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -----

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -----

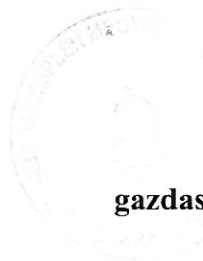
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -----

VI.1.10) További információk: ² -----

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Miskolc, 2017. október 9.



Ruszkai József r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes ✓