



# ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15  
Tel: 443-5573/33104  
Fax: 443-5733/33133  
E-mail: [orfkvezeto@orfk.police.hu](mailto:orfkvezeto@orfk.police.hu)



Szám: 29000/24606-12/2013. ált.

Tárgy: DVSC TEVA – DVTK OTP Bank Liga NB I. férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.  
Ügyintéző: Boda Viktória r. százados  
Tel.: +36 (1) 443-54-56 / 33-196  
E-mail: [bodav@orfk.police.hu](mailto:bodav@orfk.police.hu)

A DVSC Futball Szervező Zrt. (4032 Debrecen, Oláh Gábor u. 5.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításban érdekelt a Diósgyőr Futball Club Kft. (3533 Miskolc, Andrassy út 61.) – a továbbiakban együtt: Ügyfelek – közreműködésével 2013. augusztus 11-én, 16.30 órakor Debrecen Oláh Gábor utcai centerpályán megrendezésre kerülő DVSC-TEVA – DVTK OTP Bank Liga NB I. férfi labdarúgó mérkőzés ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2013. július 09-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

## HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp. Pf. 632.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint és a (8) bekezdésben foglalt határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott **KIEMELT** minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- a két szurkolótábor kifejezetten ellenséges viszonya;
- a korábbi évek tapasztalatai miatt továbbá, hogy mind a hazai mind a vendég szurkolók pirotechnikai eszközök használatára hajlamosak és feltehetően megpróbálnak majd egymás sérelmére erőszakos, garázda jellegű jogsértéseket elkövetni, így a közrend csak folyamatosan biztosított, rendezők munkáját segítő, megfelelő létszámú rendőri erő alkalmazásával tartható fenn.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- a sportról szóló 2004. évi I. törvény 68/A. § (1) bekezdése;
- a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontja;
- a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2013. július „11 „

**Papp Károly r. vezérőrnagy**  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány  
névében és megbízásából

**Dr. Halmosi Zsolt r. dandártábornok**  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány-helyettes  
rendészeti főigazgató

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatás céljából)
- Irattár