

TUDVÁNYOS ÉS KÖZHASZNÚ SZERVEZETEK ÉS SZÉKSZERVEZETEK ÉRTELMEZÉSE	
17000/3163-48/2014. sz.	
2015.06.11.	MONI:
USZK: Fegyelem dr.	

Alulírott Székely Dániel mint az Europrofil Rendszertűz Kft. és Konica Minolta Magyarország Kft. Közös ajánlattevők (továbbiakban: Kérelmezők) cégjegyzésre jogosult képviselője a „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013. (1.rész)” tárgyú KM0101-10FMNY13 számú keretmegállapodásban „Homogén multifunkciós nyomtatók 24 havi bérleti és üzemeltetési szerződése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 79. § -ának (1)-(3) bekezdései értelmében, az ott előírt határidőn belül és módon

### ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELMEZ

nyújtok be és az alábbiakban részletesen kifejtett indokok alapján kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy válaszáat a Kbt. szerinti határidőn belül részünkre küldje meg, valamint a kérelmünkben foglalt "javaslat" szerinti, szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni sziveskedjen.

#### A Kbt. 79. § -ának (2) bekezdése szerinti információk:

##### 1.) A Kérelmmel érintett közbeszerzési eljárás megnevezése:

„Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – 2013. (1.rész)” tárgyú, KM0101-10FMNY13 számú keretmegállapodásban „Homogén multifunkciós nyomtatók 24 havi bérleti és üzemeltetési szerződése” tárgyú közbeszerzési eljárás”.

Az „Tájékoztatás érvénytelenség megállapításáról” című dokumentumot 2015. 06. 09-én kaptuk meg, így ezt tekintjük a tudomásra jutás időpontjának.

##### 2.) A Kbt.-be ütköző, jogsértő eljárási cselekmény:

Ajánlatkérő 2015. 06. 09-én kelt tájékoztatásában arról értesítette a Közös ajánlattevőket, hogy ajánlatuk a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlat felolvasólapján nettó ajánlati árként egy havi összeg került feltüntetésre. Ajánlatkérő indoklása szerint az ajánlati felhívás értelmében a felolvasólapon 24 havi bérletre vonatkozó nettó ajánlati ár meghatározása szükséges, és „mivel Ajánlattevő nem erre tett ajánlatot, ajánlata érvénytelen”.

Ajánlatkérő tájékoztatásban foglaltak, illetve az érvénytelenségről hozott döntése álláspontunk szerint az alábbi okok miatt ellentétes a Kbt. rendelkezéseivel:

A Kbt. 60. § (6) bekezdése értelmében az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely felkünteti az ajánlat esetében a 62. § (3) bekezdés szerinti információkat, köztük azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek a választott értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek. A felolvasólap az ajánlat része, összeállítási célja, hogy az ajánlatok bontásakor az ajánlatkérő rendelkezésére álljon összegyűjtve mindaz az adat, amelyet a jelenlévők a törvénynek a bontási eljárásra előírt rendelkezései alapján megismerhetnek. A Kbt. nem különböztet az ajánlati

E/17883/2015.06.10. 1

felolvasólap és az ajánlat más elemei között az ajánlati kötöttség, illetve hiánypótlhatóság szempontjából. A felolvasólap az ajánlat egyik eleme, melynek – ahogy az ajánlat egyéb szükségképpeni elemeinek – megvan a maga törvény által szabályozott tartalma, az a Kbt. előírásai szerint tisztázható, pontosítható, módosítható, hiánypótlható.

Mindezek alapján álláspontunk szerint az Ajánlatkérő a Kbt. rendelkezéseit megsértve nyilvánítja ajánlatunkat érvénytelenné úgy, hogy az érvénytelenségről hozott döntés előtt a hiánypótlás lehetőségét nem biztosította.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2015. június 9. napján az ajánlattevők egy része számára hiánypótlási felhívást küldött ki, Kérelmezők számára a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján megnyílt az önkéntes hiánypótlás lehetősége. Mindezek alapján Kérelmezők jelen előzetes vitarendezéssel egyidejűleg önkéntes hiánypótlás keretében benyújtják az ajánlati felhívás rendelkezésének megfelelő, 24 hónapos időtartamra számított nettó ajánlati árat feltüntető felolvasólapot, illetve részletező ártáblázatot.

A felolvasólap önkéntes hiánypótlás keretében való csatolása nem módosítja az ajánlat értékelésre kerülő elemeit, az a korábban beadott felolvasólappal és részletező ártáblázattal egyező nettó havi értéken alapulva adja meg a teljes 24 hónapra számított nettó ellenértéket. Közös ajánlattevők ajánlata így sem többváltozatúnak nem tekinthető, sem ellentmondást nem tartalmaz az ajánlati árak vonatkozásán. Az ajánlati ár bírálati szempont szerinti egységes mértéke kétséget kizáróan megállapítható az önkéntes hiánypótlás során csatolt iratok alapján, anélkül, hogy szakmai ajánlatunk vagy az értékelés tárgyának módosításával járna.

### 3.) Összefoglalva:

Fentiekben kifejtettek alapján, álláspontunk szerint Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 67. § (1) bekezdésének, valamint a 70. § (1) bekezdésének rendelkezéseit, amikor Kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította.

### 4.) Kérelmező javaslata:

Mindezek alapján kérjük, hogy az előzőekben kifejtett indokaink alapján Ajánlatkérő ajánlatunkat tekintse érvényesnek és az önkéntes hiánypótlás során csatolt dokumentumok alapján végezze el az ajánlat értékelését.

2015. június 10.

Tisztelettel:



Nemzeti Adósszámosítási és Visszatérítési Központ  
Nemzeti Adósszámosítási és Visszatérítési Központ  
1121 Budapest, Fehérvári út 96/A  
Tel: 06-1-450-1200  
Fax: 06-1-450-1201