

Országos Rendőr-főkapitányság
Budapest
Teve u. 4-6.
1139

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Budapest, 2013. október 11.

Kapcsolattartó: dr. Czímer Veronika közbeszerzési referens
Tel.:1/301-6564, fax:1/464-8036
e-mail: veronika.czimer@allianz.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79.§ alapján alulírottak, mint az **Allianz Hungária Zrt. (székhely: 1087 Budapest, Könyves K. krt. 48-52.) ajánlattevő képviselői**

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordulunk Önökhöz, mint Ajánlatkérőhöz *„A belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek tulajdonában, használatában és vagyonkezelésében lévő gépjárművel kötelező felelősségbiztosítása”* tárgyú, Kbt. XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban.

A sérelmezett esemény: az ajánlatkérő döntése „Összegzés az ajánlatok elbírálásáról” dokumentumban.

Az összegzés kiküldésének időpontja: 2013. október 9.

A jogsérelem tudomásunkra jutásának időpontja és módja: 2013. október 9-én, a részünkre megküldött összegzés alapján tudomásunkra jutott, hogy a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata volt a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást biztosító, eredményesnek minősített ajánlat. 2013. október 10-én kértük az ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 80. § (4) bekezdés alapján adjon lehetőséget az ajánlatokba történő betekintésre, melynek során megtekintettük a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlatát. Ennek megfelelően a jogsértés tudomásunkra jutásának időpontja: 2013. október 10.

Álláspontunk szerint az összegzésnek a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata érvényességével kapcsolatos megállapítása jogsértő az alábbiak miatt.

Ad 1) Az eljárás nyertesének nyilvánított Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata, a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlatban megjelölt díj nem felel meg a Generali-Providencia Biztosító Zrt. által, az ajánlat benyújtásának időpontjában hatályos díjtarifájában foglalt feltételeknek, azaz az ajánlat a Gfbt.-be ütköző módon meghatározott árajánlatot tartalmaz.

Az ajánlati felhívás III.1.4) Egyéb különleges feltételek pontjában foglaltak szerint a szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak, egyrészt a 2003. évi LX. törvény a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről, másrészt a 2009. évi LXII. törvény a gépjármű üzembentartójának kötelező felelősségbiztosításáról.

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (továbbiakban Gfbt.) 4. § (1) bekezdés értelmében az üzembentartónak a Gfbt.-ben meghatározott feltételek szerint kell biztosítási szerződést kötnie. A Gfbt. 11. § (1) bekezdése értelmében flottaszerződés esetében a felek a szerződés létrejöttét, megszűnését, a biztosítási időszakot és a díjfizetést illetően eltérhetnek a Gfbt.-ben meghatározott feltételektől, minden más esetben a Gfbt. szabályai kötelezően alkalmazandóak.

A Gfbt. 11. § (3) bekezdése értelmében a biztosító köteles a flottára kötött szerződés vonatkozásában díjat hirdetni, és a 23. § (1) bekezdés értelmében a *meghirdetett díjtartifa alapján* köteles az egyedi szerződés vonatkozásában a díjat megállapítani, amit az adott biztosítási időszak alatt a biztosító nem változtathat meg.

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlatában megjelölt díj nem felel meg ennek a feltételnek, mivel az ajánlatban meghatározott díjat nem meghirdetett díjtarifájában foglaltaknak megfelelően állapította meg.

Bizonyítékul hivatkozunk a Generali-Providencia Biztosító Zrt. 2013.09.19-én kelt indoklásában (2013.09.13. 29001-126/323/2013. számú levélre adott válasz) foglaltakra, miszerint:

„Flotta tarifánk egyik paramétere az ajánlatkérő fő tevékenységi köre a TEÁOR besorolás alapján. Alaptarifánkban a TEÁOR kódhoz egy díjfaktort rendeltünk. Az államigazgatásba részére – megállapított TEÁOR kódhoz tartozó alaptarifánk alapján – a díjfaktor mértéke 0,35:

A közbeszerzési eljárás során beadott díjak esetében az alaptarifában megállapított díjfaktorhoz képest további 4,67 % kedvezményt vettünk figyelembe és vállaljuk, hogy amennyiben a közbeszerzésen társaságunk ajánlata lesz a nyertes, a törvényi előírásnak megfelelően új tarifát hirdetünk.

Ezen további kedvezményadásra az is alapot teremt, hogy egy hasonló jogi személy ügyfelünk több mint ezer járművére több éve társaságunk nyújt kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetet. E jogi személy a tarifában meghirdetett kedvező díjszabásnál szintén nagyobb, egyedi kedvezmény alkalmazása mellett is igen jó kárhányadot produkál.

A fentiek alapján úgy látjuk nem valósítottuk meg a kirívóan alacsony ellenszolgáltatás tényét, hanem a biztosítási szakmai gyakorlatnak megfelelően a biztosítási kártapasztalatunk alapján, a meghirdetett tarifához képest egy hasonló tevékenységi körre arányosan megállapítható kedvezményes díjat kalkuláltunk a nyílt közbeszerzés alapján.”

Az ajánlatadás napján a Generali-Providencia Biztosító Zrt.-nek a 2013. január 31-én meghirdetett díjtarifája volt érvényben. A fent idézett levelében viszont arra hivatkozik, hogy vállalja, hogy amennyiben a közbeszerzésen az ő ajánlata lesz a nyertes, a törvényi előírásnak megfelelően új tarifát hirdet, illetve nyilatkozott arról, hogy a meghirdetett tarifájához képest kalkulált díjat, nem pedig annak megfelelően. Azaz maga a Generali-Providencia Biztosító Zrt. nyilatkozta azt, hogy a megadott díjakat nem az érvényes díjtarifája alapján adta meg.

Hivatkozunk a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének e tárgyban kiadott, 11/21012. számú Vezetői körlevelére is, amely szintén azt tartalmazza, hogy a Gfbt. rendelkezései szerint a biztosító mind az egyedi szerződés, mind a flottára kötött szerződés díját a közzétett, a biztosítási szerződés soron következő biztosítási időszakának – illetve a szerződés tartamának – kezdőnapján érvényben

lévő díjtarifa alapján köteles kialakítani, és az így kialakított díjat az adott biztosítási időszak alatt nem változtathatja meg.

A III. Műszaki leírás I. Fogalmak és értelmezések pontjában foglaltak szerint: „Szerződő: Az ajánlati felhívás A. melléklet IV. fejezetében részletesen megnevezett szervezetek, akik 2009. évi LXII. törvény vonatkozó előírásainak megfelelően az üzemeltetésében vagy tulajdonában lévő, flotta szerződés feltételeinek megfelelő darabszámú jármű állományra a kötelező-gépjármű felelősségbiztosítási szerződést megkötí és a szerződésből eredő díjfizetési kötelezettséget vállalja. Az eljárás megindításakor 103 szervezet jelenik meg mint közös ajánlatkérő, azaz majdani Szerződő.”

Ezzel szemben a Generali-Providencia Biztosító Zrt. a 2013.09.19-én kelt indoklásában arra hivatkozott, hogy úgy határozta meg a díjat, hogy az egyes díjfaktorok meghatározásánál nem a szerződő adatait vette alapul, hanem az ajánlatkérőt, annak ellenére, hogy a 2013.04.02-ától alkalmazandó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjtarifája alapján a gépjárműenkénti flotta alapidíj meghatározása során az egyes díjfaktorokat nem a közbeszerzésben megjelölt ajánlatkérőre, hanem a közbeszerzésben meghivatkozott majdani szerződőkre kell alkalmazni: „A Terület meghatározó táblából keresse ki a szerződő székhelyét és olvassa le a mellette lévő területi kódot. Amennyiben a Terület meghatározó táblában nem található a szerződő székhelye, úgy annak területi kódja „I” lesz.”

Az alapidíj meghatározásához példák a közbeszerzési eljárásban megjelölt szerződők közül:

Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet (székhelye: Budapest) szerződő a „Terület meghatározó tábla” alapján „A” területi kódú Sopronkőhidai Fegyház és Börtön (székhelye: Sopron-Sopronkőhida) szerződő székhelye nem került felsorolásra a „Terület meghatározó táblában” ezért a területi kódja „I”

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. 2013.04.02-ától alkalmazandó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjtarifája alapján a „flotta kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjai” díjtarifarészben az egyes Területi kódokhoz a személygépjárművek és tehergépjárművek esetén eltérő flotta alapidíjak tartoznak, pl. a 38 kW alatti személygépjárművek esetén:

Személygépjármű alapidíjtábla

38 kW alatti személygépkocsi esetén	
Terület kód	Minden szerződő
A	72 278
B, C, D, E, F, G	58 420
H, I	51 624

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. 2013.04.02-ától alkalmazandó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjtarifája alapján a Flotta díjfaktor meghatározása:

„A szerződő fő tevékenységének TEÁOR kódját keresse meg a „Tevékenység kódok és díjfaktorok” tábla TEÁOR kód oszlopában.”

– „A TEÁOR kód alapján keresse ki a „Tevékenység kódok és díjfaktorok” táblából a díjfaktort.”

A flotta díjfaktor meghatározásához példák a közbeszerzési eljárásban megjelölt szerződők közül:

Váci Fegyház és Börtön főtevékenységének TEÁOR kódja: 84.23, az ehhez tartozó díjfaktor a „Tevékenység kódok és díjfaktorok” tábla alapján 0,35

Repülőtéri Rendőr igazgatóság főtevékenységének TEÁOR kódja: 84.24, az ehhez tartozó díjfaktor „Tevékenység kódok és díjfaktorok” tábla alapján 0,65

TEÁOR-kód	Díjfaktor
00.10, 00.20, 02.30, 00.40, 00.11, 00.12, 00.21, 00.20	0,3
01.11, 01.12, 01.13, 01.14, 01.15, 01.16, 01.18, 01.21, 01.22, 01.23, 01.24, 01.25, 01.26, 01.27, 01.28, 01.29, 01.30, 01.11, 01.12, 01.13, 01.14, 01.15, 01.16, 01.18, 01.21, 01.22, 01.23, 01.24, 01.25, 01.26, 01.27, 01.28, 01.29, 01.30, 04.11, 04.12, 04.13, 04.21, 04.22, 04.23, 04.25, 04.30	0,35
TEÁOR-kód	Díjfaktor
20.13, 20.14, 20.15, 20.16, 20.17, 20.20, 20.30, 20.41, 20.42, 20.51, 20.52, 20.53, 20.59, 20.60, 21.10, 21.20, 45.11, 45.12, 45.13, 45.21, 45.22, 45.29, 45.31, 45.32, 45.33, 45.34, 45.35, 45.91, 45.99, 46.11, 46.12, 46.13, 46.14, 46.15, 46.16, 46.17, 46.18, 46.19, 46.22, 46.33, 46.34, 46.35, 46.36, 46.37, 46.38, 46.39, 46.41, 46.42, 46.43, 46.44, 46.45, 46.46, 46.47, 46.48, 46.49, 46.51, 46.52, 46.53, 46.55, 46.56, 46.57, 46.59, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.77, 46.90, 47.01, 47.02, 47.03, 47.04, 47.05, 47.52, 47.53, 47.54, 47.59, 47.61, 47.62, 47.63, 47.64, 47.65, 47.71, 47.72, 47.73, 47.74, 47.75, 47.76, 47.77, 47.78, 47.79, 47.82, 47.83, 47.84, 47.89, 48.13, 48.10, 48.20, 48.31, 48.32, 48.41, 48.42, 48.51, 48.52, 48.53, 48.59, 48.60, 48.70, 48.81, 48.82, 48.91, 48.99	0,85

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. 2013.04.02-ától alkalmazandó kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díjtarifája alapján a Flotta fizetendő díj meghatározása:

„fizetendő éves díj gépjárműenként = flotta alapidíj × flotta díjfaktor × üzemeltetési pótdíj díjfaktor × éves díjfizetési ütem kedvezmény díjfaktor × partner ügyfél kedvezmény díjfaktor × nagy ügyfél kedvezmény díjfaktor”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a majdani szerződők területi kódhoz tartozó alapidíja (személygépjárművek és tehergépjárművek esetén) és főtevékenységi TEÁOR kódhoz tartozó flotta díjfaktora eltérő, így a magyarázat alapján a majdani szerződőkre nem alkalmazható egységes járműkategóriánkénti flotta alapidíj és flotta díjfaktor.

Tekintettel az ajánlati kötöttségre, véleményünk szerint a vonatkozó jogszabály alapján csak és kizárólag már érvényesen meghirdetett díjtartifa alapján adható érvényes ajánlat közbeszerzési eljárásban, amelynek a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata a fent hivatkozott okok miatt nem felel meg. Megjegyezzük, hogy a Generali-Providencia Biztosító Zrt. azóta sem jelentetett meg újabb díjtarifát.

Ad 2) Jogsértő a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata, mivel az, az ajánlati felhívás VI.3. fejezet 18. pontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő Kbt. 60. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, ugyanakkor a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata az ajánlati dokumentációval ellentétes kikötéseket is tartalmaz.

Az ajánlati felhívás VI.3. fejezet 29. pontja szerint a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések tekintetében a biztosítási évforduló minden Ajánlatkérő esetében megegyezik a többi Ajánlatkérő által megkötött szerződések évfordulójával. Ezzel szemben a Generali-Providencia Biztosító Zrt. által becsatolt flotta szerződés 1. pontja szerint a flottaszerződések évfordulója egységesen minden év december 31-e.

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. által az ajánlatához csatolt flottaszerződés 6.1. pont 4. bekezdés szerint „A Biztosító a visszajelzések alapján a szükséges módosításokat elvégzi, és az esedékes biztosítási díjakról havonta egyszer, minden hónap 15. napjáig számlát állít ki. Amennyiben a Biztosító és a Szerződő közötti kommunikáció több Biztosításközvetítőn keresztül történik, Biztosításközvetítőként külön számlát állít ki a Biztosító. A megállapodás vonatkozó rendelkezései minden egyes számlára külön-külön is alkalmazandóak. A számla tartalmazza a tárgy hónapra vonatkozó folytatólagos díjelőírásokat a tárgy hónap első napján a biztosító nyilvántartása szerint állományban lévő gépjárművekről, valamint tartalmazza a tárgy hónapot megelőző hónap állományváltozásai alapján az első díjelőírások, díjmódosítások, törlések összegét.” Továbbá a szerződés 6.2.1. pontja szerint „Jelen megállapodás hatálybalépésétől kezdően a díjak esedékessége azon naptári hónap 18. napja, amely hónapban az adott díjakra vonatkozó számlát a Biztosító kiállítja.” Ezen a rendelkezések ellentétesek az Ajánlati dokumentáció IV. Szerződés tervezet rész Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási flotta szerződés VI. Általános rendelkezések 1. Díjfizetési rend c. részbe ütközik, mivel az abban foglaltak szerint a számlázásnak negyedévente kell történnie, és nem pedig az állományváltozásokat követve, havonkénti számlázással.

A Generali-Providencia Biztosító Zrt. által az ajánlatához csatolt flottaszerződés 8. pont 1. bekezdése szerint „A kockázatviselés kezdete (a szerződés hatálybalépése egy adott gépjármű vonatkozásában) – a biztosítási szerződés érvényes létrejötté esetén – a Szerződő tulajdonjogának megszerzésének napja, vagy az üzembehelyezési bejegyzés napja, vagy a forgalombahelyezés napja 0. óra 00. perc. Azonban amennyiben a Szerződő 10 nap után értesíti a változás tényéről a Biztosítót, a kockázatviselés kezdete az állományváltozásról szóló bejelentésnek a Biztosítóhoz történő beérkezését követő nap 0. óra 00. perc.”. Ezzel szemben az Ajánlati dokumentáció IV. Szerződés tervezet rész Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási flotta szerződés V. Kötelező Gépjármű-Felelősségbiztosítás 8. Kockázatviselés kezdete, jelen Szerződés hatálya alatt az Egyes biztosítási szerződések létrejötté c. rész úgy rendelkezik, hogy ha az adatközlés az üzembehelyezési bejegyzéstől, illetőleg a tulajdonjog átszállásától számított 15 munkanapon belül történik, a kockázatviselés kezdete az üzembehelyezési bejegyzés, illetőleg a tulajdonjog átszállásának az időpontja. Amennyiben az adatközlés 15 munkanapon túl történik, a kockázatviselés kezdete az azt követő nap, amikor a biztosítóhoz az adatközlő megérkezik. Azaz az ajánlati dokumentációban az Ajánlatkérő 15 munkanapot határozott meg ahhoz, hogy az adatközlő alapján a kockázatviselés kezdete az üzembehelyezési bejegyzés, illetve a tulajdonjog átszállásának napja legyen. Ezzel szemben a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata 10 napot tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívás II.1.1) pontja értelmében a szerződés tárgya kizárólag „Kötelező-gépjármű felelősségbiztosítási flotta szerződés a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek tulajdonában, vagyonkezelésében és használatában lévő gépjárművek kötelező felelősségbiztosítására.”, a Generali-Providencia Biztosító Zrt. által benyújtott flottaszerződés 12. pontja, valamint az azokra vonatkozó tájékoztató szerinti ajánlat kiegészítő biztosítások kötésére érvénytelen. Az ajánlati felhívás II.1.9) pontja értelmében alternatív ajánlatok nem fogadhatók el, így a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlata érvénytelen.


Sőt, még ha az alternatív ajánlat elfogadható is lenne, a Döntőbizottság egyik határozatában rámutatott arra, hogy a többváltozatú ajánlat benyújtásának lehetősége nem jelenti azt, hogy az ajánlatkérő a felhívás és a dokumentáció előírásaitól merőben különböző, egy egészen más koncepcióra vonatkozó ajánlatot is elfogadhat. Az alternatív ajánlat a Döntőbizottság álláspontja szerint csak akkor minősíthető érvényesnek a közbeszerzési eljárásban, ha a beszerzés tárgyának megfelel, azaz a változatok legfeljebb az egyes szerkezetek, anyagok, berendezéstípusok

tekintetében különböznek a felhívásban megjelöltektől, de semmi esetre sem térnek el a beszerzés tárgyától (D.7/11/1998.).

A fentiekre való tekintettel kérjük, hogy az előzetes vitarendezés alapján a t. Ajánlatkérő javítsa ki az eljárás eredményét tartalmazó összegezést, állapítsa meg a Generali-Providencia Biztosító Zrt. ajánlatának érvénytelenségét és az összegezést ennek megfelelően készítse el.

Tisztelettel,

Allianz Hungária Zrt
Budapest
11.


Pásti Zoltán
vezérigazgató-helyettes


Tóth Balázs
igazgató