



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

08000/8502-52/2015.ált

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről 44/2015. (IX. 2.) MVM rendelet alapján

I. szakasz: Ajánlatkérő			** *
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)			** *
Hivatalos név:		Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím:		Szent Imre út 2-4.	
Város:	Postai irányítószám:	Győr, 9024	
II. szakasz: Tárgy			** *
II.1) Meghatározás			** *
II.1.1) A közbeszerzés tárgya:		szolgáltatásmegrendelés	
II.2) A közbeszerzés mennyisége			** *
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		1 db	
IV. szakasz: Eljárás			** *
IV.1) Meghatározás			** *



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták	***
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	***
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Fenesi József E.V. (9027 Győr, Szittya utca 5.) Kudo-Trade Plus Kft. (9400 Sopron, Fúvaros utca 2.) Walker Autó Kft. (9400 Sopron, Pozsonyi út 57-63.) A hiánypótlások és indokolás kérések után minden ajánlattevő megfelelt a pályázati feltételeknek. Az értékelési szempontokat, valamint azok tartalmi elemeit a mellékelt táblázat tartalmazza.
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	***
V.2 Az eljárás eredménye²	***
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: []	3 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	Fenesi József E.V. (9027 Győr, Szittya utca 5.) Kudo-Trade Plus Kft. (9400 Sopron, Fúvaros utca 2.) Walker Autó Kft. (9400 Sopron, Pozsonyi út 57-63.)



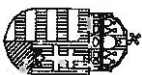
GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei						
Ajánlattevőként:						
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:						
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²						0-200.
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²						$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált} = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P_{max} = a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} = a pontskála alsó határa (0 pont)</p>
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:						I. Rész (Győr): Fenesi József E.V. (9027 Győr, Szittyai utca 5.) Legolacsonyabb költség okán nyertes (Kbt. 76. § (2) b)) II. rész (Sopron): Kudo-Trade Plus Kft. (9400 Sopron, Fúvaros utca 2.)



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG


	Legalacsonyabb költség okán nyertes (Kbt. 76. § (2) b))
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²	I. és II. rész tekintetében is: Walter Autó Kft. (9400 Sopron, Pozsonyi út 57-63.) Második legalacsonyabb költség okán nyertes
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	Igen – Fenesi József E.V. gépjármű fényezés
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²	Csonka István E.V.
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	***
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	***



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

VI. szakasz: Kiegészítő információk	***
VI.1) További információk:²	***
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (éééé/hh/mn) / Lejárata: (éééé/hh/mn)	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/mn)	2016. április 12.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/mn)	2016 JÜN 14.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²	***
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/mn)	***
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/mn)	***
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²	***
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/mn)	***
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/mn)	***
VI.1.10) További információk:²	***

¹ szükség szerinti számban ismételje meg
² adott esetben


Parrag Norbert r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Melléklet a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság szolgálati gépjárműveinek javítási munkái 8502/2015.ált. számú közbeszerzési eljárás összegezéséhez

I. RÉSZ: GYŐR

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Fenesi József egyéni vállalkozó		Az ajánlattevő neve: Walter Autó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
gépjármű kis- és nagyjavítás nettó óradíja (Ft/óra)	5	10	50	4,5	22,5
gépjármű karosszéria javítás nettó óradíja (Ft/óra)	5	10	50	3,93	19,65
gépjármű-fényezés óradíja (Ft/óra)	3	10	30	3,93	11,79
gépjárműalkatrészekre nyújtott árkedvezmény a gyári árakhoz képest utángyártott termékekre (%)	3	10	30	9,48	28,44
járulékos költségeket befolyásoló telephely-távolság Győr és Sopron közigazgatási határaitól számolva (km)	3	10	30	10	30
vállalási határidő tekintetében soronkívüliség biztosítása (igen/nem)	1	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	/	/	200	/	122,38

II. RÉSZ: SOPRON

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kudo-Trade Plus Kft.		Az ajánlattevő neve: Walter Autó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
gépjármű kis- és nagyjavítás nettó óradíja (Ft/óra)	5	8,13	40,65	10	50
gépjármű karosszériajavítás nettó óradíja (Ft/óra)	5	10	50	5,32	26,6
gépjármű-fényezés óradíja (Ft/óra)	3	10	30	5,32	15,96
gépjárműalkatrészekre nyújtott árkedvezmény a gyári árakhoz képest utángyártott termékekre (%)	3	10	30	8,2	24,6
járolékos költségeket befolyásoló telephely- távolság Győr és Sopron közigazgatási határaitól számolva (km)	3	10	30	10	30
vállalási határidő tekintetében soronkívüliség biztosítása (igen/nem)	1	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	/	/	190,65	/	157,16