



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Tel: 443-5573/33104
Fax: 443-5733/33133
E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu



Szám: 29000/27827-11/2013. ált.

Tárgy: MOL Liga férfi jégkorong mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: -
Ügyintéző: dr. Kristóf Ferenc r. őrnagy
Tel.: +36 (1) 443-5400/ 33-705
Email: kristoff@orfk.police.hu

A **Ferencváros Icehockey Kft.** (1091 Budapest, Üllői út 129.), az **UTE Profisport Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.), a **Miskolci Jegesmedve Sportszervező Kft.** (3530 Miskolc, Görgey utca 19.), és a **Dunaújvárosi Jégkorong Kft.** (2400 Dunaújváros, Korányi S. út 1.) – a továbbiakban: **Ügyfelek** – által szervezett és az **ASC Corona Brasov** (Románia), **HSC Csíkszereda** (Románia), valamint a **HC Nové Zámky** (Szlovákia) részvételével megrendezésre kerülő sportrendezvények ügyében, a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2013. augusztus 22-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő alábbi sportrendezvényeket NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem:

MOL Liga		
2013. szeptember 06.	Újpesti TE	Miskolci Jegesmedvék
2013. szeptember 08.	Miskolci Jegesmedvék	HC Nové Zámky
2013. szeptember 09.	Miskolci Jegesmedvék	FTC-Budapest
2013. szeptember 13.	Miskolci Jegesmedvék	HSC Csíkszereda
2013. szeptember 15.	FTC-Budapest	HSC Csíkszereda
2013. szeptember 15.	Újpesti TE	ASC Corona Brasov
2013. szeptember 15.	Dab.Docler	Miskolci Jegesmedvék
2013. szeptember 16.	Dab.Docler	HSC Csíkszereda
2013. szeptember 16.	FTC-Budapest	ASC Corona Brasov
2013. szeptember 20.	FTC-Budapest	Dab.Docler
2013. szeptember 20.	Miskolci Jegesmedvék	Újpesti TE
2013. szeptember 22.	Dab.Docler	Újpesti TE
2013. szeptember 22.	Miskolci Jegesmedvék	FTC-Budapest
2013. szeptember 23.	FTC-Budapest	Újpesti TE
2013. szeptember 29.	Újpesti TE	Dab.Docler
2013. szeptember 30.	Dab.Docler	HC Nové Zámky
2013. október 04.	Dab.Docler	ASC Corona Brasov
2013. október 04.	FTC-Budapest	Újpesti TE

2013. október 06.	Újpesti TE	HSC Csíkszereda
2013. október 06.	Miskolci Jegesmedvék	ASC Corona Brasov
2013. október 07.	Dab.Docler	HSC Csíkszereda
2013. október 07.	FTC-Budapest	ASC Corona Brasov
2013. október 07.	Újpesti TE	Miskolci Jegesmedvék
2013. október 11.	FTC-Budapest	HC Nové Zámky
2013. október 11.	Miskolci Jegesmedvék	Dab.Docler
2013. október 13.	Miskolci Jegesmedvék	HC Nové Zámky
2013. október 13.	Dab.Docler	FTC-Budapest
2013. október 14.	FTC-Budapest	Miskolci Jegesmedvék
2013. október 18.	Miskolci Jegesmedvék	Újpesti TE
2013. október 20.	Miskolci Jegesmedvék	ASC Corona Brasov
2013. október 20.	Újpesti TE	HC Nové Zámky
2013. október 21.	Újpesti TE	ASC Corona Brasov
2013. október 21.	FTC-Budapest	Miskolci Jegesmedvék
2013. október 25.	Miskolci Jegesmedvék	HC Nové Zámky
2013. október 25.	Dab.Docler	Újpesti TE
2013. október 28.	Újpesti TE	FTC-Budapest
2013. október 28.	FTC-Budapest	Dab.Docler

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf. 632) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

bűnügyekkel kapcsolatos panaszát előadta. A fogadónapon készült jegyzőkönyv egy példánya átadásra került részére, az átvétel tényét aláírásával igazolta.

Az ügyben végzett vizsgálat alapján megállapítható, hogy azon körülmény, hogy a panasznapot nem Juhász János r. alezredes kapitányságvezető tartotta személyesen, nem minősül mulasztásnak, tekintettel arra, hogy a kapitányságvezető a fogadónap megtartása iránt intézkedett, azt szervezetszerű helyettese, Krebán György r. százados kapitányságvezető-helyettesi minőségében megtartotta. A panasznapon biztosították a lehetőséget az ügyfélnek sérelmeinek előadására, a panaszos jogai ezáltal nem csorbultak.

A lefolytatott közigazgatási eljárás során olyan tény vagy körülmény nem volt megállapítható, amely alapján büntető-, szabálysértési- vagy fegyelmi eljárás lenne indítható a kapitányságvezetővel szemben.

Vass Zoltán a felülvizsgálati kérelmében **nem jelölt meg olyan új tényt, bizonyítékot, mely az első fokú eljárásban ne merült volna fel vagy ne került volna tisztázásra.**

Megállapítottam, hogy az első fokon hozott határozat mind tartalmilag, mind alakilag megfelel a Ket. 72. § (1) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek, jogszerű, mind ténybeli, mind jogi szempontból megalapozott, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet az Rtv. 93/B. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a Ket. 71. § (1) bekezdés, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 73/A. § (1) bekezdés d) pontja, (3) és (4) bekezdései, 104. § (1) és (3) bekezdései, 105. § (1) bekezdés, 109. § (1) bekezdés b) pontja;
- az Rtv. 92. § (1) és (4) bekezdése, 93/B. § (1) és (3) bekezdései;
- a Pp. 10. § (1) bekezdés b) pontja, 22. § (2) bekezdése, 326. § (1) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése;
- az Itv. 43. § (3) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése h) pontja.

Budapest, 2013. augusztus „24,,

**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány
nevében és megbízásából**



**Dr. Halmosi Zsolt r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány-helyettes
rendészeti főigazgató**

Készült: 3 példányban

1 példány 3 lap

Kapják: 1. pld: az első fokon eljáró hatóság útján Vass Zoltán (3000 Hatvan, Kossuth tér 13. 1/7. alatti lakos)
2. pld: Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője
3. pld: Irattár