



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
GAZDASÁGI FŐIGAZGATÓSÁG  
INFORMATIKAI ÜZEMELTETÉSI FŐOSZTÁLY  
KOORDINÁCIÓS ÉS ÜZEMELTETÉSTÁMOGATÁSI OSZTÁLY

Szám: 29000/ 152/183/ 32 . / 2017. ált

**Batuska Bernadett Úrhölgy**  
**Oracle Hungary Kft.**

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Országos Rendőr-főkapitányság (Ajánlatkérő) „Oracle mérnöktámogatás és szoftvertámogatás beszerzése” tárgyú írásbeli konzultációra szóló felhívással kapcsolatban, 2017. október 31-én érkezett kiegészítő tájékoztatás kérésre az alábbi választ adja:

**Kérdés:**

„Értelmezésünk szerint T. Ajánlatkérő elutasító válaszát elsősorban és döntően azon indokra alapítja, hogy álláspontja szerint konzultálni kizárólag az árral kapcsolatban megengedett. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a KEF KM X.2.2 pontja a következőképpen rendelkezik: „Szolgáltató és az Intézmény a **javasolt** kötbérmértéktől a keretmegállapodásos eljárás második részének **írásbeli konzultációja során eltérhetnek.**” Az Önök részére megküldött, a KEF által részünkre biztosított kiegészítő tájékoztatásban ez a rendelkezés megerősítésre kerül, amit ezúton idézünk (a kiegészítő tájékoztatás 2. oldaláról).

b) Jól értjük-e, hogy a tervezetben szereplő kötbér mértékek nem kötelezőek, hanem azoktól a majdani egyedi beszerzések során – ha kötbér alkalmazására sor kerül – bármely irányban el lehet térni?

**Válasz 4/b.:**

A keretmegállapodás-tervezet X.2.2. pontja alapján a Szolgáltató és az Intézmény a javasolt kötbér mértékétől az írásbeli konzultáció során eltérhetnek.

A KEF KM hivatkozott pontjából, valamint a KEF által adott válaszból véleményünk szerint egyértelműen kiderül, hogy a konzultáció során el lehet térni a kötbérmértékektől, és ebből logikailag következik, hogy **megengedett a kötbérekről való konzultáció.** Külön kiemeljük, hogy a KEF KM vonatkozó pontja is egyértelműen rögzíti, hogy a benne szereplő kötbér mértékek csak a KEF javaslatát képezik, de nem kötelezőek.

A fenti indokaink alapján kérjük érdemben megvizsgálni a kötbérek körére, illetve mértékére vonatkozó konzultációs kezdeményezésünket.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a T. Ajánlatkérő által 2017. január 6-án kezdeményezett, a jelen eljárással azonos tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban alkalmazni rendelt szerződéses feltételek **kizárólag késedelmi kötbért** tartalmaztak, de hibás teljesítési és meghiúsulási kötbért nem; továbbá, a késedelmi kötbér mértékére T. Ajánlatkérő a következő feltételeket határozta meg: „a késedelem 1-10. (elsőtől-tizedik) napja alatt napi 0,5 (fél) %, a késedelem 11. (tizenegyedik) napjától napi 1 (egy) % mértékű. A késedelemi kötbér maximális mértéke a nettó Szolgáltatói díj 10 (tíz)%-a” (7.3). A kérésünk tehát – feltéve, hogy T. Ajánlatkérő nem támogatja minden kötbérre vonatkozó rendelkezés törlését – legalább arra irányul, hogy **T. Ajánlatkérő ne határozzon meg ajánlattevőre terheesebb kötbér-feltételeket annál, mint amilyeneket az előzmény eljárásban T. Ajánlatkérő előírt.** Ebben a vonatkozásban pontosítjuk a korábbi levelünket, mivel a két hivatkozott (hibás teljesítési és meghiúsulási) kötbér eleve nem szerepelt a T. Ajánlatkérő által meghatározott feltételekben.

A korábbi kérelmünkben leírt indokainkat egyebekben maradéktalanul fenntartjuk; erre tekintettel kérjük felvetéseink érdemi megvizsgálását, és kedvező elbírálását.”

**Válasz:**

KM0201SUPP16. azonosító számú, tárgyi keretmegállapodás, a Kbt. 105. § (1) bekezdés b) pontjára hivatkozva kimondja, hogy jelen eljárásban az írásbeli konzultációra a nettó ajánlati ár tekintetében kerülhet sor. Ajánlatkérő fenntartja a Konzultációra szóló felhívás 10. pontjában, valamint a Szerződés tervezet 13.2. pontjában írtakat.

Budapest, 2017. október 31.

Tisztelettel:  
  
**Pásztor Zoltán**  
 bírálóbizottság elnöke  
 osztályvezető