

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Komárom- Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság
2800 Tatabánya, Komáromi u.2.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

10 db 1 line IP Phone (cikkszám: SPA301-G2) vagy egyenértékű termék beszerzése

3. A választott eljárás fajtája:

KM0101-10NETH13. azonosító számú, ITKB/32/156/2013. iktatószámú „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése-2013” (1. rész homogén kategória) tárgyú keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen, az eljárás második részeként, a verseny újranyitásával történő kiválasztás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2015. június 26-án, elektronikus úton (e-mail) a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: Ajánlatkérő) 11000/3289-4/2015. ált. számú, „Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése-2013” (1. rész homogén kategória) tárgyú, 10 db 1 line IP Phone (cikkszám: SPA301-G2) vagy egyenértékű termék beszerzése céljából kibocsátott ajánlattételi felhívása a KM0101-10NETH13. azonosító számú, ITKB/32/156/2013. iktatószámú keretmegállapodásban szereplő 10 szállítónak került megküldésre, a keretmegállapodás 4. számú mellékletében szereplő, Közbeszerzési Vevőszolgálati adatlapon szereplő e-mail címekre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

I. Bravonet Kft. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) - Euro One Számítástechnikai Zrt. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. – Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság u. 135.) – NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.) – Rufusz Computer Informatikai Zrt. (székhely: 2030 Érd, Retyezáti u. 46.) közös ajánlattevők ajánlata egy példányban, lefűzve papír alapon, valamint egy példányban, elektronikusan, CD- n került benyújtásra.

Az ajánlat tartalmazza:

- tartalomjegyzéket,
- 2. számú mellékletet – Felolvasólap –, cégszerűen aláírva,
- 3. számú mellékletet – Ajánlattevői nyilatkozat-, cégszerűen aláírva,
- 4. számú mellékletet- Nyilatkozat a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában cégszerűen aláírva, amely alapján Ajánlattevő alvállalkozót nem kíván igénybe venni,
- Hrutka István cégjegyzésre jogosult képviselő (BRAVONET Kft.) aláírási címpéldányának másolatát.

A közbeszerzési portálon ellenőrzésre került a Bravonet Kft. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) - Euro One Számítástechnikai Zrt. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. – Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság u. 135.) – NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.) – Rufusz Computer Informatikai Zrt. (székhely: 2030 Érd, Retyezáti u. 46.) között 2013. június 7-én kelt együttműködési megállapodást, amely alapján az ajánlat benyújtására és a szerződés aláírására is kiterjedő meghatalmazással rendelkezik a BRAVONET Kft., mint közbeszerzési vevőszolgálat.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat:

| Eszköz típusa | Nettó ajánlati ár | Mennyiség | Nettó ajánlati ár összesen |
|----------------------|--------------------------|------------------|-----------------------------------|
| SPA301-G2 | 12 678 Ft | 10 | 126 780 Ft |
| Kiszállítás díja | 870 Ft | 10 | 8 700 Ft |

A Bizottság megállapította, hogy közös ajánlattevő ajánlata formailag, valamint tartalmilag megfelel az ajánlati felhívásban foglalt követelményeknek, így érvényes, hiánytalan ajánlatot nyújtott be. A megajánlott termék teljes mértékben megegyezik az ajánlati felhívásban megjelölt termékkel, így az egyenértékűség vizsgálatára nem került sor.

II. Fornax SI Kft (székhely: 1123 Budapest, Táltos u. 1.) – Kapsch BusinessCom Kft. (1113 Budapest, Bocskai u. 77-79.) – Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki u. 60.) – Serco Kft. (székhely: 1037 Budapest, Bécsi u. 314.) közös ajánlattevők ajánlata egy példányban, lefűzve papír alapon, valamint egy példányban, elektronikusan, CD- n került benyújtásra.

Az ajánlat tartalmazza:

- tartalomjegyzéket,
- 2. számú mellékletet – Felolvasólap –, cégszerűen aláírva,
- 3. számú mellékletet – Ajánlattevői nyilatkozat-, cégszerűen aláírva,
- 4. számú mellékletet- Nyilatkozat a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai vonatkozásában cégszerűen aláírva, amely alapján Ajánlattevő alvállalkozót nem kíván igénybe venni,
- Keszei Ákos cégjegyzésre jogosult képviselő (Fornax SI Kft) aláírási címpéldányának másolatát,
- Fülöp István cégjegyzésre jogosult képviselő (Kapsch BusinessCom Kft) aláírási címpéldányának másolatát,
- Németh Tamás György cégjegyzésre jogosult képviselő (Dimension Data Magyarország Kft.) aláírási címpéldányának másolatát,
- Simon István cégjegyzésre jogosult képviselő (Dimension Data Magyarország Kft.) aláírási címpéldányának másolatát,
- Wéber Tamás Károly cégjegyzésre jogosult képviselő (SERCO Kft.) aláírási címpéldányának másolatát,
- Meghatalmazás, melyben Fornax SI Kft – Kapsch BusinessCom Kft. - Serco Kft. közös ajánlattevők cégjegyzésre jogosult képviselői ezennel meghatalmazzák Fornax SI Kft – Kapsch BusinessCom Kft. – Dimension Data Magyarország Kft.– Serco Kft. mint közös ajánlattevők képviseletének ellátására a Dimension Data Magyarország Kft. ügyvezetőjét, Németh Tamást, hogy a közös ajánlattevőket teljes körben képviselje.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat:

| Eszköz típusa | Nettó ajánlati ár | Mennyiség | Nettó ajánlati ár összesen |
|--|--------------------------|------------------|-----------------------------------|
| 1 Line IP Phone (SPA301-G2) | 16 550 Ft+áfa/db | 10 | 165 500 Ft+áfa |
| Kiszállítás díja Helyszíni kiszállítás székhelyen kívül Ft/km FKNS-88 | 184 Ft+áfa/db | 120 | 22 080 Ft+áfa |

A Bizottság megállapította, hogy közös ajánlattevő ajánlata formailag, valamint tartalmilag megfelel az ajánlati felhívásban foglalt követelményeknek, így érvényes, hiánytalan ajánlatot nyújtott be. A megajánlott termék teljes mértékben megegyezik az ajánlati felhívásban megjelölt termékkel, így az egyenértékűség vizsgálatára nem került sor.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

| Az elbírálás | A részszerpontok | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Getronics Magyarország Kft. (székhely: 1027 Budapest, Henger u. 2/b.)
A Getronics Magyarország Kft. ajánlata egy példányban faxon került benyújtásra.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat:

| Eszköz típusa | Nettó ajánlati ár | Mennyiség | Nettó ajánlati ár összesen |
|------------------------------|-------------------|-----------|--|
| SPA301-G2 1 Line IP Phone | - | 10 | 139 230 Ft+ 27% Áfa + 1,5 % közbeszerzési díj |

A bizottság megállapította, hogy a Getronics Magyarország Kft. által benyújtott ajánlat nem felel meg a 11000/3289-4/2015. ált. sz. ajánlati felhívás 21. pontjában foglalt követelményeknek, mivel faxon került benyújtásra.

Az ajánlati felhívás 21. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek jelen ajánlattételi felhívás 2. (Felolvasólap), 3. (Ajánlattevői nyilatkozat), és 4. (Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjai szerinti nyilatkozat) számú mellékletét képező nyilatkozatokat cégszerűen aláírva eredeti példányban, továbbá az ajánlatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát egyszerű másolatban szükséges benyújtani.

Amennyiben szükséges az Ajánlattevőnek az ajánlat aláírására is kiterjedő, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó meghatalmazást egyszerű másolatban kell benyújtania az ajánlattételi felhívás 11.) pontjában megadott ajánlattételi határidő lejártáig. Az Ajánlattevő köteles benyújtani egyszerű másolatban a meghatalmazott aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját. Egyéb dokumentum benyújtása nem szükséges.

Az ajánlat leadható személyesen vagy postai úton a 12.) pontban megadott címre. Az ajánlatot 1 (egy) eredeti és egy elektronikus (CD) példányban kéri Ajánlatkérő benyújtani. Az ajánlatot tartalmazó lezárt borítékon az alábbi adatokat kell feltüntetni:

- a) Ajánlatkérő nevét és címét
- b) az eljárás tárgyát: „*Komárom-Esztergom Megyei RFK IP telefon beszerzés*”
- c) ajánlattevő (konzorcium esetén a képviselőt ellátó konzorciumi tag) nevét és címét
- d) az alábbi feliratot: „*Ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel.*”

A benyújtott ajánlat kizárólag a felolvasólapon található árajánlatot tartalmazza, ajánlattevő egyéb dokumentumot nem csatolt.

Az ajánlat nem zárt borítékban postai vagy személyes úton került benyújtásra, az ajánlat tartalma nem a bontás során vált ismertté. Összességében megállapítható, hogy az ajánlat benyújtási módja nem felelt meg az ajánlati felhívásban támasztott követelményeknek.

Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás során megállapításra került, hogy mindkét ajánlattevő érvényes, hiánytalan ajánlatot nyújtott be. A megajánlott termékek teljes mértékben megegyeznek az ajánlati

felhívásban megjelölt termékkel, így az egyenértékűség vizsgálatára nem került sor. Az ajánlati felhívás 17. pontja, a legalacsonyabb ellenszolgáltatás értékelési szempont szerint javasolja Kiírónak a nyertes ajánlattevő kiválasztását:

Nyertes ajánlattevő:

Bravonet Kft. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) - Euro One Számítástechnikai Zrt. (székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. – Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság u. 135.) – NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.) – Rufusz Computer Informatikai Zrt. (székhely: 2030 Érd, Retyezáti u. 46.) közös ajánlattevő

A közös ajánlattevők által megajánlott eszköz és ajánlati ár:

| Eszköz típusa | Nettó ajánlati ár | Mennyiség | Nettó ajánlati ár összesen |
|----------------------|--------------------------|------------------|-----------------------------------|
| SPA301-G2 | 12 678 Ft | 10 | 126 780 Ft |
| Kiszállítás díja | 870 Ft | 10 | 8 700 Ft |

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fornax SI Kft (székhely: 1123 Budapest, Táltos u. 1.) – Kapsch BusinessCom Kft. (1113 Budapest, Bocskai u. 77-79.) – Dimension Data Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki u. 60.) – Serco Kft. (székhely: 1037 Budapest, Bécsi u. 314.) közös ajánlattevő

| Eszköz típusa | Nettó ajánlati ár | Mennyiség | Nettó ajánlati ár összesen |
|--|--------------------------|------------------|-----------------------------------|
| 1 Line IP Phone (SPA301-G2) | 16 550 Ft+áfa/db | 10 | 165 500 Ft+áfa |
| Kiszállítás díja Helyszíni kiszállítás székhelyen kívül Ft/km FKNS-88 | 184 Ft+áfa/db | 120 | 22 080 Ft+áfa |

Az eljárás során megállapításra került, hogy mindkét ajánlattevő érvényes, hiánytalan ajánlatot nyújtott be. A megajánlott termékek teljes mértékben megegyeznek az ajánlati felhívásban megjelölt termékkel, így az egyenértékűség vizsgálatára nem került sor. Az ajánlati felhívás 17. pontja, a legalacsonyabb ellenszolgáltatás értékelési szempont szerint

került kiválasztásra a nyertes ajánlattevő, jelen konzorcium összességében a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: az összegzés megküldésének napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártá

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. július 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. 08 hó „ 24 „ nap (ajánlattevőknek)

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Tatabánya, 2015. július „ 21 „,



Farkas Gábor r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
főkapitány

Komárom-Esztergom Megyei
Rendőr-főkapitányság
Ajánlatkérő