



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/47116-8/2015. ált.

Tárgy: Női Magyar Kupa vízilabda mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: –
Ügyintéző: dr. Kristóf Ferenc r. őrnagy
Tel.: +36 1 443-5000/ 33-705
E-mail: kristoff@orfk.police.hu

A Magyar Vízilabda Szövetség (1139 Budapest, Margitsziget, Hajós Alfréd Sportuszoda), által szervezett és a Dunaújvárosi Főiskola Vízilabda Egyesület (2400 Dunaújváros, Építők útja 9.), az UVSE Vízilabda Kft. (1024 Istenhegyi út 4/F), a BVSC Zugló (1142 Budapest, Szőnyi út 2.) és a ZF-Eger (3300 Eger, Frank Tivadar utca 5.) közreműködésével megrendezésre kerülő vízilabda sportrendezvények ügyében, a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2015. november 25-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem.

Női Magyar Kupa vízilabda elődöntő, döntő mérkőzések		
2015. november 28.	Dunaújváros	UVSE Kft.
2015. november 28.	BVSC	Eger
2015. november 29.	Döntő mérkőzés	

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.; 1255 Bp., Pf. 117) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott NORMÁL minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzések biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2015. november 06-án jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;

- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2015. november „36”.



**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
névében és megbízásából**


**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos**

rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

h

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Vízilabda Szövetsége (tájékoztatásul)
- Irrattár