



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY  
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Merkantil Bank NB II bajnoki labdarúgó mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv. szám: –  
Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes  
Tel.: +36 1 443-5000/33-367  
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **Békéscsaba 1912 Előre SC** (5600 Békéscsaba, Kórház u. 6.), a **Cigándi Football Club Kft.** (3973 Cigánd, Fő utca 80.), továbbá az **FC Csákvár Kft.** (8083 Csákvár, Szent Mihály tér 12.) által szervezett és a **CEVASPORT Kft.** (2700 Cegléd, Damjanich utca 3.), valamint a **Nyíregyháza Spartacus Football Club Szolgáltató Kft.** (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 24/A.) közreműködésével lebonyolításra kerülő Merkantil Bank NB II bajnoki labdarúgó sportrendezvények ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2016. december 01-jén megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

### HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő alábbi sportrendezvényeket NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem:**

Merkantil Bank NB II bajnoki férfi labdarúgó mérkőzések		
2016. december 04.	Cigánd FC	Nyíregyháza Spartacus FC
2016. december 11.	Aqvital Csákvár FC	Nyíregyháza Spartacus FC
2016. december 11.	Békéscsaba 1912 Előre	Ceglédi VSE

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1255 Budapest, Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Tájékoztatom, hogy a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet – a Pp. 340/B. § (1) és (2) bekezdésére, valamint a Pp. 394/B. § (1) bekezdésére tekintettel – a Pp. 397/I. § (1) bekezdése alapján elektronikusan is benyújthatja. Az elektronikus kapcsolattartás módjára vonatkozóan részletes tájékoztatást találhat a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes> menüpontban. A határozat bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél elektronikus előterjesztésre szolgáló űrlap a <http://www.police.hu/ugyintezes/elektronikus-ugyintezes/birosagi-felulvizsgalat> menüpontból tölthető le.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

*A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

## INDOKOLÁS

*A sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott NORMÁL minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzések biztonsági kockázatának megállapításához szükséges adatok 2016. november 30-án jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

### Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;

- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése, 340/B. § (1) és (2) bekezdése, 394/B. § (1) bekezdése, 397/I. § (1) bekezdése rendelkezésein alapul.

**Budapest, 2016. december „ ”**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
névében és megbízásából**

**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy  
rendőrségi főtanácsos  
rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Irattár