



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Tel: 443-5573/33104
Fax: 443-5733/33133
E-mail: orfkvezelo@orfk.police.hu



Szám: 29000/40577-4/2013. ált.

Tárgy: MTK Budapest – Budapest Honvéd OTP Bank Liga NB I.-es férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott ismételt minősítése.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: dr. Kristóf Ferenc r. őrnagy
Tel.: +36 (1) 443-55-43, 33-705
E-mail: kristoff@orfk.police.hu

Az **MTK Budapest Labdarúgó Zrt.** (1087 Budapest, Salgótarjáni utca 12-14.) – és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Honvéd FC Kft.** (1194 Budapest, Puskás Ferenc utca 1-3.) – a továbbiakban együtt: **Ügyfelek** közreműködésével **2013. november 09-én 20.00 órakor a Budapest VIII. kerület, Salgótarjáni utca 12-14. szám alatt található Hidegkuti Nándor Stadionban** megrendezésre kerülő **MTK Budapest – Budapest Honvéd OTP Bank Liga NB I. férfi labdarúgó sportrendezvény** ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) megismételt eljárásban 2013. november 04-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt FOKOZOTT biztonsági kockázatúnak minősítem.

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf. 632) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

INDOKOLÁS

A Szervező képviseletében eljáró Pöndör Gyula biztonsági igazgató *a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III.31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján 2013. október 30-án írásban kezdeményezte a 2013. november 09-én megrendezésre kerülő **MTK Budapest – Budapest Honvéd OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés** ismételt minősítését. A Szervező a 2013. október 01-jén hozott 29000/33576-22/2013. ált. számú határozatommal megállapított „fokozott” biztonsági kockázat helyett – a Rendeletben meghatározott határidő betartása mellett – „normál” minősítésre tett javaslatot.

A korábbi minősítést megelőzően a Szervező „fokozott”, a sportrendezvény helye szerint illetékes Budapesti Rendőr-főkapitányság VIII. kerületi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) „fokozott” biztonsági fokozat megállapítására tett javaslatot.

A Minősítő Bizottság a minősítési eljárás során, az előterjesztett javaslatok és a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzés „fokozott” biztonsági kockázatú minősítésére tett javaslatot, amely alapján hoztam meg a fenti számú határozatomat.

A Szervező, a jelen eljárás tárgyát képező kérelmében a mérkőzés „normál” biztonsági kockázatúvá történő minősítését azzal az új körülménnyel indokolta, hogy a vendégcsapat szurkolói az utóbbi időben igen kis létszámban látogatják a mérkőzéseket és várható, hogy erre a mérkőzésre is alacsony létszámmal érkeznek. Az elmúlt időszakban a Hidegkuti Stadionban nem jellemző a jogsértő magatartások elkövetése, illetve az elmúlt időben nem volt jogsértés.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A Rendőrkapitányság a Szervező ismételt eljárásban „normál” biztonsági kockázat megállapítására vonatkozó javaslatával nem értett egyet, a „fokozott” biztonsági kockázat fenntartására tett javaslatot.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a beszerzett adatokat és javaslatokat a Minősítő Bizottság megvizsgálva úgy ítélte meg, hogy indokolt a „fokozott” biztonsági kockázat fenntartása.

A rendelkező részben meghatározott FOKOZOTT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a két sportszervezet szurkolói közötti viszony nem ellenséges, azonban reális esély van arra, hogy a mérkőzésen a vendégcsapat szurkolóival szemben ellentétes érzelmű Ferencvárosi TC, illetve Újpest FC szurkolói táborhoz tartozó csoportok megjelennek;
- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetett veszélye áll fenn;
- közvetett a veszélye annak, hogy az idegen szurkolói csoportok mind a létesítményen belül, mind a közterületen tettelegesen konfliktust provokálnak, rendbontásokat kezdeményeznek, amelynek megelőzéséhez szükséges lehet a rendezők munkáját segítő folyamatos rendőri jelenlétre.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) bekezdése, 4. § (1) és (2) bekezdései;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2013. november „ 6 „

**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány
nevében és megbízásából**



**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány-helyettes
rendészeti főigazgató**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Budapesti Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes
- Irattár