



# ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG



Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15  
Tel: 443-5573/33104  
Fax: 443-5733/33133  
E-mail: [orfkitkarsag@orfk.police.hu](mailto:orfkitkarsag@orfk.police.hu)

Szám: 29000/441-28/2015. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Nyíregyháza Spartacus FC – Ferencvárosi TC OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: –  
Ügyintéző: dr. Tóth Béla r. alezredes  
Tel.: +36 1 443-5000/33-367  
E-mail: [tothbela@orfk.police.hu](mailto:tothbela@orfk.police.hu)

A Nyíregyháza Spartacus FC Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói út 24/A.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításban érdekelt FTC Labdarúgó Zrt. (1091 Budapest, Üllői út 129.) – a továbbiakban együtt: Ügyfelek – közreműködésével 2015. március 14-én 16.00 órakor Nyíregyháza, Sóstói út 24/A. szám alatt található Nyíregyháza Városi Stadionban megrendezésre kerülő Nyíregyháza Spartacus FC– Ferencvárosi TC OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó sportrendezvény ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2015. január 15-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

## HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf.: 632) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-

főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint és a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a szurkolótáborok között ellenséges viszony áll fenn;
- a rendelkezésre álló adatok alapján, a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- mindkét csapat szurkolótáborának agresszív, garázda magatartása közismert, amely alapján reális az esélye rendbontások, jogsértő cselekmények elkövetésének, ezért a rend fenntartásához mind létesítményen belül, mind a közterületen rendőri erő jelenléte szükséges.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

**Budapest, 2015. február „9 „**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány  
nevében és megbízásából**



**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány-helyettes  
rendészeti főigazgató**

**A határozatot kapják:**

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitány-helyettes (rendészeti)
- Budapesti Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes
- Irattár