

29000/14883-57/2015.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Rendőr- főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Oracle terméktámogatás. 1. rész: Oracle szerződések keretében az Oracle terméktámogatás biztosítása.  
2.rész: Szolgáltatási szerződés keretében az Oracle Business Intelligence és privát felhő bevezetés

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész:

Oracle támogatási szerződés szám	CSI szám	Termék megnevezés - metrika	Mennyiség	Mennyiség * napok száma
5376202	18406947	Exadata Storage Server Software - Disk Drive Perpetual	84	61320
5983888	19211445	Oracle Active Data Guard - Processor Perpetual	32	23360
5983888	19207389	Exadata Storage Server Software - Disk Drive Perpetual	36	26280
5983888	19211445	Oracle Database Enterprise Edition - Processor Perpetual	16	11680
5983888	19211445	Oracle Partitioning - Processor Perpetual	16	11680
Termék megnevezése		Metrika	Mennyiség	
Oracle Konzultációs szolgáltatás		nap	1000	

2.rész:

Termék megnevezése	Metrika	Mennyiség
Oracle BI Suite Extended Edition	Named User Plus	25
Termék neve	Mennyiség	Metrika
Oracle Directory Services Plus*	70	Employee User
Database Enterprise Edition	2	Processzor
RAC	2	Processzor

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ

MERKLNÉ SZEILEK ORSÓLYA  
2017. 05. 18. 00454

Cloud Management Pack for Oracle Database	2	Processzor
Database Lifecycle Management Pack	2	Processzor

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 005-006910 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 16675/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:** Oracle szerződések keretében az Oracle terméktámogatás biztosítása.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 75.§(2) bekezdés e) pontját a megfelelő verseny biztosítása érdekében, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be legalább 2 ajánlatot. A z ajánlattételi határidőig egy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát- Oracle Hungary Kft. 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7., adószám: 10845606-2-44- . Ajánlatkérő a Kbt. 70.§(1) bekezdése alapján az ajánlat értékelése nélkül hozta meg az eljárás eredménytelenségére vonatkozó döntését. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>



Az értékelés során történő számítás pontossága két tizedesjegy, normál kerekítéssel.

A 2. részszerpont esetében pedig az egyenes arányosság:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizgált</sub>: a vizgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontok tekintetében elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek. A szakmai gyakorlati idő ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb szintje 84 hónap (egész évben kifejezve), így az ennél hosszabb szakmai gyakorlat időtartam esetén is az ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. [Kbt. 77. § (1) bekezdés]

### Értékelés menete

**1. rész:** 2 fő szakember tapasztalata minimum 2x36 hónap és maximum 2x 84 hónap. Amennyiben a 2 fő szakember esetében a szakmai tapasztalat eléri vagy meghaladja a szakemberenként a 84 hónapot ajánlatkérő az összesítésnél a 84 hónappal számol. Az így meghatározott szakmai tapasztalatok összességét ajánlatkérő egymáshoz viszonyítottan a fordított arányosság módszerével pontozza.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>-2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**A szerződés száma: 1 Rész száma:**<sup>2</sup> [ 2] **Elnevezés:** Szolgáltatási szerződés keretében az Oracle Business Intelligence és privát felhő bevezetés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
MERKLNÉ SZILVER ORSÓLYA  
00254

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Systems Magyarország Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56., adószám: 1298099-2-44,

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Szakemberek gyakorlati tapasztalata	30	10	300				
ajánlati nettó ár	70	10	700				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok elbírálásának szempontja: **legjobb ár-érték arány**

1. részszerpont: Ajánlati ár, súlyszám
2. részszerpont: Bemutatott szakemberek szakmai gyakorlatának időtartama (minimum 36 hónap, maximum 84 hónap), súlyszám 30

A pontszám alsó határa: 1

A pontszám felső határa: 10

A pontozás módszere az ajánlati ár tekintetében fordított arányosság:

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}],$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlati elem adott (al)szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$  = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/értéke

$A_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme/értéke

Az értékelés során történő számítás pontossága két tizedesjegy, normál kerekítéssel.

A 2. részszerpont esetében pedig az egyenes arányosság:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerpontok tekintetében elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek. A szakmai gyakorlati idő ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb szintje 84 hónap (egész évben kifejezve), így az ennél hosszabb szakmai gyakorlat időtartam esetén is az ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. [Kbt. 77. § (1) bekezdés]

**Értékelés menete**

**2.rész:**

2 fő szakember tapasztalata minimum 2x36 hónap és maximum 2x 84 hónap.

Amennyiben a 2 fő szakember esetében a szakmai tapasztalat eléri vagy meghaladja a szakemberenként a 84 hónapot ajánlatkérő az összesítésnél 84 hónappal számol.

Az így meghatározott szakmai tapasztalatok összességét ajánlatkérő egymáshoz viszonyítottan a fordított arányosság módszerével pontozza.<sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

T-Systems Magyarország Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56..., adószám: 1298099-2-44, ajánlati nettó ár: 43 516 700,- HUF

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Omnit Solutions Kft., 1134 Budapest, Rózsafa u. 13-17, adószám: 23089071-2-41,

érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a szerződés teljesítésében résztvevő személyi állomány tapasztalata értékelési szempontra nem tett ajánlatot, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont rendelkezéseinek megfelelően.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.05.19 / Lejárata: 2017.05.28

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.04.17.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben