

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országos Rendőr- főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Symantec licenck és kapcsolódó szolgáltatások

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 42 043 db licenchez kapcsolódó szolgáltatás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 005-006910

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 16654/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ  
MERKLENE SZÉILÉR ORSZOLYA  
2017.05.18 00454

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

WSH Számítástechnikai Oktató és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 12048898-2-43,

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: WSH Számítástechnikai Oktató és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Szakemberek gyakorlati tapasztalata	30	10	300				
ajánlati nettó ár	70	10	700				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			1000				

összegei ajánlattevőnként:							
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 - 10<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Részszerpontok:

1. Ajánlati ár, súlyszám 70
2. Bemutatott szakemberek szakmai gyakorlatának időtartama [min. 6x36 hónap, max. 4x84+2x48 hónap], súlyszám 30

A pontszám alsó határa: 1

A pontszám felső határa: 10

A pontozás módszere 1. részszerpont esetén fordított arányosság:

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}],$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlati elem adott (al)szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$  = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme/értéke

$A_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme/értéke

Az értékelés során történő számítás pontossága két tizedesjegy, normál kerekítéssel.

Az egyes részszerpontok tekintetében elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek.

A pontozás módszere 2. részszerpont esetén az egyenes arányosság:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés során történő számítás pontossága két tizedesjegy, normál kerekítéssel.

A szakmai gyakorlati idő ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb szintje az alábbiak szerint:

- a) Symantec Endpoint Protection vizsgával rendelkező szakértelem esetében 3 főnél személyenként 84 hónap, 1 főnél pedig 48 hónap szakmai tapasztalat. Az ennél hosszabb szakmai gyakorlat időtartam esetén is az ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. [Kbt. 77. § (1) bekezdés]
- b) Symantec Messaging Gateway vizsgával rendelkező szakértelem esetében egy főnél 84 hónap, 1 főnél pedig 48 hónap szakmai tapasztalat. Az ennél hosszabb szakmai gyakorlat időtartam esetén is az ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. [Kbt. 77. § (1) bekezdés]

Értékelés menete: Négy fő szakember tapasztalata minimum 4x36 hónap és maximum 4x 84 hónap, 2 fő szakember tapasztalata minimum 2x36 hónap, maximum 2x48 hónap.

Amennyiben a szakemberek tapasztalata fejenként nem éri el a 36 hónapot akkor az ajánlat érvénytelen.

Amennyiben 4 fő szakember esetében a szakmai tapasztalat elér vagy meghaladja a szakemberenként a 84 hónapot ajánlatkérő az összesítésnél 84 hónappal számolja.  
Az így meghatározott szakmai tapasztalatok összességét ajánlatkérő egymáshoz viszonyítottan az egyenes arányosság módszerével pontozza. <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

WSH Számítástechnikai Oktató és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 12048898-2-43, ajánlati nettó ár: 456 569 800,- HUF

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak megfelelő ajánlatot nyújtott be.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Compliance Data Systems Kft., 1023 Budapest, Bécsi út 4. adószám: 14186163-2-41,

érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlatkérő által meghatározott hiányokat nem pótolta, ezért ajánlattevő az ajánlatok értékelésekor az eredeti ajánlatát vette figyelembe. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ezért ajánlata nem felelt meg az ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban előírtaknak. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont rendelkezéseinek megfelelően.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017.05.19. Lejárata: 2017.05.28.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.05.04.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.18.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

FELELŐS AKKREDITÁLT  
KÖZBESZÉRI SZAKTANÁRSADÓ  
MERKLÉNYI FELELŐS SÓLYA  
00454