



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Telefon: (06-1) 443-5573
Telefax: (06-1) 443-5733
E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu



Szám: 29000-105/1107/7/2012. RP.

Tárgy: rendőri intézkedés elleni
panasz elbírálása

V é g z é s

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva D. István budapesti lakos a Független Rendészeti Panasztestületnél (a továbbiakban: Panasztestület) előterjesztett rendőri intézkedés elleni panaszát – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, illetve a Panasztestület 189/2013. (VI. 12.) számú állásfoglalás megállapításaira – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 30. § d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

A végzés ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (3) bekezdés *b)* pontjára, 100. §-ának (1) bekezdése *a)* pontjára és (2) bekezdésére, valamint 109. §-ának (1) bekezdés *a)* pontjára – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól.

A felülvizsgálati kérelmet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért végzés közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a bírósághoz is elő lehet terjeszteni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése).

A végzést kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

D. István budapesti lakos (a továbbiakban: Panaszos) 2012. szeptember 27-én elektronikus levéllel (e-mail) fordult a Panasztestülethez, melyben Budapest Főváros Kormányhivatalában (a továbbiakban: Kormányhivatal) dolgozó személyeket gyanúsított meg különböző bűncselekmények elkövetésével, valamint a Belügyminisztérium több alkalmazottját is feljelentette, ugyanis véleménye szerint a Kormányhivatal elleni kizárási indítványait „megakadályozták”. Levelében panasztétel céljából időpontot kért a Panasztestülettől.

A Panaszos 2012. október 04-én személyesen jelent meg a Panasztestület ügyfélszolgálati irodáján, ahol – többek között – panaszt terjesztett elő a vele szemben 2012. szeptember 25-én fogantatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatosan.

A panaszt a Panasztestület megvizsgálta és 2013. június 12-én, 189/2013. (VI. 12.) számon kialakított állásfoglalásában megállapította, hogy érdemi eljárási cselekmény hiányában a Panaszos előállításának időtartama nem felelt meg az arányosság követelményeinek, ezáltal sérült a Panaszos személyi szabadsághoz fűződő alapvető joga.

A Panasztestület megítélése szerint a jogsérelm mértéke elérte a súlyosság azon fokát, amely indokoltá tette az állásfoglalás megküldését az országos rendőrfőkapitány részére.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően – súlyos alapjogsérelem esetén – a panaszt az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumokból megállapítható, hogy a panaszolt rendőri intézkedés 2012. szeptember 25-én 15:55 órakor került fogantatosításra a 1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám alatti Budapest Főváros Kormányhivatalában. A Panaszos 2012. október 04-én, a rendőri intézkedéstől számított kilencedik napon fordult személyesen a Panasztestülethez.

Az Rtv.-nek az intézkedés időpontjában hatályos 93. § (1) bekezdése szerint a Panasztestülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Panaszos az Rtv. 93. § (1) bekezdése alapján rendelkezésére álló nyolc napos, jogvesztő határidőt elmulasztva kérte a Panasztestület vizsgálatát.

Tekintettel arra, hogy a Panaszos a rendőri intézkedés elleni panasz Panasztestület felé történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – elmulasztotta, ezért arról, mint elkövettről, a Ket. 30. § d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján, a 98. § (2)-(4) bekezdéseire, a 100. § (1) bekezdés *a*) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (1) bekezdés *a*) pontjára tekintettel; a jogorvoslati jog érvényesítésének módjáról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésére és a 330. § (2) bekezdésére, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

A jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2013. július 17.

Papp Károly r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány