



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Tel.: 443-5573/33104
Fax: 443-5733/33133
E-mail: orfktikarsag@orfk.police.hu



Szám: 29000-105/411- /2013. RP.

Tárgy: rendőri intézkedés
elleni panasz elbírálása

VÉGZÉS

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva, dr. Gyöző Gábor (Gyöző Ügyvédi Iroda, 1038 Budapest Ráby Mátyás u. 63., értesítési cím: Magyar Helsinki Bizottság, 1054 Budapest Bajcsy-Zs. út 36-38.) jogi képviselő útján benyújtott panasz tárgyában folytatott eljárás során hozott 29000/105/411-14/2013.RP. számú határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 114. §-a alapján

v i s s z a v o n o m

és a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást

m e g s z ü n t e t e m.

A végzés ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontjára – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól.

A felülvizsgálati kérelmet az Országos Rendőr-főkapitányságnál – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1539 Budapest, Pf.: 632.) – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése, Ket. 109. § (1) bekezdése).

A végzést kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Készenléti Rendőrség parancsnoka
- 4) Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője
- 5) Irattár

INDOKOLÁS

Panaszos jogi képviselője 2013. április 8-án, postai úton terjesztette elő a panaszát, melyben a panaszos ellen 2013. március 18-án foganatosított rendőri intézkedést kifogásolta.

A hatóság 2014. július 18-án 29000/105/411-14/2013.RP. számon határozatot hozott, melyben a panaszt elutasította.

A hatóság a határozat kiadmányozását követően észlelte, hogy a panaszbeadványt a jogi képviselő 2013. április 8-án adta postára. A rendőri intézkedés időpontja 2013. március 18. volt, tehát a törvényben előírt húsz napon túl került sor a panasz előterjesztésére.

A Ket. 114. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja, vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és büntetővizsgáló feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója

bírálja el.

Az Rtv. 93. § (1) bekezdése szerint a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az öt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

A Ket. 30. § d) pontja szerint a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett.

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a panaszos jogi képviselője a 2013. március 18-án foganatosított rendőri intézkedés miatt 2013. április 8-án, postai úton terjesztette elő a panaszt. A rendőri intézkedéstől számított 21. napon fordult a Panasztestülethez, így az elkésett.

A panaszos jogi képviselője a rendőri intézkedés elleni panasz törvényes határidőben történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – önhibájából elmulasztotta, amelyet a hatóság az ügy érdemi elbírálását tartalmazó határozat kiadmányozását követően észlelt.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a határozatot visszavonom, az eljárást pedig – az elkészttség okán – megszüntetem.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése, 330. § (2) bekezdése;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 30. § d), 31. § (1) bekezdés a) pontja, 100.§ (1) bekezdés e) pontja, 100. § (2) bekezdése, a 109. § (1) bekezdés a) pontja, 114. §-a.
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § (1) bekezdése, 93. § (1) bekezdése, 93/A. § (6) és (7) bekezdése.

Budapest, 2014. szeptember 11.

**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány**