



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.

1903 Budapest, Pf.: 314/15.

Tel: (06-1) 443-5573 Fax: (06-1) 443-5733

BM: 33-104, 33-140 BM Fax: 33-133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

Szám: 105/532- /2010. RP.

Előadó: dr. Oletics Zsolt r. alezredes

Telefon: 06 (1) 443-5674

Tárgy: alapvető jogot sértő

rendőri intézkedés

elleni panasz

V é g z é s

A panaszos által a Független Rendészeti Panasztestület előtt előterjesztett rendőri intézkedés elleni panaszában foglalt igazolási kérelmét

elutasítom,

egyben a rendőri intézkedés elleni panaszát

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Bírósághoz, a 1027 Budapest II. kerület Csalogány u. 47-49. címre közvetlenül is be lehet nyújtani.

A végzést kapják:

- 1) panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

A panaszos 2010. március 22-én 9 órakor a Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Panasztestület) előtt jegyzőkönyvbe mondta, hogy 2009. szeptember 10-én lakásán végrehajtott házkutatás során a rendőri fellépés módját panaszolja, és azért nem fordult korábban a Panasztestülethez, mert e lehetőségről csak az Egyenlő Bánásmód Hatóságtól szerzett tudomást 2010. március 19-én. A panaszt rögzítő jegyzőkönyvből kiderül, hogy a panaszos 2009. szeptemberében már jogi képviselővel is rendelkezett. Az intézkedéssel kapcsolatosan az ügyiratban fellelhető rendőri jelentések és ügyészségi tanú kihallgatási jegyzőkönyvek – a panaszos állításával egyezően – a panaszolt intézkedés idejét 2009. szeptember 10-ben rögzítik.

A panaszos egy érvényes és hatályos jogszabály – a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése – alapján rendelkezésére álló – nyolc napos – fakultatív határidőt mulasztott el.

A sérelmezett intézkedést követő rövid időn belül jogi képviselővel rendelkezett, és igazolási kérelmében nem hozott fel olyan körülményt, amely azt valószínűsíti, hogy rajta kívülálló ok miatt nem állt módjában a panaszt határidőben a Panasztestület elé terjeszteni.

Ezért igazolási kérelméről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 66. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Mivel a panaszos a rendőri intézkedés elleni panasz benyújtására a számára nyitva álló határidőt önhibájából elmulasztotta, ezért arról – mint elkésétről – a Ket. 30. § *d*) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) *b*) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés *e*) pontjára és (2) bekezdésére, és a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

A jelen eljárásban hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2010. december „ „

**Dr. Hatala József r. altábornagy
országos rendőrfőkapitány**