



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.

1903 Budapest, Pf.: 314/15.

Telefon: (06-1) 443-5573, Telefax: (06-1) 443-5733

BM telefon: 33-104, 33-140, BM telefax: 33-133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

Szám: 29000/105/726/ /2012. RP.

Tárgy: alapvető jogot sértő
rendőri intézkedés elleni
panasz elbírálása

H A T Á R O Z A T

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva panaszos szám alatti lakos – ügyis, mint gyermek törvényes képviselője –, által benyújtott panasz tárgyában folytatott eljárás során – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) 317/2012. (IX. 26.) számú állásfoglalásának megállapításaira – a rendőri intézkedés elleni panasznak

h e l y t a d o k.

A határozat ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdésére, valamint a 109. § (3) bekezdésére – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól.

A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságnál – a Fővárosi Törvényszéknek címezve (1539 Budapest, Pf.: 632.) – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Törvényszékhez (1027 Budapest, Csalogány u. 47-49.) is be lehet nyújtani. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése; Ket. 109. § (1) bekezdése).

A határozatot kapják:

- 1) panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Rendőr-főkapitányság vezetője
- 4) Rendőr-főkapitányság vezetője
- 5) Irattár

INDOKOLÁS

I.

A panaszos 2012. június 28-án postai úton terjesztette elő panaszát a Panasztestülethez, melyben a 2012. június 21-én történt közlekedési balesettel kapcsolatosan a rendőri intézkedés elmulasztását sérelmezte.

A panaszbeadványban foglaltak szerint, 2012. június 21-én 23.00 és 24.00 óra közötti időben az M7-es autópályán, Érd közelében, a panaszos élettársa által vezetett kamion, egy hármaskamionos baleset részese volt, melynek során az élettársa az életét veszítette. Az említett közlekedési balesetről és annak következményéről a panaszbeadványa megírásáig, azaz 2012. június 27-ig a rendőrségtől semmilyen értesítést nem kapott. A balesetet követően a rendőrség csupán a kamion üzembentartóját értesítette, a panaszos a hírt másnap délben, az élettársa munkáltatójának feleségétől tudta meg. Az esetről csak azokkal az információkkal rendelkezett, amit a sajtóhírek tartalmaztak.

A panaszos sérelme:

1) A közlekedési balesetet követően a rendőrség az élettársa halálával kapcsolatos kiértesítést elmulasztotta.

A Panasztestület álláspontja szerint, sérült a panaszos és gyermeke tisztességes eljáráshoz való joga. A megállapított sérelem mértéke, mindenek előtt annak kegyeletet is sértő eredménye miatt, a Panasztestület súlyos alapjogsérelmet megállapító állásfoglalást hozott.

II.

A Ket. 50. § (1) bekezdésében foglalt tényállás tisztázási kötelezettség keretében a hatóság az alábbi bizonyítási eszközök tartalmát vette figyelembe:

- a panaszos 2012. június 27-én kelt panaszbeadványa;
- Rendőr-főkapitányság vezetőjének 2012. július 25-én kelt levele;
- Osztály 2012. augusztus 29-én kelt jelentése.

A panaszbeadvány és a rendőrség által rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján vizsgálata tárgyává tettem a panaszos által kifogásolt rendőri intézkedés – a halálesettel kapcsolatos értesítés – teljesítésének módját, ideértve e kötelezettséggel kapcsolatos mulasztást is.

III.

A panaszeljáráásban mindenekelőtt a panasszal kapcsolatos hatáskörömet vizsgáltam meg.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító

rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

Ezen rendelkezés alapján megállapítható, hogy ezen eljárás hatáskörébe kizárólag rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, azok közül is azok, amelyek az Rtv-ben felsorolt fejezetek alkalmazásával összefüggésben merülnek fel.

Megállapítható, hogy a hatásköröm nem terjed ki olyan kérdések vizsgálatára, amely a rendőrség egyes szervezeti egységei közötti, valamint adott szervezeti egységen belüli munkamegosztásra, továbbá egyes rendőrökkel szembeni fegyelmi felelősség megállapítására irányul.

1) A panaszos a beadványában sérelmezte, hogy a rendőrség nem értesítette arról, hogy az élettársa közlekedési balesetben elhunyt.

Az Rtv. 13. § (1) bekezdés értelmében, *„A rendőr jogkörében eljárva köteles intézkedni vagy intézkedést kezdeményezni, ha a közbiztonságot, a közrendet vagy az államhatár rendjét sértő vagy veszélyeztető tény, körülményt vagy cselekményt észlel, illetve ilyet a tudomására hoznak. Ez a kötelezettség a rendőrt halaszthatatlan esetben szolgálaton kívül is terheli, feltéve, hogy az intézkedés szükségességének időpontjában intézkedésre alkalmas állapotban van.”*

Az Rtv. 24. § (1) bekezdése szerint, *„A rendőr köteles a feladatkörébe tartozó segítséget, illetőleg a hozzáfordulónak a tőle elvárható felvilágosítást megadni.”*

A rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 11. § (3) bekezdése alapján, *„A bűncselekmény vagy a baleset helyszínén életét veszített, valamint súlyos és életveszélyes sérüléssel kórházba szállított személy közvetlen hozzátartozóját az ügyben eljáró rendőri szerv haladéktalanul értesíti. A rendőr az ilyen értesítést megfelelő körültekintéssel és tapintattal teszi meg. Ha gyermekkorú személy szenved sérülést, a rendőrség - közvetlen hozzátartozó hiányában - a gondozó, annak sikertelensége esetén az illetékes gyermekvédelmi hatóság értesítését is megkísérli.”*

A BM rendelet 12. § (1) bekezdése szerint, *„Közlekedési baleset helyszínén a rendőr a hatáskörébe nem tartozó ügyekben a helyszín megtekintése vagy a szemle lefolytatása érdekében az ügyeletet értesíti. A baleseti helyszínelő kiérkezéséig a rendőr gondoskodik az elsődleges intézkedések megtételére - különös tekintettel az elsősegélynyújtásra, értesítés adásra, helyszínbiztosításra, tanúkutatásra, adatgyűjtésre, kárelhárításra, a forgalom folyamatosságának biztosítására -, a kiérkezést követően segíti a baleseti helyszínelő munkáját, elvégzi a rábízott feladatokat, különös tekintettel a forgalomirányításra, valamint a helyszínfelmérésre.”*

A közlekedési balesetek és a közlekedés körében elkövetett bűncselekmények esetén követendő rendőri eljárás szabályairól szóló 60/2010. (OT 34.) ORFK utasítás (továbbiakban: ORFK utasítás) 37. pontja értelmében, *„A bizottság vezetője, illetve ennek hiányában az eljárási cselekményt végrehajtó helyszínelő a helyszínbiztosításra vonatkozó feladatokon túl köteles különösen az alábbiakra:*

l) a jogszabály által előírt esetekben - a rendőrkapitánysági és megyei (fővárosi) rendőr-főkapitánysági ügyeletek, illetve a más rendőri szervek szükség szerinti igénybevételével - intézkedni a hozzátartozók kiértesítéséről;”

Az ORFK utasítás 204. pontja s) és sb) alpontja szerint, *„A felvett jegyzőkönyvnek a következőket kell tartalmaznia az alábbi sorrendben:*

s) a helyszínen tett egyéb intézkedéseket, így különösen:

sb) a sérült vagy elhunyt személy hozzátartozója értesítésére tett intézkedést, az értesítés idejét, módját;”

Az ORFK utasítás 228. pontja alapján, „A baleset következtében a helyszínen vagy még a kórházba szállítást megelőzően életét vesztett, illetve súlyos és életveszélyes sérüléssel kórházba szállított személy közvetlen hozzátartozóját az ügyben eljáró rendőri szerv haladéktalanul értesíteni köteles, illetve ha az értesítendő személy lakóhelye az eljáró szerv illetékességi területén kívül van, a lakóhely szerint illetékes rendőri szerv igénybevételevel intézkedik az értesítéséről.”

A panaszos elmondása szerint, az élettársa 2012. június 21-én az éjszakai órákban hunyt el közlekedési balesetben, melyről a rendőrség sem közvetlenül a baleset után, sem azt követően nem értesítette. A halálesetről csak élettársa munkáltatójának feleségétől szerzett tudomást, a halálesetet követő napon a délutáni órákban.

A rendőrség a panaszos állítását nem cáfolta. A rendőri jelentés szerint, a helyszínre kiérkező és ellenőrző előjárói feladatokat ellátó rendőr főhadnagy a balesetben elhunyt gépkocsivezető mobiltelefonját – miután többször is hívást jelzett – felvette és a balesetről a hívó felet, aki az elhunyt gépkocsivezető munkáltatójaként mutatkozott be, kizárólag a tényekre szorítkozva, tájékoztatta a balesetről. A rendőri jelentés szerint, a munkáltató az erre irányuló kifejezett kérdésre kijelentette, hogy a balesetről az elhunyt élettársát tájékoztatni fogja.

Megállapítható ugyanakkor, hogy a fent említett jogszabályok nem adnak lehetőséget arra, hogy a rendőrség a közlekedési baleset helyszínén elhunyt személy hozzátartozójának értesítését más, a rendőrség szervezetén kívül álló személyre bízva. Sőt, kifejezetten a rendőr és csak a rendőr feladata ezen értesítési kötelezettség teljesítése, más át nem ruházható.

Az ellenőrző előjárói feladatot ellátó rendőr és a baleseti helyszínelést végző rendőr mulasztást követett el, melyet a rendőrség maga is elismert ezért a panasznak **helyt adok**.

IV.

A Panasztestület álláspontjával egyetértek.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdése, illetve a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) és 326. § (7) bekezdése;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 50. § (1) bekezdése, 100. § (1) bekezdése, 109. § (1) és (3) bekezdései 2. § (1-3) bek.;
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. évi törvény 13. § (1) bekezdése, 24. § (1) bek., 97. § (1) bek. h) pontja 92. § (1) bek., 93/A. § (6) és (7) bekezdései;
- Szolgálati Szabályzat 11. § (3) bek., 12. § (1) bek.,

- ORFK utasítás 37. pont l) alpontja, 204. pont sb) alpontja, 228. pont.

Budapest, 2012. november „ „

**Dr. Hatala József r. altábornagy
országos rendőrfőkapitány**