



## ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15  
Tel: 443-5573/33104  
Fax: 443-5733/33133  
E-mail: [orfkvezeto@orfk.police.hu](mailto:orfkvezeto@orfk.police.hu)



**Szám:** 29000–105/852–29/2012.

**Tárgy:** alapvető jogot sértő rendőri intézkedés elleni panasz elbírálása

# V É G Z É S

kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva **budapesti** lakos rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 30. § d) pontja alapján – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Panasztestület) 317/2013. (XI. 13.) számú állásfoglalásának megállapítására –

**az ügyfél kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítom,  
mivel jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt állapít meg, és a kérelem elkésett.**

A végzés ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a Ket. 100. §-ának (1) bekezdése *a*) pontjára – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól.

A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságnál – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1539 Budapest, Pf.: 632.) – a felülvizsgálni kért végzés közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése; Ket. 109. § (1) bekezdés *a*) pontja).

### A végzést kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője
- 4) Irattár

## INDOKOLÁS

### I.

A panaszos a vele szemben 2012. július 17-én, Budapest XV. ker. Drégelyvár utca 9. szám V. emeleti lakásában foganatosított rendőri intézkedés miatt fordult panasszal a Panasztestülethez. (A panaszbeadványban tévesen „június 17.” szerepel, a panaszolt intézkedés időpontja helyesen: július 17.)

A panaszos leírta, hogy ő és több társa a lakás tulajdonosának kérésére, „otthonvédőként”, a Koppány csoport volt jelen, a tulajdonos kilakoltatásának megakadályozása céljából. A Rendőrség a Drégelyvár utca egy részét 14:00 órakor lezárta, majd megkezdődtek e jelen lévőkkel szembeni intézkedések. A panaszos az intézkedésnek nem szegült ellen, személyazonosságát igazolása után azonban a BRFK XV. ker. Rendőrkapitányságra előállították, majd a BRFK IV. ker. Rendőrkapitányságra szállították, ahol öt órán keresztül fogva tartották. Panasza szerint ügyében semmilyen meghallgatás nem történt, jegyzőkönyvet sem kapott, és arról sem tájékoztatták, hogy miért és meddig tartják fogva.

A panaszos a vele szemben foganatosított rendőri intézkedéseket sérelmesnek és indokolatlannak tartotta, ezért kérte, hogy panaszát a Panasztestület vizsgálja ki.

### II.

A Panasztestület 2013. november 13-án kelt, 317/2013. (XI. 13.) számú állásfoglalásában megállapította, hogy a rendőri intézkedések a panaszos alapjogait súlyosan sértették, és állásfoglalását megküldte az országos rendőrfőkapitánynak. A Panasztestület megállapítása szerint a panaszos fogva tartásának időtartama súlyosan sértette a panaszos személyi szabadsághoz, valamint tisztességes eljáráshoz fűződő alapjogait.

A Panasztestület megküldött állásfoglalására figyelemmel hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint az Rtv. 93/A. § (6) és (7) bekezdésén alapul.

### III.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás során adatok merültek fel arra a körülményre nézve, hogy az ügyfél panasza elkésett. A rendőri intézkedésre 2012. július 17-én került sor, az Rtv.-nek a sérelmezett rendőri intézkedés idején hatályban lévő rendelkezése szerint a panasz előterjesztésére 8 nap állt rendelkezésre. A határidő a fentiek szerint 2012. július 25-én telt el. A panasz postára adását bizonyító borítékon a Panasztestületnél 2012. július 31-i érkezetés látható, a postabélyegző dátuma pedig „12-07-3...”-nak olvasható. Azt a körülményt, hogy a postára adás napja 2012. július 30., alátámasztja az a tény is, hogy a levél elsőbbségi küldeményként került feladásra.

A Magyar Posta Zrt. hatályos Küldeményforgalmi Üzletszabályzatának rendelkezése szerint (2.1.1.1. pont) „a postai szolgáltató helyen az ügyféltérben kihelyezett hirdetményen a tárgynapi továbbításra megjelölt időpontig feladott, illetőleg a levélgyűjtő szekrény legkésőbbi ürítése előtt (...) a levélgyűjtő szekrénybe helyezett belföldi elsőbbségi levelek és

levelezőlapok – a 6.1. pontban megadott statisztikai garancia mellett – a következő munkanapon kézbesítésre kerülnek”.

A 6.1. pont kimondja, hogy „a Posta tevékenységét úgy szervezi és működteti, hogy belföldi forgalomban, valamint nemzetközi szolgáltatások belföldi szakaszán a munkanapokon feladott küldemények végponttól végpontig mért útvonalára vonatkoztatott továbbítási időtartam a következők szerint teljesüljön: a) az elsőbbségi levél és levelezőlap 85%-a a feladást követő munkanapon, 97%-a a feladást követő harmadik munkanapon kézbesítésre kerüljön, vagy ennek megkísérlése megtörténjen.”

Mivel a postai bélyegző első számjegye hármás, a második pedig nem látható, és a levél 2012. július 31-én (kedden) érkezett a címzetthez, annak feladási ideje csak 2012. július 30. (hétfő) lehetett, a beadvány emiatt – a Ket. és az Rtv. már idézett rendelkezései értelmében – elkésettnek minősül.

**A fentiekre figyelemmel a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása mellett döntöttem.**

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (2) - (4) bekezdéseire továbbá a 100.§ (1) bekezdés a) pontjára és (2) bekezdésére, és a 109. § (1) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a Ket. 72. § (2) bekezdése, a 109. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

Végzésem az alábbi jogszabályokon alapul:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 1. § (4) bekezdése, 30. § d) pontja, 78. § (10) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, 100. § (1) bekezdése, 109. § (1), (3) bekezdése;
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § (1) bekezdése, 93.§ (3), (6) bekezdései, 93/A. § (7) és a (9) bekezdései;
- a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése.

**Budapest, 2013. december 10.**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány**