



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.

1903 Budapest, Pf.: 314/15.

Tel: (06-1) 443-5573 Fax: (06-1) 443-5733

BM: 33-104, 33-140 BM Fax: 33-133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

Szám: 105/1767- /2010. RP.

Telefon: 06 (1) 443-5674

Tárgy: alapvető jogot sértő
rendőri intézkedés
elleni panasz

V é g z é s

A panaszos által a Független Rendészeti Panasztestület előtt előterjesztett rendőri intézkedés elleni panaszát

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Bírósághoz, a 1027 Budapest II. kerület Csalogány u. 47-49. címre közvetlenül is be lehet nyújtani.

A végzést kapják:

- 1) panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Zala Megyei Rendőr-főkapitányság
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

A rendelkezésre álló iratokból az alábbi lényeges tények állapíthatók meg.

A panaszos 2010. november 18-án az aznap vele szemben foganatosított rendőri intézkedés ellen – személyesen, szóban – terjesztett elő panaszt az intézkedést foganatosító Lenti Rendőrkapitányságon. A panaszt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Lenti Rendőrkapitányság vezetője közigazgatási hatósági eljárás keretében 2010. december 7-én határozattal elbírálta. A határozatot a hatóság kézbesítette az ügyfélnek, ezzel a közigazgatási alapeljárás lezárult. A panaszos a döntést megfellebbezte. A panaszos kézzel írt beadványban ezt követően – 2010. december 10-én – fordult a Független Rendészeti Panasztestülethez (a továbbiakban: Panasztestület) ugyanezen panaszával. A Panasztestület 2010. december 29-én érkezett átíratában tájékoztatta a rendőri szerveket, hogy a panaszos formanyomtatványon panasszal fordult hozzá, mely panaszhoz csatolta a Lenti Rendőrkapitányság vezetőjének az ügyben hozott határozatát is. Ezen előzmények ismeretében a Panasztestület kérte a rendőrségi eljárás felfüggesztését. E kérést a – másodfokon eljáró – rendőri szerv teljesítette.

A Panasztestület az ügyet kivizsgálta és alapjog súlyos sérelmét állapította meg.

A fent részletezett tényeket figyelembe véve az alábbiak állapíthatók meg. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján a panaszos – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. E rendelkezés értelmében a panaszos nem kérheti mindkét helyen a panasz vizsgálását, ezzel a jogalkotó a kettős eljárás lehetőségét kizárja. Az Rtv. 93. § (3) és (4) bekezdése lehetővé teszi ugyanakkor, hogy a Panasztestület az előterjesztett panaszokról tájékozódjon, és amennyiben eljárásának feltételei fennállnak, erről a panaszost és a rendőri szervet is értesítse. A panaszos az értesítés kézhezvételétől számított nyolc napon belül kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Az eljáró rendőri szerv a Testülettől kapott értesítés kézhezvételekor köteles az eljárását felfüggeszteni. Amennyiben azonban a panaszos nyolc napon belül nem kéri a fent részletezett vizsgálatot, úgy a Panasztestület erről értesíti az eljáró rendőri szervet, mely ekkor köteles folytatni az eljárását.

A Panasztestület átíratából azonban egyértelműen megállapítható, hogy a panaszos kezdeményezte a Panasztestület vizsgálatát, és nem az Rtv. 93. (3) bekezdésében foglaltak szerinti módon került az ügy a Panasztestület elé. Ezért megállapítottam, hogy a panaszos – az Rtv. 92. § (1) bekezdésével ellentétben – ugyanazon ügyben nyújtott be panaszt két hatóság előtt. Az a hatóság melynél először nyújtott be panaszt, az ügyet már érdemben elbírálta, a döntést kézbesítette.

Az Rtv. 93/A. § (7) bekezdése értelmében a panaszról az országos rendőrfőkapitány közigazgatási hatósági eljárásban dönt. Az Rtv. más rendelkezései e tárgyban nem tartalmazzák a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Ket.) foglalt hatósági jogkört korlátozó szabályokat az országos rendőrfőkapitány vonatkozásában. Erre, valamint a fent megállapított tényekre tekintettel, a Ket. 30. § e) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés *b*) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés *a*) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

A jelen eljárásban hatásköröm és illetékességem az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2011. július,, „

Dr. Hatala József r. altábornagy
országos rendőrfőkapitány