



## ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.  
1903 Budapest, Pf.: 314/15.  
Tel: (06-1) 443-5573 Fax: (06-1) 443-5733  
BM: 33-104, 33-140 BM Fax: 33-133  
E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

---

**Szám:** 41624/ /2008. RP.

**Tárgy:** alapvető jogot sértő  
rendőri intézkedés elleni  
panasz elbírálása

# HATÁROZAT

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva budapesti panaszos által benyújtott panasz tárgyában folytatott eljárás során – figyelemmel a Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) 55/2009. (III. 04.) számú állásfoglalása megállapításaira – a rendőri intézkedés elleni panaszt

### **e l u t a s í t o m.**

A határozat ellen a Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 109. § (2) bekezdésére – fellebbezésnek helye nincs, az ellen közvetlen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A keresetlevelet jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül, hatóságomon keresztül lehet benyújtani a Fővárosi Bírósághoz a Ket. 109. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján.

A határozatot kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője
- 4) BRFK VII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
- 5) Irattár

## INDOKOLÁS

### I.

A Panaszos panaszában előadta, hogy 2008. novemberében Budapesten, két V. kerületi utca sarkán fényképezett. Ekkor, először három, később még egy „rendőrnek látszó személy” lépett hozzá, majd köszönés és tisztelgés nélkül felszólították arra, hogy tevékenységével hagyjon fel, valamint igazolja személyazonosságát. Ennek során lakcímkártyát kértek tőle, illetőleg figyelmeztették a Panaszost, hogy lakcímkártyáját mindig hordja magánál. A Panaszos személyi adatainak rádióon történő lekérdezése után a Panaszos figyelmeztette a vele szemben intézkedő állományt a Magyar Köztársaság Rendőrsége öltözködési szabályzatának kiadásáról szóló 12/2006. (IX. 27.) ORFK utasításban foglaltakra, különös tekintettel az azonosító szám elhelyezésével kapcsolatos kifogásaira<sup>1</sup>, majd az intézkedés befejezése után a Panaszos kérte, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján az intézkedő rendőrök jelöljék meg az igazoltatás okát.<sup>2</sup>

A Panaszos a fent leírt eljárást emberi és alkotmányos jogai – elsősorban szabad mozgáshoz való joga, valamint személyes adatai védelméhez fűződő joga – durva megsértésének tartotta, emiatt panasszal fordult a Független Rendészeti Panasztestülethez (a továbbiakban: Panasztestület). A Panasztestület a panasznak helyt adott, s azt – állásfoglalásával együtt – megküldte az országos rendőrfőkapitánynak.

A Panasztestület a beadvány elbírálása során megállapította, hogy az intézkedés megkezdésekor a köszönés, tisztelgés, bemutatkozás és az intézkedés oka közlésének elmulasztása „legfeljebb” szakszerűtlenné teszi az intézkedést, de nem jogszerűtlenné. Ezért a Panaszos ilyen irányú alkotmányos alapjogai nem sérültek. A Panasztestület állásfoglalása alapján ugyanez a helyzet a Panaszos szabad mozgáshoz fűződő alkotmányos alapjogával, valamint személyes adatai védelméhez fűződő alkotmányos alapjogával is. Azon körülmények, melyeket a Panaszos beadványában kifogásol, alapjog súlyos sérelmét nem valósítják meg, mindezek alapján tehát – a Panasztestület állásfoglalásának ezen részeivel egyetértve – úgy döntöttem, hogy a panasz nem megalapozott.

### II.

Hangsúlyozva azt, hogy a panaszban erről nem esett szó, a kivizsgálás során beszerzett dokumentumok áttekintése után valóban *„elfogadhatatlan, hogy a rendőr olyan következtetéseket vonjon le különböző tárgyak, jelképek külső megjelenései formájából, amely mások világnézetének önkényes megállapítására és besorolására alkalmas”*, s ezen

---

<sup>1</sup> **30/B.** Amennyiben a speciális feladatot ellátó állomány egyenruháján, védőruháján (különösen a gyakorló öltözetben, a csapatszolgálati tevékenységet ellátó állomány által viselt védőfelszerelések miatt) nem biztosítható az azonosító jelvény elhelyezése, úgy más megfelelő módon gondoskodni kell az állomány egyes tagjainak egyedi azonosíthatóságáról. Ennek érdekében a védőfelszerelésen (bevetési sisakon) vagy az egyenruhán jól látható módon egyedi azonosításra alkalmas sorszámot vagy jelsorozatot kell elhelyezni.

<sup>2</sup> **20.§ (2)** A rendőr az intézkedés megkezdése előtt - ha az a rendőri intézkedés eredményességét veszélyezteti, az intézkedés befejezésekor - köteles nevét, azonosító számát, valamint az intézkedés tényét és célját szóban közölni.

véleményét az RK-lapon is feltüntesse. Noha a Panaszos ezt a panaszában kifejezetten nem sérelmezte, a rendőrök e tekintetben kétségkívül hibáztak és az illetékes parancsnoknak az esetből le kell vonnia a megfelelő következtetéseket. Az ilyen rendőri magatartás valóban alkalmas arra, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 60. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt gondolat, lelkiismereti és vallásszabadsághoz való jogot megsértse<sup>3</sup>. A személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény alapján – az érintett írásos hozzájárulása, valamint törvényi felhatalmazás hiányában – az ilyen adatkezelés minden bizonnyal jogellenes.<sup>4</sup>

### III.

A Panaszos alkotmányos alapjogainak és személyhez fűződő jogainak maximális tiszteletben tartása mellett azonban fel kívánom hívni a figyelmet arra a körülményre, amire már korábbi határozataimban is utaltam: az elmúlt években kialakult az állampolgárok azon köre, akik életcéljuknak tekintik, hogy magukra terelve a figyelmet a rendőrt intézkedésre készítsék, majd az így „kicsikart” intézkedést később megpanaszolják. A Magyar Köztársaság Rendőrségének elsődleges fontosságú feladata, hogy biztosítsa és védje az ország állampolgárainak jogait és törvényes érdekeit, ennek azonban a Rendőrség nem tud maradéktalanul eleget tenni, ha az érintettek maguk akadályozzák, illetve hátráltatják ebben.

Végül kiemelendő: minden állampolgárt terhel a Rtv.-ben meghatározott együttműködési kötelezettség, mely szerint „a jogszabályi előírások végrehajtását szolgáló rendőri intézkedésnek – ha törvény vagy nemzetközi megállapodás másként nem rendelkezik – *mindenki köteles magát alávetni, és a rendőr utasításának engedelmeskedni. A rendőri intézkedés során annak jogszerűsége nem vonható kétségbe, kivéve, ha a jogszerűtlenség mérlegelés nélkül, kétséget kizáróan megállapítható.* (Rtv. 19. §)

**Fentiek alapján – a Független Rendészeti Panasztestület állásfoglalásával egyetértve – a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.**

#### Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

<sup>3</sup> **60. §** (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságára.

(2) Ez a jog magában foglalja a vallás vagy más lelkiismereti meggyőződés szabad megválasztását vagy elfogadását, és azt a szabadságot, hogy vallását és meggyőződését mindenki vallásos cselekmények, szertartások végzése útján vagy egyéb módon akár egyénileg, akár másokkal együttesen nyilvánosan vagy magánkörben kinyilváníthassa vagy kinyilvánítását mellőzze, gyakorolhassa vagy taníthassa.

<sup>4</sup> **2.§ a)** 2. *különleges adat*: a faji eredetre, a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviselési szervezeti tagságra vonatkozó adat.

- a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 60. § (1)-(2) bekezdései;
- a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 109. § (1) és (2) bekezdése;
- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 19. §-a, a 20. § (2) bekezdése, a 92. § (1) bekezdése, a 93/A. § (7) és (9) bekezdései;
- a személyes adatok védelméről és közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 2. §-a, valamint
- a Magyar Köztársaság Rendőrségének öltözködési szabályzata kiadásáról szóló 12/2006. (IX. 27.) ORFK utasítás 30/B. pontja.

**Budapest, 2009. április „ „**

**Dr. Bencze József r. altábornagy**