



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
GAZDASÁGI FŐIGAZGATÓSÁG  
INFORMATIKAI ÜZEMELTETÉSI FŐOSZTÁLY  
KOORDINÁCIÓS ÉS ÜZEMELTETÉSTÁMOGATÁSI OSZTÁLY

Szám: 29000/ 152/183/ 27 / 2017. ált

**Batuska Bernadett Úrhölgy**  
**Oracle Hungary Kft.**

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Országos Rendőr- főkapitányság (Ajánlatkérő) „Oracle mérnöktámogatás és szoftvertámogatás beszerzése” tárgyú írásbeli konzultációra szóló felhívással kapcsolatban érkezett ajánlattevői kiegészítő tájékoztatás kérésre az alábbi választ adom, tekintettel arra, hogy a KM0201SUPP16. azonosító számú, tárgyi keretmegállapodás alapján az írásbeli konzultációra kizárólag a nettó ajánlati ár tekintetében kerülhet sor:

### **1. Kérdés**

*„A konzultációs felhívás 10. pontja, illetve a szerződéstervezet 13.2 pontja a keretmegállapodásra történő hivatkozás útján késedelmi, hibás teljesítési és meghiúsulási kötbért rendel alkalmazni. Ezzel kapcsolatban az alábbiakban foglaljuk össze álláspontunkat.*

*Egyrésztől tájékoztatjuk Önöket, hogy társaságunk a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során a kérdéses pont vonatkozásában kiegészítő tájékoztatást kért a KEF-től, amivel kapcsolatban a következő választ kaptuk (a kiegészítő tájékoztatást csatoljuk, annak 2. oldaláról származik a lenti idézet):*

**Kérdés 4 – 2. rész vonatkozásában:**

A tervezet X.2 pontjával kapcsolatban az alábbi kérdésekben kérjük szíves iránymutatásukat:

a) Jól értjük-e, hogy a tervezet nem írja elő kötelező jelleggel kötbér alkalmazását a megállapodás hatálya alá tartozó intézmények számára a keretmegállapodás szerinti egyedi beszerzéseik során, hanem a kötbér előírását csak lehetőségként biztosítja?

**Válasz 4/a.):**

Intézményi beszerzés során az egyedi szerződéskötéskor az Intézmény választása, hogy a szerződés teljesítésének biztosítása érdekében előír-e kötbért, ha igen, akkor milyen mértékben.

A fenti idézetből látható, hogy a KEF szerint az intézmény szabadon dönt arról, hogy előír-e kötbért. Erre tekintettel kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy fontolja meg a kötbérre vonatkozó rendelkezések törlését a felhívásból és a szerződés tervezetéből, figyelembe véve a megkötendő szerződés tényleges tartalmát és jellegét, valamint a Felek közötti korábbi szerződéseket. **Felhívom T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy a jelen megismételt eljárás előzmény eljárásában T. Ajánlatkérő elfogadta a hibás teljesítési kötbér és a meghíusulási kötbér törlését az akkor előadott érveinkre tekintettel, amelyekre ezúton is hivatkozunk.**

Amennyiben T. Ajánlatkérő nem kívánja a kötbérre vonatkozó összes rendelkezést törölni, úgy felhívjuk a szíves figyelmüket a következőkre. A jelen eljárás alapjául szolgáló, fent hivatkozott KEF KM IV.4 pontja szerint „Az egyedi szerződés – Kr.-ben előírtak szerinti – kötelező minimális adattartalmát a keretmegállapodás 3. számú melléklete szerinti szerződésminta tartalmazza, amelynek tartalmától az Intézmény és a Szolgáltató kizárólag a Kr.-ben és keretmegállapodásban foglaltak sérelme nélkül térhet el.”

A KEF KM X.2.2 pontja előírja, hogy „Ugyanazon kötbér-alap tekintetében csak egy kötbér alkalmazható.” Ezen rendelkezés értelmezése érdekében ajánlattevő kiegészítő tájékoztatást kért a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban az ajánlatkérő KEF-től, amelyre a következő választ kapta (a hivatkozott kiegészítő tájékoztatást csatoljuk, annak 2. oldaláról származik a lenti idézet):

c) Jól értjük-e, hogy a késedelmi és a hibás teljesítési kötbér ugyanazon beszerzés vonatkozásában való egyidejű alkalmazása kizárt?

Válasz 4/c.:

Igen, jól értelmezik. Ugyanazon kötbér alap tekintetében csak egy kötbér alkalmazható.

A fenti kiegészítő tájékoztatást úgy értelmezzük, hogy nem írható elő mind késedelmi, mind hibás teljesítési kötbér ugyanazon eljárásban, mivel ez a KEF KM-mel ellentétes lenne, amely nem engedi a benne foglaltakkal ellentétes rendelkezéseket az egyedi szerződésben. Másképp fogalmazva, álláspontunk szerint T. Ajánlatkérő vagy késedelmi kötbért, vagy hibás teljesítési kötbért írhat elő, de a kettőt egyszerre nem.

Az itt leírtakra tekintettel **kérjük a hibás teljesítési kötbér (illetőleg az arra való hivatkozás) törlését a konzultációs felhívás 10. pontjából, illetve a szerződéstervezet 13.2 pontjából.** Javaslatunk azért vonatkozik a hibás teljesítési kötbér törlésére, mivel a Ptk. 6:187. § (2) bekezdése alapján („A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt.”) a hibás teljesítési kötbér érvényesítése esetén T. Ajánlatkérő álláspontunk szerint nem érvényesíthetne szavatossági igényt, és így kijavítást sem kérhetne, ami véleményünk szerint ellentétes mind a konzultációs, mind a szoftverfrissítési és támogatási szolgáltatás jellegével, lényegével és értelmével, valamint vélhetőleg T. Ajánlatkérő szándékával, céljával is. **Jelentős bizonytalanságot okoz a Felek közötti jogviszonyban, ha a hibás teljesítést Megrendelő kötbérrel kívánja szankcionálni, miközben az általunk nyújtandó szolgáltatások lényegi eleme adott esetben éppen a támogatás, frissítés, és adott esetben hibajavítás (pl. letölthető javítócsomagok, ún. patchek útján).**

Alternatív megoldásként javasoljuk feltüntetni a megállapodásban, hogy hibás teljesítés esetén T. Ajánlatkérő csak szavatossági igényeit fogja érvényesíteni (de kötbért nem). A hibás teljesítési kötbér törlésére vonatkozó javaslatunkat a fenti tartalmi indokokra

*tekintettel attól függetlenül kérjük megfontolni, hogy T. Ajánlatkérő egyetért-e a KEF által kiadott kiegészítő tájékoztatással kapcsolatos értelmezésünkkel (amely szerint kizárt a két kötbér egyidejű előírása)."*

**Válasz:**

Ajánlatkérő fenntartja a Konzultációra szóló felhívás 10. pontjában, valamint a Szerződés tervezet 13.2. pontjában írtakat.

**2. Kérdés:**

*„Kérjük a meghíusulási kötbér törlését, ahogy ezt T. Ajánlatkérő az előzmény eljárásban is indokainkra tekintettel megtette.”*

**Válasz:**

Ajánlatkérő fenntartja a Konzultációra szóló felhívás 10. pontjában, valamint a Szerződés tervezet 13.2. pontjában írtakat.

**3. Kérdés:**

*„A késedelmi kötbérrel szemben kifogást nem emelünk, ugyanakkor azok mértékével kapcsolatban a következőkben fejtjük ki az álláspontunkat. A fentebb már hivatkozott, csatolt KEF kiegészítő tájékoztatás egyértelműen megerősítette a KEFM KM azon rendelkezését, amely szerint „Szolgáltató és az Intézmény a javasolt kötbérmértéktől a keretmegállapodásos eljárás második részének írásbeli konzultációja során eltérhetnek.” (X.2.2). Erre tekintettel kérjük a késedelmi mértékének 10%-ra csökkentését, ahogy ezt T. Ajánlatkérő az előzmény eljárásban is indokainkra tekintettel megtette.”*

**Válasz:**

Ajánlatkérő fenntartja a Konzultációra szóló felhívás 10. pontjában, valamint a Szerződés tervezet 13.2. pontjában írtakat.

Budapest, 2017. október 25.

**Tisztelettel:**



**Pásztor Zoltán**  
bírálobizottság elnöke  
osztályvezető

