



KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG

Cím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.
Levél cím: 1903 Budapest, Pf.: 314.



Szám: 29022/37566-45/2013.Ált.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség** (1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő budapesti szolgálati személygépkocsi karbantartása, javítása és műszaki vizsgáztatása nettó 16 990 000 Ft keretösszeg mértékéig.
Mennyiség: 215 db gépjármű.
3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének a napja: **2013. október 1.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma: **3 db**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Az alábbi Ajánlattevők megfeleltek az eljárást megindító felhívás, és a Kbt. előírásainak.

RI-CAR Autójavító Kft. 1224 Budapest, XIV. u. 53.		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
Szerelői óradíj	5 500	nettó Ft/óra
Karosszéria óradíj	5 500	nettó Ft/óra
Fődarab megbontásával járó munkák garancia ideje	12	hónap
A javítandó gépjárműbe beépíteni kívánt alkatrészek ára tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek (Láng Kft., Bárdi Autó Kft., Unix Kft.) által alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott százalékos kedvezmény mértéke	10	%

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszempontjai	részszempontok súlyszámai (A)	Az ajánlattevő neve: RI-CAR Autójavító Kft.	
		értékelési pontszám (B)	ssz. és psz. szorzata (AxB)
Szerelői óradíj	50	100	5 000
Karosszéria óradíj	30	100	3 000
Fődarab megbontásával járó munkák garancia ideje	10	100	1 000
A javítandó gépjárműbe beépíteni kívánt alkatrészek ára tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek (Láng Kft., Bárdi Autó Kft., Unix Kft.) által alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott százalékos kedvezmény mértéke	10	100	1 000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			10 000

(A táblázatnak az ajánlattevők neve alatti osztott oszlopok bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemére adott értékelési pontszáma, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzata került.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-100**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok tartalmi elemeinek értékelése arányosítással történik. Arányosítás esetén a legkedvezőbb ajánlati elem maximális 100 pontot, a többi ajánlati elem az ajánlati dokumentációban megadott képletekkel meghatározott, arányosan kevesebb pontszámot kap.

Ajánlatkérő a 3. részszempontnál (garancia) a 12 hónap, vagy az azt meghaladó mértékű ajánlati elemre a Kbt. 71.§ (7) bekezdése alapján egyaránt a maximális pontszámot adja, valamint az ennél alacsonyabb értékeket is legfeljebb a 12 hónap ajánlati értékhez viszonyítja. A 3. részszempontnál érvényesen megajánlható legalacsonyabb időtartam 6 hónap.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Fogaragem Kft.

1134 Budapest, Klapka u. 13.

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

1. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 11.1. pontja, valamint a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint helyes tartalommal számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát: „Ajánlattevő számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől (2013. október 1.) visszszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.”

2. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 11.2. pontja, valamint a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározottak szerint ajánlattevő, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, a közbeszerzés tárgyára (gépjárműszerelés, javítás) vonatkozó érvényes szakmai felelősségbiztosításának egyszerű másolatát, valamint az ehhez kapcsolódó, utolsó biztosítási díj befizetésére vonatkozó igazolását, melyből megállapítható a felelősségbiztosítás érvényessége.

3. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az ISO 9000 minőségbiztosítási rendszer, és az ISO 14 000 szabványsorozat (KIR) tanúsítványa helyett benyújtott dokumentációt az előírt tartalommal. A benyújtott dokumentáció nem tartalmazza megfelelően az alábbiakat:

- MSZ EN ISO 9001:2009 rendszer szerinti minőségirányítási kézikönyv.

- MSZ EN ISO 9001:2009 rendszer szerinti minőségirányítási eljárások.

- MSZ EN ISO 9001:2009, MSZ EN ISO 14001:2005 szabványok szerinti feljegyzések, mind a minőség, mind a környezetközpontú irányítási rendszer szerintiek.

4. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.4. pontja, valamint a Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján a területileg illetékes Közlekedési Felügyelőséggel kötött hatósági szerződés másolatát.

5. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.5. pontja szerinti tartalommal nyilatkozatát!

Pesthy Autó Bt.

1033 Budapest, Szérüskert u. 4.

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

1. Ajánlatában adott nyilatkozata szerint a Kbt. 55. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Közlekedési Hatóság kapacitására támaszkodik az eljárást megindító felhívás (továbbiakban: **AF**) 12/4 pontja tekintetében. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

2. Nem csatolta ajánlatához az AF 11.1. pontja, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint helyes tartalommal számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatát: „Ajánlattevő számláján az eljárást megindító felhívás megküldésétől (2013. október 1.) visszszámított 12 hónapban volt-e 30 napot meghaladó sorban állás.”

3. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 11.2. pontjában, és a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározottak szerint a közbeszerzés tárgyára (gépjárműszerelés, javítás) vonatkozó érvényes szakmai felelősségbiztosításának egyszerű másolatát, valamint az ehhez kapcsolódó, utolsó biztosítási díj befizetésére vonatkozó igazolását, melyből megállapítható a felelősségbiztosítás érvényessége.

4. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.1. pontja, és a Korm. rendelet 15. §. (3) bekezdés a) pont alapján megfelelő referenciaigazolását.

5. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.2. pontja, valamint a Korm. rendelet 15. §. (3) bekezdés f) pontja alapján a közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatás keretében végzett tevékenység minőségét biztosító ISO 9001-es szabvány szerinti minősítő dokumentumot, - vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsítvány - egyszerű másolatát, vagy a minőségbiztosítás érdekében tett intézkedések leírását.

6. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.3. pontja, valamint a Korm. rendelet 15. §. (3) bekezdés i) pontja alapján ISO 14000-es szabvány szerinti minősítő dokumentumát - vagy azzal egyenértékű, bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsítvány - egyszerű másolatát, vagy azzal egyenértékű környezetvédelem érdekében tett intézkedések leírását.

7. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.4. pontja, valamint a Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján a területileg illetékes Közlekedési Felügyelőséggel kötött hatósági szerződés másolatát.

8. Hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolta ajánlatához az AF 12.5. pontja, valamint a Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés e) pontja alapján telephelyengedélyét.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Az összességében legkedvezőbb ajánlatot adta.

RI-CAR Autójavító Kft. 1224 Budapest, XIV. u. 53.		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
Szerelői óradíj	5 500	nettó Ft/óra
Karosszéria óradíj	5 500	nettó Ft/óra
Fődarab megbontásával járó munkák garancia ideje	12	hónap
A javítandó gépjárműbe beépíteni kívánt alkatrészek ára tekintetében a megrendelés időpontjában a nagyobb alkatrész kereskedelmi cégek (Láng Kft., Bárdi Autó Kft., Unix Kft.) által	10	%

alkalmazott kiskereskedelmi bruttó árak átlagából adott százalékos kedvezmény mértéke		
---	--	--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: műszaki vizsgáztatás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Országos Mentő Szolgálat Központi Gépjármű Osztály
(1134 Budapest, Róbert Károly körút 77.)

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: Az összegezés megküldésének napja.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: Az írásbeli összegezés megküldésének napját követő 11. nap, amennyiben ez nem munkanap, az azt követő első munkanap.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. november 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.