



**KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG**

Levél cím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49., 1903 Budapest, Pf. 314.
☎ városi: 432-7327, fax: 432-7427, BM fax: 26-189
☎ vezetői: 26-037, BM: 26-180
e-mail: toroklaszlo@kr.police.hu



Szám: 29001-188/288/2013. ált.

2012/2216-8/2013. A/15.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő konyha különféle élelmiszerekkel történő ellátása**
 1. rész: Friss zöldség és gyümölcs 11 290 kg, 12 770 cs, 225 db, 30 csg + 150%
 2. rész: Mélyfagyasztott termékek 6 144 kg, 305 rúd, 600 db + 150%
 3. rész: Tésztafélék 3 785 kg + 150%
 4. rész: Zsíradékok és olajok 1 300 kg, 3 850 l + 150%
 5. rész: Ásványvíz 127 720 PET palack + 250%
 6. rész: Tej, tejtermékek 2 050 l, 3 395 kg, 130 doboz, 4 160 db + 150%
 7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak 14 678,5 kg + 150%
 8. rész: Savanyúságok 5 770 kg + 150%
 9. rész: Konzervek 2 820 kg + 150%
 10. rész: Ízesítők, alapok 1 080 l, 1 568,5 kg, 364 doboz + 150%
 11. rész: Baromfihús 1840 kg, 4330 db + 150%
 12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények 11 405 kg + 150%
 13. rész: Tojás, tojáskészítmények 4 500 db, 1 010 kg + 150%
 14. rész: Pékáru 11 000 kg, 24 200 db + 150%
 15. rész: Tisztított friss zöldségek 13 830 kg + 150%
 16. rész: Marha tökehús 3 470 kg + 150%
 17. rész: Félsertés 2 300 kg + 150%
3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről 2011. évi CVIII. törvény II. része szerinti közösségi nyílt eljárás
4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ----
5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ----
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja: A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2013. január 02-án a TED-en 2013/S 001-000662 számon megjelent. Az eljárásban kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, melynek megválaszolása során Ajánlatkérő az ajánlati felhívást 2013. február 16-án módosította, és erről a TED-en 2013/S 034 052765 számon korrigendumot tett közzé.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Az 1-5. és a 7-17. részek esetében igen, a 6. rész esetében nem.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ----

Az eljárás 6. része eredménytelen lett a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel a 6. részre érvényes ajánlat nem érkezett.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: Friss zöldség és gyümölcs 3 db
2. rész: Mélyfagyasztott termékek 5 db
3. rész: Tésztafélék 4 db
4. rész: Zsíradékok és olajok 4 db
5. rész: Ásványvíz 6 db
6. rész: Tej, tejtermékek 1 db
7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak 3 db
8. rész: Savanyúságok 3 db
9. rész: Konzervek 3 db
10. rész: Ízesítők, alapok 3 db
11. rész: Baromfihús 4 db
12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények 6 db
13. rész: Tojás, tojáskészítmények 2 db
14. rész: Pékáru 1 db
15. rész: Tisztított friss zöldségek 1 db
16. rész: Marha tökehús 5 db
17. rész: Félsertés 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő:

Neve: **SURJÁNY HÚS KFT.**
Székhelye: **1097 Budapest, Gubacsi út 22.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények	7 727 430,-	2 086 406,-	9 813 836,-
16. rész: Marha tökehús	3 767 530,-	1 017 233,-	4 784 763,-

2. Ajánlattevő:

Neve: **MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: **1025 Budapest. Áfonya u. 2/b.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár

3. rész: Tésztafélék	976 530,-	263 663,-	1 240 193,-
4. rész: Zsíradékok és olajok	1 770 300,-	477 981,-	2 248 281,-
5. rész: Ásványvíz	4 819 720,-	1 301 324,-	6 121 044,-
7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak	2 855 290,-	760 985,-	3 616 275,-

3. Ajánlattevő:

Neve: **Házi Savanyúság Kft.**
Székhelye: **2220 Vecsés, Fő út 76.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
8. rész: Savanyúságok	1 364 400,-	368 388,-	1 732 788,-

4. Ajánlattevő:

Neve: **Horváth László egyéni vállalkozó**
Székhelye: **8918 Némethalu, Kossuth u. 6.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
1. rész: Friss zöldségek és gyümölcsök	1 972 840,-	532 667,-	2 505 507,-
8. rész: Savanyúságok	1 541 710,-	416 262,-	1 957 972,-
13. rész: Tojás, tojáskészítmények	763 500,-	206 145,-	969 645,-

5. Ajánlattevő:

Neve: **Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: **3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
2. rész: Mélyfagyasztott termékek	2 778 350,-	724 532,-	3 503 382,-
12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények	7 025 950,-	1 897 007,-	8 922 957,-
16. rész: Marha tökehús	4 897 500,-	1 322 325,-	6 219 825,-

6. Ajánlattevő:

Neve: **Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: **2471 Baracska, Annamajor 1.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár

14. rész: Pékáru	3 263 600,-	587 448,-	3 851 048,-
------------------	-------------	-----------	-------------

7. Ajánlattevő:

Neve: Pálhalmi Agrospeciál Kft.
Székhelye: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 hrsz.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
15. rész: Tisztított friss zöldségek	3 248 300,-	877 068,-	4 125 468,-
17. rész: Félsertés	1 644 500,-	444 015,-	2 088 515,-

8. Ajánlattevő:

Neve: DÉL ÁSVÁNYVÍZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye: 3728 Szeged, Bajai út 3.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
5. rész: Ásványvíz	5 807 840,-	1 568 116,-	7 375 956,-

9. Ajánlattevő:

Neve: Immofix Kft.
Székhelye: 1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
1. rész: Friss zöldségek és gyümölcsök	4 076 020,-	1 100 525,-	5 176 545,-
3. rész: Tésztafélék	1 807 725,-	291 256,-	1 369 981,-
4. rész: Zsíradékok és olajok	1 991 550,-	537 719,-	2 529 269,-
5. rész: Ásványvíz	5 041 520,-	1 361 210,-	6 402 730,-
8. rész: Savanyúságok	1 328 660,-	358 738,-	1 687 398,-
11. rész: Baromfihús	5 463 340,-	1 475 156,-	6 938 696,-
12. rész: Sertés tokehús, húskészítmények	9 529 035,-	2 572 839,-	12 101 874,-
16. rész: Marha tokehús	4 951 560,-	1 336 921,-	6 288 481,-

10. Ajánlattevő:

Neve: Corvinus Ásványvíz Kft.
Székhelye: 4032 Debrecen, Károli Gáspár u. 312.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó	ÁFA	Bruttó

	ajánlati összár	összege	ajánlati összár
5. rész: Ásványvíz	4 799 480,-	1 295 860,-	6 095 340,-

11. Ajánlattevő:

Neve: ALFA-MEAT Kft.
Székhelye: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
11. rész: Baromfihús	2 135 900,-	576 693,-	2 712 593,-
12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények	7 348 250,-	1 984 028,-	9 332 278,-
16. rész: Marha tökehús	4 301 500,-	1 161 405,-	5 462 905,-

12. Ajánlattevő:

Neve: NATUR-ROST Kft.
Székhelye: 1211 Budapest, Farönk u. 1.

Termékcsoportok**	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
3. rész: Tésztafélék	1 030 370,-	278 199,8,-	1 308 569,9,-
4. rész: Zsíradszerek és olajok	2 082 563,-	562 292,01,-	2 644 855,01,-
5. rész: Ásványvíz	4 610 636,-	1 244 871,72,-	5 855 507,72,-
7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak	2 971 960,-	793 207,35,-	3 765 167,35,-
9. rész: Konzervek	957 857,-	258 621,39,-	1 216 478,39,-
10. rész: Ízesítők, alapok	2 225 346,-	600 843,42,-	2 826 189,42,-

Az ajánlatok, továbbá a hiánypótlás, felvilágosítás és indokolás során benyújtott dokumentumok, iratok vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy a fenti ajánlattevők ajánlata a fentiekben bemutatott részek esetén megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ezen részekre vonatkozó ajánlatok érvényesek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ----

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ----

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ----

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az 1. rész esetében:

GLADIOLUS KFT. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz, tehát alkalmassága nem ítéhető meg.

A 2. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerezésben ajánlotta meg a termékeket, így nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

DELFORG KFT. (2330 Dunaharaszti, Fo u. 270.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárta az eljárásból, arra való tekintettel, hogy eredeti ajánlatából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Továbbá Ajánlattevő eredeti ajánlata érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz, tehát alkalmassága nem ítéhető meg.

JÉGTRADE KFT. (2220 Vecsés, Régi Ecséri út 0127/3.)

Érvénytelenség indoka: Az Ajánlattevő által adott felvilágosítás alapján 2. részre tett ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerezésben ajánlotta meg a termékeket, így nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

BA-HA-MA'S KFT. (1141 Budapest, Bonyhádi út 92.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárta az eljárásból, arra való tekintettel, hogy eredeti ajánlatából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Továbbá Ajánlattevő eredeti ajánlata érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjára, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 3. rész esetében:

Aranyforrás 96 Kft. (3529 Miskolc, Dugonics u. 3.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárta az eljárásból, arra való tekintettel, hogy eredeti ajánlatából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Továbbá Ajánlattevő eredeti ajánlata érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontjára, mert nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 4. rész esetében:

Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat (1095 Budapest, Soroksári út 58.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz, tehát alkalmassága nem ítéhető meg.

Az 5. rész esetében:

GLADIOLUS KFT. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz, tehát alkalmassága nem ítéhető meg.

A 6. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerelésben ajánlotta meg a termékeket, így nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 7. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 7. rész esetében nem a gazdasági ésszerűségnek megfelelően került kialakításra, az ellenszolgáltatás aránytalanul alacsony, így ezen rész a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

A 9. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ellenszolgáltatása a 9. rész esetében nem a gazdasági ésszerűségnek megfelelően került kialakításra, az ellenszolgáltatás aránytalanul alacsony, így ezen rész a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft. (1025 Budapest. Áfonya u. 2/b.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ellenszolgáltatása a 9. rész tekintetében érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerelésben ajánlotta meg a termékeket, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 10. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: A 10. rész vonatkozásában adott felvilágosítás alapján Ajánlattevő erre a részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerelésben ajánlotta meg a termékeket, így nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft. (1025 Budapest. Áfonya u. 2/b.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a 10. rész tekintetében érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszerelésben ajánlotta meg a termékeket, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 11. rész esetében:

Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft. (3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlatkérő által kért termékeket nem teljeskörűen ajánlotta meg, így ezen rész esetében nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat (1095 Budapest, Soroksári út 58.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz.

A 12. rész esetében:

Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat (1095 Budapest, Soroksári út 58.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz, tehát alkalmassága nem ítéltető meg.

GULYÁS JÁNOS ÉS TÁRSA KFT. (6645 Felgyo, II. kerület 80.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárta az eljárásból, arra való tekintettel, hogy eredeti ajánlatából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Továbbá Ajánlattevő ajánlata

érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontjára, mivel a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására dokumentumot nem tartalmaz, valamint az Ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által kért kiszereelésben ajánlotta meg a termékeket.

A 13. rész esetében:

Immofix Kft. (1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő 13. részre vonatkozóan megadott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem az Ajánlatkérő által kért kiszereelésben ajánlotta meg a termékeket, így nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A 16. rész esetében:

Budapesti Húsnagykereskedelmi Közös Vállalat (1095 Budapest, Soroksári út 58.)

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen, tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontjára, mivel a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolására megfelelő dokumentumot nem tartalmaz.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: Friss zöldség és gyümölcs

Neve: **Horváth László egyéni vállalkozó**

Székhelye: **8918 Németfalu, Kossuth u. 6.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
1. rész: Friss zöldségek és gyümölcsök	1 972 840,-	532 667,-	2 505 507,-

2. rész: Mélyfagyasztott termékek

Neve: **Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: **3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
2. rész: Mélyfagyasztott termékek	2 278 850,-	724 532,-	3 503 382,-

3. rész: Tésztafélék

Neve: **MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: **1025 Budapest. Áfonya u. 2/b.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
3. rész: Tésztafélék	976 530,-	263 663,-	1 240 193,-

4. rész: Zsíradékok és olajok

Neve: MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1025 Budapest, Áfonya u. 2/b.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
4. rész: Zsíradékok és olajok	1 770 300,-	477 981,-	2 248 281,-

5. rész: Ásványvíz

Neve: NATUR-ROST Kft.

Székhelye: 1211 Budapest, Farönk u. 1.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
5. rész: Ásványvíz	4 610 636,-	1 244 871,72,-	5 855 507,72,-

6. rész: Tej, tejtermékek

A 6. részre nem érkezett érvényes ajánlat, ezért ez a rész a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak

Neve: MARY-KER Általános Kereskedelmi Kft.

Székhelye: 1025 Budapest, Áfonya u. 2/b.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
7. rész: Fűszerek, cukor, malomipari termékek és szárazárak	2 855 290,-	760 985,-	3 616 275,-

8. rész: Savanyúságok

Neve: ImmoFix Kft.

Székhelye: 1037 Budapest, Táborhegyi út 16. F. ép. 2.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
8. rész: Savanyúságok	1 328 660,-	358 738,-	1 687 398,-

9. rész: Konzervek

Neve: NATUR-ROST Kft.
Székhelye: 1211 Budapest, Farönk u. 1.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
9. rész: Konzervek	957 857,-	258 621,39,-	1 216 478,39,-

10. rész: Ízesítők, alapok

Neve: NATUR-ROST Kft.
Székhelye: 1211 Budapest, Farönk u. 1.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
10. rész: Ízesítők, alapok	2 225 346,-	600 843,42,-	2 826 189,42,-

11. rész: Baromfihús

Neve: ALFA-MEAT Kft.
Székhelye: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
11. rész: Baromfihús	2 135 900,-	576 693,-	2 712 593,-

12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények

Neve: Belovecz és Társa Hús- és Hentesáru Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár
12. rész: Sertés tökehús, húskészítmények	7 025 950,-	1 897 007,-	8 922 957,-

13. rész: Tojás, tojáskészítmények

Neve: Horváth László egyéni vállalkozó
Székhelye: 8918 Németfalu, Kossuth u. 6.

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összár	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összár

13. rész: Tojás, tojáskészítmények	763 500,-	206 145,-	969 645,-
---	------------------	------------------	------------------

14. rész: Pékáru

Neve: **Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: **2471 Baracska, Annamajor 1.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
14. rész: Pékáru	3 263 600,-	587 448,-	3 851 048,-

15. rész: Tisztított friss zöldségek

Neve: **Pálhalmi Agrospeciál Kft.**
Székhelye: **2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 hrsz.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
15. rész: Tisztított friss zöldségek	3 248 400,-	877 068,-	4 125 468,-

16. rész: Marha tökehús

Neve: **SURJÁNY HÚS KFT.**
Székhelye: **1097 Budapest, Gubacsi út 22.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
16. rész: Marha tökehús	3 767 530,-	1 017 233,-	4 784 763,-

17. rész: Félsertés

Neve: **Pálhalmi Agrospeciál Kft.**
Székhelye: **2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 hrsz.**

Termékcsoportok	Mindösszesen ajánlati ár (Ft)		
	Nettó ajánlati összeg	ÁFA összege	Bruttó ajánlati összeg
17. rész: Félsertés	1 644 500,-	444 015,-	2 088 515,-

A fenti benyújtott ajánlatok érvényesek és a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazzák.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

15. rész: Tisztított friss zöldségek esetén a Pálhalmi Agrospeciál Kft. ajánlattevő ajánlatában, szállítás teljesítéséhez

17. rész: Félsertés esetén Pálhalmi Agrospeciál Kft. ajánlattevő ajánlatában, szállítás teljesítéséhez

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. május 11.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. május 20.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. május 07.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. május 10.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21.* Az összegezés javításának indoka: -----

22.* Az összegezés javításának időpontja: -----

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24.* Egyéb információk: -----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.